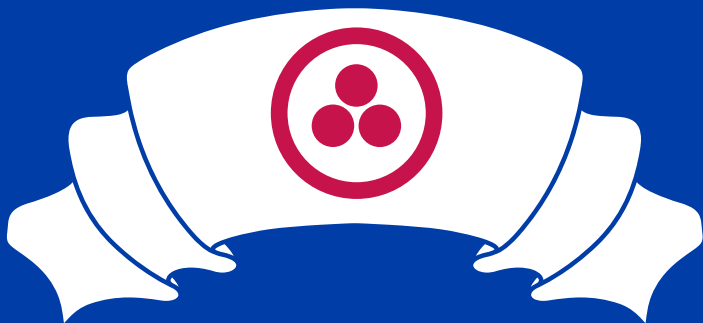


СИБИРСКОЕ РЕРИХОВСКОЕ ОБЩЕСТВО
МУЗЕЙ Н.К. РЕРИХА



IX МЕЖДУНАРОДНЫЕ
РЕРИХОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**РОССИЯ – СТРАНА
ВЕЛИКОГО БУДУЩЕГО**

НОВОСИБИРСК, 4-6 октября 2014 г.



Издательский центр РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества
Новосибирск, 2016

ББК 87.3(2)

Д 26

IX Рериховские чтения «Россия — страна великого будущего»: Материалы конференции (4 – 6 октября 2014 г., Новосибирск). — Новосибирск: Издательский центр РОССАЗИЯ Сибирского Рериховского Общества, 2016. — 316 с.

В настоящий сборник вошли доклады учёных, деятелей культуры и исследователей многогранного научно-философского наследия семьи Рерихов.

IX Рериховские чтения стали продолжением традиционных научно-общественных конференций, которые были начаты по инициативе известного рериховеда Н.Д. Спириной и академика А.П. Окладникова и впоследствии проводились Сибирским Рериховским Обществом (г. Новосибирск) при поддержке учёных Сибирского отделения Российской академии наук.

ISBN 5-86091-067-3

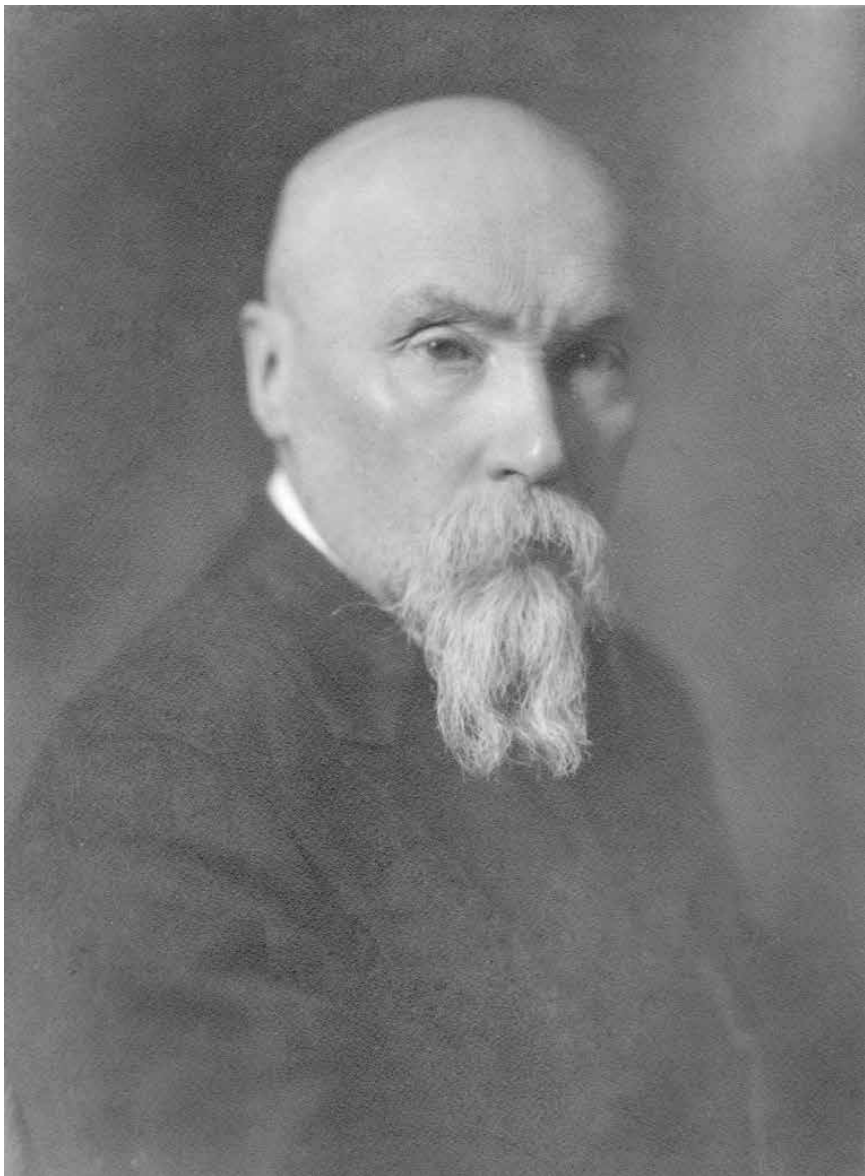
© Издательский центр РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества, 2016

Сибирское Рериховское Общество

***IX РЕРИХОВСКИЕ
ЧТЕНИЯ***

***«РОССИЯ — СТРАНА
ВЕЛИКОГО БУДУЩЕГО»***

Материалы конференции
4 – 6 октября 2014 г.
г. Новосибирск



Николай Константинович Рерих

«РОССИЯ — СТРАНА ВЕЛИКОГО БУДУЩЕГО»

«Россия — страна великого будущего» (Н.К. Рерих) — под таким девизом в Новосибирске с 4 по 6 октября 2014 года прошли IX Международные Рериховские чтения, посвящённые 700-летию Преподобного Сергия Радонежского.

На конференции, организованной Сибирским Рериховским Обществом при поддержке ряда учёных Сибирского отделения Российской академии наук, в свете философского, научного и художественного наследия семьи Рерихов рассматривались вопросы культуры, науки, нравственности, воспитания. В рамках конференции состоялось и открытие Мемориала во Имя Святого Сергия, сооружённого на территории Музея Н.К. Рериха. В истории рериховедения это знаковое событие, несомненно, станет символом IX Рериховских чтений.

Все утренние заседания конференции проходили в Камерном зале Новосибирской государственной филармонии, историческом Доме Ленина, — на его фоне в 1926 году сфотографировались Рерихи, находясь в нашем городе во время Центрально-Азиатской экспедиции. Вечерние заседания проводились в Музее Н.К. Рериха.

Утром 4 октября фойе филармонии едва вмещало собравшихся участников и гостей форума. Вдоль стен расположились столы и стенды книжного отдела СибРО «Искры Света» с широким ассортиментом книг, художественных альбомов, репродукций,

календарей, дисков и многого другого. Всюду оживлённые лица, радостные восклицания давно не видевавшихся друзей, вспышки фотоаппаратов.

И вот раздаётся третий звонок, зал затихает перед торжественным моментом. Члены президиума заняли свои места, и председатель оргкомитета профессор Владимир Иванович Лотов объявил о начале работы IX Рериховских чтений.

От Сибирского Рериховского Общества с приветствием к присутствующим обратилась исполнительный директор СибРО *Ольга Андреевна Ольховая*.

«Дорогие друзья, уважаемые участники и гости конференции! Мы приветствуем всех собравшихся и благодарим за отклик на приглашение Сибирского Рериховского Общества принять участие в IX Международных Рериховских чтениях в честь Великого Строителя Руси, её Заступника и Покровителя Преподобного Сергия Радонежского, 700-летие которого отмечается в этом году. Н.К. Рерих называет Сергия святым всех времён и народов, подчёркивая его планетарную значимость. Этот год является юбилейным и для трёх членов великой семьи Рерихов — мы проводим конференцию в канун 140-летия со дня рождения Н.К. Рериха, вскоре будем отмечать 110 лет со дня рождения С.Н. Рериха, а в феврале праздновали 135 лет со дня рождения Е.И. Рерих.

Духовным вдохновителем Рериховских чтений была Наталия Дмитриевна Спирина — основательница СибРО и двух музеев Н.К. Рериха. В её маленькой однокомнатной квартире в новосибирском Академгородке был, по образному определению её помощника, впоследствии известного искусствоведа Е.П. Маточкина, "штаб, в котором решались стратегические и тактические задачи Рериховских чтений", первых не только в Сибири — первых в Советском Союзе. Продолжая традицию проведения Чтений, пошлём ей нашу безмерную благодарность, нашу любовь.

Навсегда войдёт в историю рериховедения Сибирское отделение Российской академии наук (ранее — СО АН СССР), выступившее официальным инициатором проведения таких форумов. Выдающийся сибирский учёный, "генерал археологии", как его

называли в научной среде, академик Алексей Павлович Окладников 38 лет назад, в 1976 году, открыл Первые Рериховские чтения.

С чувством глубокой признательности вспомним в этот день и наших выдающихся учёных, известных не только своим вкладом в науку, но и активной гражданской позицией: академика Александра Леонидовича Яншина, обратившего внимание на то, что надо изучать не только художественное творчество Рериха, но и его философию; академика Андрея Алексеевича Трофимука, мечтавшего, "чтобы русская культура подымалась и вдохновлялась теми идеями, которые вынашивал в своей жизни Н.К. Рерих".

Разнообразны темы заявленных докладов, которые прозвучат на конференции. И какие бы вопросы в них ни рассматривались, пусть всё послужит во благо мира, культуры и духовного возрождения как нашей страны, так и всех других государств планеты. Главное — наше объединённое желание изменить мир к лучшему в противовес силам хаоса и зла.

Не все желающие смогли приехать, но очень ощущается надёжное, пусть и незримое, плечо многих отсутствующих друзей, и это умножает нашу радость.

К началу нашего форума пришли приветствия из разных стран и городов. Благодарим всех друзей за искренность, за верную дружбу».

С приветственными словами выступили деятели, хорошо известные в Рериховском движении: Мария Дмитриевна Скачкова — президент Международной организации «Звёзды Гор», Алексей Анатольевич Бондаренко — директор Санкт-Петербургского государственного Музея-института семьи Рерихов, Ирена Залецкене — почётный председатель Рериховского общества Литвы.

По традиции работа Рериховских чтений всегда начинается одним из выступлений Н.Д. Спириной. В этот раз в записи прозвучало её Слово «Колокола будущего». Впервые руководитель СибРО прочитала его в 2002 году, но сейчас казалось, что написано оно к сегодняшнему дню: «РОССАЗИЯ — это имя державы, данное России от Сергия через Елену Ивановну Рерих. Новая Заря

уже светит на новом горизонте. Полыхают огни победы Нового Мира...» Слово, посвящённое наступлению Новой Эпохи и роли в ней России Азиатской, стало мощным аккордом, создавшим торжественный настрой на все дни работы конференции.

Доклады, прозвучавшие в первый день, были в основном посвящены теме России и её будущего: «Есть надежда у Земли — Россия...» (О.А. Ольховая), «Великое будущее России под Знаменем Мира» (М.Д. Скачкова, Е.А. Тарасенко), «Значение духовной культуры для будущего человечества» (Ирена Залецкене). Очень тепло было принято выступление А.В. Бородиной (г. Севастополь) «Любовь к Родине». Большой интерес вызвали доклады Е.В. Фалёва (г. Москва) «Живая Этика и русская идея», Ю.Ю. Будниковой (г. Санкт-Петербург) «Четвёртый Рим русской культуры», доклад впервые приехавшей на конференцию в СибРО Н.В. Тютюгиной (г. Уфа), исследующей церковно-монументальную живопись Н.К. Рериха. На одном дыхании было прослушано выступление Н.Ф. Васильковой (СибРО) «Великий огненный пример следования Живой Этике» — о Н.Д. Спириной.

Непосредственно к конференции издательским центром СибРО «Россазия» был выпущен целый комплект изданий — книги, альбомы, блокноты и открытки, буклеты, календари и закладки с символикой IX Рериховских чтений и изображением Мемориала (Часовни) Святого Сергия. Часть тиражей была привезена из типографии буквально накануне открытия форума. Среди них — особенно востребованная в наших киосках книга Н.К. Рериха «Алтай — Гималаи», повествующая о Центрально-Азиатской экспедиции. Данное издание, подготовленное на основе авторской рукописи и включившее фрагменты, изъятые при первых публикациях, на сегодняшний день можно считать наиболее полным.

Большой радостью для всех стал выход пятого тома Полного собрания трудов Н.Д. Спириной. В него вошли «Собеседования» (ответы на вопросы изучающих Учение Живой Этики) за период с 1991 по 1995 год. В них Наталия Дмитриевна затрагивает большой круг тем — о совершенствовании, о сотрудничестве

и единении, об умении отличить истинное от ложного и многом другом.

Альбом «Женские образы в творчестве Святослава Рериха» — первая совместная работа издательства СибРО и искусствоведа Владимира Никишина, автора вступительной статьи и идеи альбома в целом. Альбом уникален тем, что в нём представлено более 100 работ художника, знакомящих с особым разделом его творчества — женским портретом, раскрывающим духовную красоту женщины.

К конференции были изготовлены и памятные значки с изображением Часовни Святого Сергия и символом Знамени Мира.

Утреннее заседание завершилось презентацией фильма студии СибРО «Часовня Святого Сергия в Новосибирске». Небольшой по длительности, повествующий о сложных этапах строительства фильм вызвал такой сердечный отклик присутствующих, что по его окончании зал встал и долго аплодировал, отдавая дань мужеству строителей, их труду, выдержке и стойкости в преодолении препятствий, которые с течением времени только возрастали.

Последнюю неделю трудились и ночами, завершив все необходимые работы в день открытия Мемориала. Очень многие люди внесли свой вклад в строительство Часовни. Всем им — наша огромная благодарность и признательность. Особо хочется отметить тех, кто помогал в решающие последние дни перед Чтениями. Невозможно переоценить помощь Евгения Каргаполова из Кургана, за три месяца до конференции неожиданно появившегося перед главным инженером музея И.М. Щербаковым со словами: «Хочу потрудиться на общее благо. Мне не надо платить, я приехал помогать». Этого скромного молодого человека, который оказался мастером, владеющим многими строительными специальностями, полюбили все сибровцы — так естественно и просто он влился в напряжённую работу коллектива. За несколько недель до открытия Мемориала из Сургута приехал Гумер Тергулов, из Тюмени — Анатолий Нестеров, из Ярославля — Евгений Бушуев, из Лесного — Василий Ефимович Житяев. Все они

работали не покладая рук. Для скольких людей это строительство стало близким и необыкновенно важным, сколько друзей в городах и посёлках России и даже в других государствах молились о Высшей Помощи!..

Среди кажущихся обычных условий происходит высшая необычность.

Агни Йога, 453

И вот наступил момент открытия Мемориала. 4 октября ровно в 17 часов три удара в Колокол Мира возвестили о том, что торжественное действие начинается. Множество людей собралось во дворе музея перед Часовней. Входная дверь задрапирована белым шёлком. По обеим сторонам двери стоят В.Е. Житяев и Е. Каргаполов.

К собравшимся обратился *Игорь Михайлович Щербаков*: «Дорогие друзья! Ещё одна лампада зажжена в центре России Азиатской — Часовня во Имя Преподобного Сергия Радонежского. В этом году мы отмечаем 700-летие со дня рождения Святого Сергия и собрались здесь по зову Великого Сердца. Тысячи километров и сотни преград не стали тому препятствием. Семь столетий Знак Преподобного сияет над Русью, и сила его не меркнет в веках, потому что сила Святого Сергия — в живых сердцах людей, потому что Он основоположник и строитель Русской духовной культуры. Именно Его Русская православная церковь величает: "От Бога данный России Воевода". И не Сама ли Богоматерь благословила Его на подвиг!

Великий русский художник и гуманист Николай Константинович Рерих писал: "Дано Преподобному Сергию трижды спасти землю русскую. Первое — при князе Дмитрие; второе — при Минине; третье — теперь". Два великих спасения состоялись. Третье совершается сегодня, в наши дни. Именно сейчас, в такое нелёгкое для России время, когда Земля содрогается от братоубийственных войн, когда Россия одна стоит как "Факел Света", когда к её границам подступила тьма, когда миллионы людей разных государств земли с надеждой смотрят на неё!

Без помощи Преподобного нам не выстоять и не пройти. Почему мы так доверяемся Святому Сергию? Потому что "Преподобный не терялся в искании, но устремлённо восходил и строил. Можно сказать, что далеко за пределами богоискателя он был Богоносцем..." — писал Н.К. Рерих.

В сегодняшний радостный день открытия Часовни мы вновь соборно обращаемся к Преподобному Сергию Радонежскому за помощью. "Ибо истинно Он наш Единый Заступник". Он Хранитель Земли Русской, именно Ему надлежит вывести сегодня Россию на путь духовного воскресения и тем спасти нашу многострадальную Землю и человечество.

Мощь Преподобного велика, но для выявления её на земном плане она должна быть осознана и загореться в сердцах людей неугасимым энтузиазмом. Именно энтузиазм, помноженный на веру в Святого Сергия, даст нарастающую мощь утверждению наступления Нового Мира.

С чего начинается Новый Мир, так горячо желаемый нами? С Града чудесного — с его жителей, воплощающих в жизнь Учение. Во времена строительства Музея Наталия Дмитриевна Спирина говорила: "Строительство Музея является началом воплощения Учения в жизнь". Музеи построены и работают в Новосибирске и на Алтае. Они несут весть о Новом Мире через картины Николая Константиновича Рериха, через Учение Живой Этики.

Перед нами чудесной красоты Часовня — ещё одно строение Нового Мира. Она воздвигнута по замыслу Наталии Дмитриевны, нашими общими молитвенными трудами и нашими руками. Твёрдо совершается строительство Духа, и пути будущего обозначаются многими знаками.

Вехами строительства отмечаются этапы воплощения Учения Живой Этики в жизнь. Так продолжается созидание завещанной Общины, без которой Земля дальше существовать не может. Сегодня каждый участник строительства может сказать, что его лепта просияла ещё одной ступенью на бесконечной лестнице восхождения. "Победа! Победа! И сколько побед впереди!"

Воздадим должное уважение строителям Часовни: архитектору, художнику, рабочим и всем, кто вложил свои силы и средства в её создание. Ваши имена занесены в "Почётную книгу вкладов" и навсегда останутся в памяти будущих поколений.

Дорогие друзья! Не успокоимся на этом. Ведь Град завещанный ещё только-только, первыми искрами, начинает проявляться на земном плане. Кто знает, сколько ещё храмов знания и красоты ожидает своего воплощения. Строительство Духа неутомимо. Начавшись однажды, оно продолжается вечно. О строительстве Николай Константинович говорил: "Когда постройка идёт — всё идёт". И мы по примеру Святого Сергия должны строить и созидать во имя Великого Света.

"Свет один, как и тьма одна, и при внесении света тьма рассеивается. Да поможет нам Преподобный приобщиться к великому единому Свету"».

К микрофону подходят Ирена Залецкене и её помощник Вячеслав Хмелёв. В руках они держат ленту с национальным орнаментом, вытканную известной литовской мастерицей. На ленте надпись: «Преподобному Сергию Радонежскому — 700 лет. Литва. 2014».

Звучат проникновенные слова *Ирены Залецкене*: «Дорогие, любимые друзья! С великим праздником, особым праздником, светлым праздником, с праздником Светоча Мира, который родился в России для всей Земли, для всей планеты! С радостью, с любовью Он учит нас, как любить друг друга, как нести Свет, как строить мир на нашей Земле. Пусть будет миру хорошо! Пусть пламя Огненное озарит людей! Да будет мир во всём мире! Да наступит светлая Эпоха Майтрейи, Эпоха Матери Мира! Да будет Твоя воля, Господи, да будет так.

Примите нашу любовь и нашу преданность — общества Литвы. Примите эту ленту в честь 700-летия Преподобного Сергия Радонежского, нашего любимого Учителя, нашего Покровителя. Вовеки будем верны Ему, вовеки!

Спасибо, друзья дорогие, что Вы нас пригласили, что дали возможность приехать и присоединиться к вам, мы очень любим вас и очень благодарим.

Спасибо за вашу прекрасную, сердечную работу. Мне хотелось плакать от радости, когда я услышала сегодня в фильме, как творили вы. Построили такую изумительную Часовню. Это подарок всей планете, всему миру, не только русской земле. Этот Светоч Мира, воплотившийся на русской земле, несёт свет всему миру. Мы очень любим и ценим русский народ. И мы всегда с вами. Спасибо вам, друзья!»

Делегатов Литвы сменяет *Алексей Анатольевич Бондаренко*: «Дорогие друзья! Нет слов, чтобы выразить те чувства радости, которые пронизывают наши сердца при виде этого замечательного Мемориала. Огромная работа, произведённая вами под продолжающимся руководством Наталии Дмитриевны Спириной, не имеет цены. То, что вами сделано, — сделано на века. То, что вами сделано и делается, — делается для людей, а не для собственного возвеличивания. Это очень и очень важно. Сегодня, в год 700-летия Преподобного Сергия, мы лучше осознаём те ориентиры, которые давным-давно вложил в наши с вами сердца Сергей Радонежский. Этот Мемориал будет маяком, будет светочем для многих и многих людей, живущих в Новосибирске, а также приезжающих сюда. Я вас сердечно поздравляю с открытием Часовни и верю, что здесь, рядом с вами, все мы чувствуем истинное единение, истинное сердечное единство. Спасибо вам огромное!»

Мария Дмитриевна Скачкова: «Дорогие друзья, сегодня сама природа и небо радуются, все приветствуют это великое, великое событие. Очень сложно найти такие слова, чтобы передать то, что каждый из нас чувствует. Но я думаю, что сердце каждого сегодня стало другим. И мне очень хочется, чтобы мы отсюда уехали и увезли то самое прекрасное, что здесь почувствовали, уловили, и передавали молодёжи. Так хочется, чтобы больше юношей и девушек подходили к нам, — нашему поколению есть чем поделиться, есть

опыт. И как будет прекрасно, когда каждый из нас, возвратившись туда, где он живёт, сможет принести частичку любви, которую почувствовал здесь, в СибРО. Передать словами это невозможно. Это от сердца к сердцу идёт серебряная нить, и человек преобразается, меняется. Я вижу ваши глаза, чувствую сердца людей — они стали другими. Спасибо вам огромное. И низкий поклон учредителям, тем, кто строил, и тем, кто приехал на этот праздник. Понесём в мир любовь. Наше сердце — с Сергием. Спасибо всем».

К микрофону подходит *Василий Андреевич Скосырский* — давний друг СибРО, усилиями которого у стен Музея Н.К. Рериха установлен Колокол Мира.

«Уважаемые друзья, несомненно, Рериховские чтения — прекрасный повод для открытия этой великолепной Часовни. Мне повезло изначально: от реконструкции здания музея до воплощения двух проектов — Колокола Мира и Часовни — бок о бок работать с людьми, которые это делали собственными руками, воплощая свои замыслы. Почти 20 лет я видел работу этого Общества, разделяя самую главную мысль о том, что, когда создаётся красота, в ней нет места разделению, выделению чего-то личного, отдельного, но есть общий вклад и общий результат. Сегодня Новосибирск получил ещё одну жемчужину в духовном, культурном пространстве города, и это, безусловно, станет знаковым событием в увековечивании 700-летия со дня рождения Сергия Радонежского.

Сегодня на конференции меня настигла такая мысль: "Боже мой, небольшое количество энтузиастов делает работу за многие поколения чиновников, которые за это получают зарплату. Энтузиасты ищут ту дорогу, которая рождает настоящий патриотизм по отношению к России. Вот оно — культурное единение. Ничего не надо придумывать. Объедините свои усилия и ресурсы — нравственные, научные, какие угодно..." Сегодня Сибирское Рериховское Общество делами реально показывает, что и сколько можно сделать, и мы являемся свидетелями этого.

Сейчас, обратите внимание, мы смотрим на свет — свет со стороны Часовни. Мы ощущаем ветер, но, наверное, и духовные

ветры дуют нам в лица. Так давайте улыбнёмся и порадуемся этому событию. С праздником всех вас!»

И вот звучит долгожданное: «Занавес снять!» Драпировка падает, и дверь Часовни открывается.

Центральное и единственное изображение внутри Часовни — выполненная в мозаике картина Н.К. Рериха «Святой Сергий Радонежский», которая, по замыслу художника, могла предназначаться «для цветного стекла» (статья «Памятка»), то есть быть осуществлена в виде витража или мозаики из смальты. Над входной дверью в Часовню, в небольшом арочном пространстве расположен витраж фрагмента этой картины — как проекция города будущего.

Величественным и строгим предстаёт перед входящими образ Заступника и Строителя Руси, с исключительным мастерством выполненный художником-мозаичистом. Вся фигура Святого словно сияет внутренним светом, преломляющимся в тысячах бликах разноцветной смальты.

Перед изображением Преподобного на мраморных постаментах стоят три чаши. В центральной чаше — три светильника, расположенных в виде знака Троиинства.

Для зажжения огня в Часовню приглашаются архитектор Анастасия Александровна Коровина и строитель Владимир Фёдорович Чалков, чей вклад в создание Часовни был решающим.

А пространство вокруг заполняет голос Наталии Дмитриевны Спириной — звучат её стихотворения «Новый Мир», «Капли»...

— Возьми с Собой на смертный бой!

Возьми с Собой на светлый труд! —

Твоею огневой тропой

Ученики Твои пойдут.

И непомерный подвиг Твой

Делить с Тобой

они дерзнут.

И вот огонь зажжён. В тишине Часовни торжественно зазвучали духовные песнопения — произведения Д.С. Бортнянского

и П.И. Чайковского исполнили артисты Новосибирской филармонии — ансамбль «Маркелловы голоса» (художественный руководитель И.Б. Тюваев).

Невозможно описать словами ощущение причастности к чему-то несказуемо великому, охватившее всех присутствующих. Впечатление усиливалось удивительными природными явлениями, сопровождавшими это событие. Буквально за час до открытия Часовни в серое осеннее небо и монотонно накрапывающий дождик вдруг ворвался шквалистый ветер, принёсший с собой мощь дыхания природы. На небе развернулось целое действо: всё происходящее было очень похоже на гигантский небесный бой. К началу торжества ветер разметал последние серые тучи, и на Часовню полились лучи яркого солнца. Над её куполом воцарилось бездонное синее небо. Десятки камер и фотообъективов зафиксировали яркие лучи, пронзившие всё пространство от неба до земли. Они освещали лица выступающих, принося ощущение священности, неповторимости происходящего. Это воспринималось как знак Свыше, как благословение Небес...

И вновь звучит стихотворение Н.Д. Спириной — «Во Имя (Св. Сергей)», по картине Н.К. Рериха «Небесный Свет»:

*Во имя звёздного неба,
Во имя светлого солнца,
Во имя земли прекрасной,
Рождённой для красоты;
Во имя миров надземных
И соединения с ними;
Во имя преображенья
Тёмных людских сердец;
Во имя единой Жизни,
Поправшей понятие смерти;
Во имя единой Правды,
Навек победившей ложь;*

*Во имя Руси великой
И ей присуждённой доли,
Чудесней которой нету
И не было на земле, —
В лесах совершался Подвиг,
В глуши пламенела Чаша,
И Сердце было как Солнце,
И Дух был творцом людей;
И Ангелы сослужили
И видимы были многим;
И демоны нападали
И были отражены.
Туда притекали люди,
Туда приходили звери,
Туда прилетали птицы
За помощью и теплом —
И всем несло исцеленье,
И всем несло вспоможенье
Великое Сердце-Солнце,
Сокровищница Любви!*

Перед Мемориалом на всём протяжении музейного двора выстраивается длинная очередь. Люди благоговейно входят в Часовню, где на небольшом столике приготовлены тонкие восковые свечи: каждый может взять свечу и зажечь её от огня, горящего перед изображением Сергия, чтобы потом унести с собой на память об этом событии.

А у микрофона продолжают звучать стихи и приветственные слова...

Все три дня работы конференции были очень насыщенными. И если в первый день доминировала тема России, то во второй, как отметила Алла Михайловна Шустова, «почувствовалось евразийское направление». Всего на Чтениях было представлено более тридцати докладов. Они нашли живой отклик, и часто в перерывах можно было видеть, как докладчиков окружали заинтересованные

слушатели: продолжались дискуссии, уточнялись какие-то вопросы, шёл обмен информацией для дальнейших контактов.

Помимо выступлений программой были предусмотрены творческие встречи и «круглые столы», поэтому все дни музей работал до самого позднего вечера.

В первый день, после торжественного открытия Часовни, некоторые гости посетили мемориальные квартиры Н.Д. Спириной в Академгородке, другие побывали в Новосибирском художественном музее, расположенном в непосредственной близости от Музея Н.К. Рериха, чтобы увидеть картины Николая Константиновича, находящиеся там в постоянной экспозиции.

Во второй день после вечернего заседания состоялся «круглый стол», посвящённый международному движению, связанному со Знаменем Мира. Участники встречи узнали о торжественных и значимых событиях: поднятии Знамени Мира над Сеймом Литвы и над Государственным музеем истории литературы, искусства и культуры Алтая в Барнауле.

Творческая встреча с доктором исторических наук, известным индологом из Москвы Ростиславом Борисовичем Рыбаковым, долгое время возглавлявшим Институт востоковедения РАН, начавшаяся в первый день работы конференции, продолжилась и на следующий день. Более тридцати лет Р.Б. Рыбаков был знаком со Святославом Николаевичем Рерихом, много раз встречался с ним, что и послужило темой беседы. Обширные знания, интересное изложение, непринуждённая манера общения с аудиторией — всё побуждало присутствующих слушать и слушать.

Поэтический вечер народного поэта Бурятии, доктора филологических наук Баира Сономовича Дугарова, прошедший в конце третьего дня конференции, не оставил равнодушными ценителей поэзии.

В дни работы Рериховских чтений состоялось два концерта. Участники и гости услышали выступление ансамбля скрипачей «Блестящие смычки» (художественный руководитель заслуженный деятель искусств России М.А. Кузина); длительные аплодисменты сопровождали выступление солистов Новосибирского

театра оперы и балета Ольги Колобовой и Сергея Кузьмина, исполнивших произведения русских композиторов. Тепло приветствовали слушатели молодого талантливое пианиста, лауреата международных конкурсов Германа Уколова, исполнившего несколько прелюдий С.В. Рахманинова. Фортепианный дуэт Эльвиры и Анатолия Полонских порадовал ценителей классики произведениями М.И. Глинки и Г.В. Свиридова.

Важным событием для нас всегда становится исполнение музыкальных произведений Бориса Николаевича Абрамова. В концерте, который завершал утреннее заседание третьего дня конференции, прозвучали восемь (из пятнадцати) вокальных произведений Б.Н. Абрамова. Юлия Цыганкова, ведущая концерт, подчеркнула: «Далеко не каждый артист может исполнить эти произведения, для этого необходимо понимать их глубокий смысл, но сегодня, мы уверены, вы услышите исполнение, которое не оставит вас равнодушными».

С восторгом принимали слушатели уже известных им музыкантов — Ольгу Колобову и Сергея Кузьмина, блистательно исполнивших вокальные миниатюры Б.Н. Абрамова. За фортепиано — заслуженный артист Республики Алтай И.К. Дмитриев, специально приехавший из Горно-Алтайска для участия в концерте. Именно в его обработке в 2009 году произведения Б.Н. Абрамова впервые были изданы.

Стихотворением Наталии Дмитриевны Спириной «Утверждение», написанным в 1943 году, началось вечернее заседание завершающего дня работы конференции. Строки его звучали как напутствие каждому из собравшихся устоять в борьбе со злом, тем помогая миру. Обращение к Учителю заканчивается такими словами:

*Впереди только Ты. От Твоих огненосных сияний,
Озарений Твоих, искрой сердце моё зажжено!
И да будет оно, в дар Тебе, на алтарь мироздания,
Как Лампада Герою, торжественно вознесено!*

Прозвучали добрые пожелания, сказаны сердечные слова благодарности в адрес организаторов форума, намечены планы будущих совместных дел. Ещё раз поблагодарив присутствующих за отклик на приглашение приехать на конференцию, председатель оргкомитета В.И. Лотов объявил о закрытии IX Международных Рериховских чтений.

Когда гости уже разъехались по своим городам, в СибРО стали приходиться их отзывы и впечатления. «С удовлетворением можно отметить, что и организаторы, и все участники этого высокого форума были едины в своём светлом порыве быть строителями Новой жизни, Нового Мира, — написал А.С. Козин из Оренбургской области (с. Ефимовка). — Этот мощный поток коллективной мысли живою волной наполнил окружающее пространство Светом, сметая на своём пути все личные, обывательские мыслиеобразы, заменяя их построениями Общего Блага. Лейтмотивом конференции я бы назвал "даяние". Вся её работа, все выступления были построены на отдаче себя миру и людям. Нет сомнений, что в этом величайшем мероприятии принимали участие не только видимые, но и невидимые Силы Света, Наши Старшие Братья и Творцы Будущего человечества. Именно это чудесное обстоятельство является для нас питательной средой накопления творческих сил и даёт уверенность в правильно избранном пути».

Для участников Чтений, прежде не бывавших в Верхнем Уймоне (Горный Алтай), где останавливалась Центрально-Азиатская экспедиция Рериха, после закрытия конференции была предусмотрена поездка в Мемориальный Дом-музей Н.К. Рериха.

В заключение скажем о большой неожиданной радости, которая пришла в СибРО 8 октября, в День памяти Преподобного Сергия: Дому-музею Н.К. Рериха в Верхнем Уймоне были подарены предметы, принадлежавшие Николаю Константиновичу и Юрию Николаевичу Рерихам. В настоящее время они находятся на реставрации, после чего их можно будет увидеть в экспозиции.

От редакции

«ПУСТЬ ОБЪЕДИНЯТСЯ ЛЮДИ ВСЕГО МИРА...»

Приветствия IX Рериховским чтениям

Уважаемые и дорогие участники Международной конференции! Литовское Рериховское Общество поздравляет вас всех с великим праздником 700-летия Преподобного Сергия Радонежского. Великий Сергей Радонежский родился в России, но он является Светочем Мира всей Земли, всей планеты. И каждое слово упоминания Святого Сергия Радонежского обязывает нас всех к непрестанному светлому труду во имя светлого будущего, во имя эволюции всей планеты.

*Ирена Залецкене, почётный председатель
Рериховского Общества Литвы, г. Вильнюс*

Хочу передать мои приветственные слова к IX Международным Рериховским чтениям в Новосибирске.

С самыми нежными чувствами и любовью мы вспоминаем основателя Сибирского Рериховского Общества Наталию Спирину. Благодаря помощи, идущей от Иерархии Света и семьи Рерихов, были созданы прекрасные центры в Новосибирске и на Алтае.

В этом году мы также вспоминаем великого Святого Сергия Радонежского, труды его благословенны.

Высокие стремления, практическая работа, благородство духа и знание Агни Йоги — вот твёрдый фундамент для продолжения

наших Дел. Прекрасная судьба соединила нас вместе, и пусть это сохранится и в будущем.

С большой любовью и наилучшими пожеланиями всем Вам

Майкл С. Брин, Австралия

От всей души приветствую конференцию, посвящённую столь знаменательной дате — 700-летию со дня рождения великого Свяtitеля Земли Русской, Преподобного Сергия Радонежского.

Рериховские чтения в Новосибирске для меня — родные. Мне выпала судьба быть среди организаторов первых Рериховских чтений вместе с Наталией Дмитриевной Спириной, Евгением Палладиевичем Маточкиным, Павлом Фёдоровичем Беликовым и другими энтузиастами. Участвовал в ряде первых Чтений. Затем приходилось читать доклады и на конференциях, где присутствовал Святослав Николаевич Рерих. Каждые Рериховские чтения, как правило, всегда поднимают на новый уровень широту познания богатейшего творческого наследия Рерихов, вносят в научный обиход новые факты, сведения, идеи. Но эта конференция — совершенно особая. Святой Сергий Радонежский — творец духа русского народа, героического, жертвенного, устремлённого к Высшим Идеалам и Понятиям.

Преподобный Сергий Радонежский — вдохновитель побед русского народа и гарант его стойкости и непобедимости.

Невозможно переоценить то, что внёс и вносит Подвиг Сергия Радонежского в жизнь нашей страны и всего мира.

Выдающимся и незабываемым знаком этих Рериховских чтений явится открытие Часовни, посвящённой Святому Сергию Радонежскому.

Вижу значение этой конференции, далеко превосходящей обычные рамки, вижу как предстояние перед ликом прекрасной духовной жизни нашей Родины — России, идущей в будущее под Знаменем Преподобного Сергия Радонежского.

*Л.Р. Цесюлевич, заслуженный художник РФ,
г. Барнаул*

Глубокоуважаемые организаторы Чтений, дорогие коллеги и друзья! Для меня большая честь приветствовать вас от имени Санкт-Петербургского государственного Музея-института семьи Рерихов, Фонда «Рериховское наследие» и наших коллег из Музея-усадьбы в Изваре, который в этом году отмечает своё 30-летие, и от всего рериховского сообщества Санкт-Петербурга.

Мы в Петербурге ощущаем особую связь с вашим городом — связь, которая возникла с момента создания города и неуклонно укреплялась в годы Великой Отечественной войны. Это отношения глубокого, интенсивного культурного сотрудничества, охватывающего музеи, театры, музыкальные коллективы, науку. Сотрудничество в области рериховского наследия не является исключением, напротив, идёт в авангарде этого сотрудничества. Сотрудничество — одно из главных понятий в Живой Этике, одна из любимейших рериховских идей наряду с идеями единения, миротворчества, охраны и сохранения сокровищ культуры и защиты Отечества. В дни новых испытаний, выпавших России, в год замечательных юбилейных дат мы с новой силой осознаём актуальность этих идей, их органическую связь с идеями и деятельностью Святого Преподобного Сергия Радонежского, 700-летие которого отмечает вся страна. И не только наша страна. Мы без всякой натяжки можем назвать Николая Константиновича Рериха прямым духовным преемником Преподобного Сергия Радонежского, развивающим его многочисленные идеи, прежде всего — идеи триединства Живоначальной Троицы и общинного сотрудничества.

Я хочу зачитать адрес, направленный Сибирскому Рериховскому Обществу, Музею Николая Рериха в Новосибирске.

«Дорогие друзья, единомышленники, соратники! Духом присутствуем с вами при радостном и знаменательном событии: в памятные сергиевские дни в год 700-летия Св. Преподобного Сергия Радонежского открывается Часовня Преподобного, построенная усилиями коллектива Музея Н.К. Рериха и всего Сибирского Рериховского Общества. Ещё одна обитель Святого Сергия, ещё один очаг, где будут славить имя Преподобного и творить его память!

Имя и память Святого Преподобного Сергия Радонежского, благодаря его деяниям, приобрели вневременной и всечеловеческий спасительный характер. Историк В.О. Ключевский говорил: "...дело, сделанное таким человеком, по своему значению так далеко выходило за пределы своего века, своим благотворным действием так глубоко захватило жизнь дальнейших поколений, что с лица, его сделавшего, в сознании этих поколений постепенно спадало всё временное и местное и оно из исторического деятеля превратилось в народную идею, а самое дело его из исторического факта стало практической заповедью, заветом, тем, что мы привыкли называть идеалом". "При имени Преподобного Сергия народ вспоминает своё нравственное возрождение, сделавшее возможным и возрождение политическое, и затверживает правило, что политическая крепость прочна только тогда, когда держится на силе нравственной. Это возрождение и это правило — самые драгоценные вклады Преподобного Сергия, не архивные или теоретические, а положенные в живую душу народа, в его нравственное содержание. Нравственное богатство народа наглядно исчисляется памятниками деяний на общее благо, памятниками деятелей, внёсших наибольшее количество добра в своё общество. С этими памятниками и памятниками срастается нравственное чувство народа; они — его питательная почва; в них его корни; оторвите его от них — оно завянет, как скошенная трава. Они питают не народное самомнение, а мысль об ответственности потомков перед великими предками, ибо нравственное чувство есть чувство долга. Творя память Преподобного Сергия, мы проверяем самих себя, пересматриваем свой нравственный запас, завещанный нам великими строителями нашего нравственного порядка, обновляем его, пополняя произведённые в нём траты".

Пусть возведённая вами часовня станет ещё одним культурным маяком новой России, согревает сердца и просвещает умы всех, кто сердцем устремлён в великое будущее нашей страны и мира.

Света вам, радости, стойкости духа! Пусть всех нас защищает и ведёт Воевода Земли Русской, пусть вечно светит всем нам "свет

неугасимый" великого подвижника и наставника, общинника и строителя русской культуры и русского народного духа.

*От лица всех сотрудников Алексей Бондаренко,
директор Санкт-Петербургского государственного
Музея-института семьи Рерихов, президент международного
благотворительного фонда "Рериховское наследие",
лауреат Премии Правительства Санкт-Петербурга»*

Дорогие друзья! Мы с вами — участники великого события, открытия часовни Преподобного Сергия Радонежского, Строителя русской духовной культуры и Небесного Защитника земли Русской. Для нашей организации «Звёзды Гор» это огромная радость и великая честь, и сердце полно благодарности строителям, всем тем, кто участвовал в создании этого огненного терафима.

Уважаемые сотрудники Сибирского Рериховского Общества, искренне поздравляем вас с построением храма Сергия. Низкий поклон всем вам за ваш воистину жертвенный труд! Сегодня, когда мир оказался на краю пропасти, вы воздвигли твердыню духа, вселяющую в сердца человеческие надежду и веру в Победу Света и Добра. Сказано: «Трудом оправдаетесь и действием вознесётесь». Вы построили Музеи Н.К. Рериха в Новосибирске и Верхнем Уймоне, ваш Колокол Мира призывает к дозору, к охране мира и культуры, нравственных ценностей человечества.

В «Листах Сада Мории» («Зов») Учитель говорит: «Необходима жертва — горение жертвы подобно озону». Эти слова были сказаны о Елене Ивановне и Николае Константиновиче — они принесли великую жертву, положили на алтарь служения всю свою жизнь, без остатка. Все их мысли и труды были посвящены созиданию Дел Учителя. Эта жертва позволила им построить Институт объединённых искусств, Музей Рериха, Институт «Урусвати» и дать миру Учение Жизни — Живую Этику.

Безусловно, труд СибРО во имя Учителя является успешным и плодотворным, потому что вы всецело посвящаете себя служению благу. И мы уверены, что впереди у вас ещё множество прекрасных и светлых дел!

Дорогие друзья! В этот торжественный, знаменательный день всем сердцем хочется пожелать планете мира, добра, любви и красоты. Пусть часовни и храмы Сергия Радонежского, Великого Учителя Человечества, возводятся по всей нашей земле, защищают и вдохновляют на подвиг во имя Жизни, во имя Знания и Красоты! Пусть объединятся люди всего мира, дабы, по завету Преподобного, победить ненавистную рознь мира сего!

И да поможет нам в этом Святой Сергий!

Дорогие друзья! Ещё хочу передать вам привет сердца от президента Латвийского Общества Рериха Гунты Рудзите и пожелать всем участникам конференции мира и красоты.

*Мария Скачкова,
президент организации «Звёзды Гор»*

Уважаемые члены Сибирского Рериховского Общества и участники конференции! Творческая интеллигенция Республики Алтай приветствует Вас и выражает уверенность в том, что итоги проводимой вами конференции станут ориентиром духовного расцвета не только на Алтае, в Сибири, но и на всей планете.

Как предрекали Н.К. и Е.И. Рерихи о необходимости гармонии природы и человека, как мечтала Н.Д. Спирина о реализации программы духовного развития Алтая, так и вы и мы вместе стремимся к реализации истинных духовных ценностей человека на пути его совершенствования.

Желаем вам успешного проведения конференции и творческой реализации её результатов.

С уважением

*заслуженный деятель искусств РФ,
лауреат премии Правительства РФ «Душа России»,
Министр культуры Республики Алтай В.Е. Кончев*

Уважаемые участники IX Международных Рериховских чтений! От имени работников культуры муниципального образования «Усть-Коксинский район» позвольте поприветствовать всех со столь замечательным событием — Международными Рериховски-

ми чтениями, посвящёнными 700-летию Преподобного Сергия Радонежского, «Россия — страна великого будущего», что созвучно с приоритетными направлениями культуры:

- популяризацией традиционной народной культуры и самодеятельного художественного творчества;
- сохранением культуры на селе;
- воспитанием подрастающего поколения.

Идеи Н.К. Рериха, питающие сегодня многие науки, интенсивно развиваются в Сибири и Горном Алтае.

Культура, красота, свет— это всё Н.К. Рерих соотносил с основополагающими началами духовности.

Хочется выразить признательность и благодарность Сибирскому Рериховскому Обществу за многолетнее плодотворное сотрудничество в области культуры и образования.

Желаю всем хорошей работы, бодрости духа, успехов в творчестве и удачи!

С уважением

*О.П. Симиренко, начальник отдела культуры
администрации МО «Усть-Коксинский район»
Республики Алтай*

Сотрудники Одесского Дома-Музея имени Н.К. Рериха поздравляют с открывшейся международной конференцией и приветствуют всех участников. Желаем, чтобы все собравшиеся во имя Святого Сергия и семьи Рерихов сконцентрировали Светоносную Энергию Мира и Добра.

Желаем, чтобы построенная часовня Сергия стала Его Обителью, Его Новым Домом и зажётся ещё один Очаг Света. Желаем участникам конференции заложить основу объединённого сотрудничества, желаем дальнейшего развития и процветания Домов Культуры Николая Рериха в Сибири и на Алтае.

*От коллектива Одесского Дома-Музея им. Н.К. Рериха
и филиала Одесского института Лиги Культуры в Израиле
Е.Г. Петренко, О. Леонова, Т. Слонимская*

Сердечно приветствуем IX Международные Рериховские чтения, посвящённые 700-летию Преподобного Сергия Радонежского.

Для всех собравшихся и для всех сердец, обращённых в эти дни к Новосибирску, конференция и открытие Мемориала во Имя Преподобного Сергия Радонежского — это кульминация удивительного, необыкновенно значимого юбилейного года Великого Святого. Об осознании значения таких встреч Наталия Дмитриевна Спирина писала: «Думая и любя кого-то, устремляясь к нему, мы встречаемся с ним особым образом в неявном по-земному, но реальном мире, мире реализации наших скрытых возможностей».

Пусть общее чувство любви и благодарности к Строителю, Воспитателю и Заступнику земли Русской укрепит наши огни, нашу решимость идти за Позвавшим и помогать строить «Страну великого будущего».

Пусть осуществится заповеданное нам «непосредственное общение».

*Рериховские общества Астаны
и Степногорска, Казахстан*

В преддверии важнейших дат октября — Дня Сергия Радонежского, Дня культуры, открытия часовни Святого Сергия, дней рождения Н.К. Рериха и С.Н. Рериха, дня памяти Е.И. Рерих — мы проникаемся радостью и гордостью за наших Великих Учителей, за родную Россию, верой в великие начавшиеся перемены в масштабе всей Земли, верой в то, что проснутся и изменятся многие заблуждающиеся.

Всегда помним слова Н.К. Рериха: «Понимание Красоты спасёт мир». Пусть культура объединяет народы на основе взаимного сотрудничества, мудрости и уважения. А в наших сердцах пусть всегда сияют слова напутствия Великих Учителей человечества. От всей нашей группы посылаем вам сердечный привет и пожелания творческих успехов, вдохновения, дерзновения, стойкости духа и духовных побед. В эти торжественные минуты мысленно мы с вами.

Рериховская группа г. Керчи

Дорогие сотрудники СибРО и все участники IX Рериховских чтений! Слова Николая Константиновича Рериха «Россия — страна великого будущего», выбранные девизом открывающихся Чтений, звучат сегодня особенно судьбоносно. В эти дни великих испытаний и потрясений для России, Новороссии и распадающейся Украины приходит особое понимание того, что только в единении с Иерархией Света заключён залог победы эволюционных сил на Земле.

Мы, сотрудники Рериховских обществ Донбасса, от всего сердца приветствуем СибРО и всех участников, а также гостей IX Рериховских чтений с важнейшим этапом культурного строительства и всего движения!

Шлём самый горячий привет из Донбасса, где на земле нарождающейся Новороссии сейчас проходит испытание мужества и стойкости защитников свободы, чести и человеческого достоинства, где на нравственных началах в суровых условиях войны создаётся новое, стремящееся к России, государство. Народ Донбасса думает о мире, жаждет его и стремится его укрепить.

*И лица восстали — за новую честь,
За славу, за Свет негасимый,
За мира грядущего чудную весть,
С надеждой, на сердце носимой.*

(Грани Агни Йоги. 1952 (II). 487)

За Россией — великое духовное будущее. Сибирь является одним из магнитов Света, центром Рериховского движения в мире. Всем нам особенно радостно, что ко времени проведения Чтений подготовлено открытие Мемориала во имя Преподобного, защитника земли русской — Сергия Радонежского. Уверены, что работа Чтений, все ваши встречи и само общение, приуроченные к 700-летию со дня рождения Сергия Радонежского, принесут вам самую высокую духовную радость, обогатят новыми идеями и находками в области изучения рериховского наследия, культуры,

науки и философии, подарят новые знакомства и перспективные проекты.

Дорогие друзья и участники Чтений! Будем неустанно, со всей преданностью Учителю, с сердечной молитвой стремиться к Свету, утверждая его в буднях каждого дня!

*Сотрудники Рериховских обществ
Донецка, Артёмовска и Красноармейска*

Поздравляем с открытием IX Рериховских чтений под лозунгом «Россия — страна великого будущего». Многие Великие Учителя приносили на землю крупницы космических знаний. Через их преемницу, Елену Ивановну Рерих, было дано великое Учение Огня на грядущее тысячелетие. Пропустив это Учение через своё сердце, она записала его для нас. Первые слова Учения были обращены к России. Наталия Дмитриевна Спирина продолжала развивать тему Живой Этики, но уже в более доступной для нас форме, через свои стихи.

Наталия Дмитриевна мечтала о построении Часовни во имя Преподобного Сергия. И вот сегодня её мечта воплощается в жизнь. Со стен Часовни на нас смотрит великий Образ спасителя России. Своими делами и мыслями Святой Сергий дважды спасал Россию. И сейчас, в наше беспокойное время, Сергий вновь помогает нам строить Новый Мир, светлое будущее наших поколений, помогает объединению всех народов.

В эти торжественные минуты сердце наполняется радостью. За вас говорят ваши дела. Ваша работа — это путь в Новый Мир. Всем сердцем желаю вам новых духовных побед и успехов во всех ваших делах и начинаниях. Мира вам, света и радости.

Нина Коркина, г. Керчь

Дорогие сотрудники СибРО! Поздравляем Вас и всех участников с проведением очередных Международных Рериховских чтений и открытием Часовни, посвящённой Преподобному Сергию Радонежскому!

Деятельность СибРО и Музеев Н.К. Рериха в Новосибирске и на Алтае, созданных по инициативе и под руководством Н.Д. Спириной, растёт и ширится и становится известной не только в России, но и в других странах.

Под Знаменем Преподобного Сергия, неисповедимыми путями, складывается мозаика «России будущей чудная повесть». «Отче Сергий, Дивный, с Тобою идём, с Тобою победим!»

Желаем плодотворной и созидательной работы во имя Будущего!

С искренним уважением и сердечным приветом,

*Наталья Каганович, Западный Лафайет, США,
Галина Каганович, г. Юрга, Кемеровская обл.*

Дорогие друзья, единомышленники! Примите сердечные поздравления в связи со знаменательным для всех нас событием — проведением IX Международных Рериховских чтений, посвящённых 700-летию Преподобного Сергия Радонежского — Строителя Русской Духовной Культуры, которые пройдут под девизом «Россия — страна великого будущего».

В 2014 году мы отмечаем ещё 140 лет со дня рождения Н.К. Рериха, 110 лет со дня рождения С.Н. Рериха, 55 лет с момента возвращения Б.Н. Абрамова и Н.Д. Спириной в 1959 году в Россию. Все эти Великие люди связаны с Россией и положили свою жизнь на возрождение и процветание нашей Родины.

Николай Константинович Рерих писал: «Святой Сергий — Строитель Русской Духовной Культуры. Каждое упоминание этого священного Имени повелительно зовёт всех нас к непрестанному светлому труду, к самоотверженному созиданию и делает из Святого Сергия поистине Преподобного для всех веков и народов. ...Ибо культура духа стоит над всеми границами. И нет такой религии, и нет такого учения, носитель которого не преклонился бы перед образом Преподобного, когда вы расскажете ему о трудах Его. (...) Чудесно является перед нами великое Имя Водителя, с которым неразрывно связано и знание, и строительство, сострадание и неутомимая твёрдость» и великие победы русского народа.

В прежние времена, бывало, события грозные обрушивались на Землю Русскую и горькую чашу испивал русский народ, когда затуманивался «Лик Владыки Пресветлого».

Так и теперь, когда мир опять потрясают войны, русские люди с мольбой и надеждой обращают свой взор к Преподобному Сергию — Воеводе Земли Русской. И как в былые времена, Иван Стотысячный найдёт в себе мужество и в грозный час с улыбкой встретит весть о подвиге. Мы же будем «хранить Преподобного Облик как мощи ведущий магнит, в сердце хранить, хранить как щит, как высшее», что имеем (Грани Агни Йоги. 1956, 371).

«В сознании, что все события послужат лишь на пользу Новой Страны, будем готовы на подвиг сердца» (из письма Е.И. Рерих от 1.10.1937). Ибо пришло время, когда «по нитям сердца пойдёт объединение народов, пока не сольются сердца в мощный костёр объединённых энергий. Сказано: просыпаются народы. Значит, преобразается сердце. Чем можно остановить рост стихийной мощи мирового огня?» (Грани Агни Йоги. 1952 (I), 140)

Пусть IX Международные Рериховские чтения станут мощным костром сердечного творящего единения, принесённого на алтарь Новой Страны, и станут ещё одной ступенью на духовном пути восхождения человечества к Свету.

Сотрудники Киселёвского Рериховского Общества

Уважаемые участники конференции! Сердечно поздравляем вас с началом великого знаменательного события — IX Рериховских чтений, посвящённых 700-летию Святого Сергия Радонежского!

В своём очерке «Культура» Н.К. Рерих писал: «Вперёд устремлена жизнь. Культура и есть жизнь, во всех её истинных, прекрасных достижениях. Не мертвенное "нельзя", но прекрасное "можно" начертано на вратах культуры. Не влачит культура за собою рабские оковы, но преуспевает в радостных трудах. (...) Говорят, что Преподобному Сергию медведь помогал в строении. Говорят, что царю Соломону джинны храм строили. Говорят: "Не бывать

бы счастью, да несчастье помогло". Пусть ничто не мешает культуре. Шире дорогу знанию».

Залог наших успехов — единение и сотрудничество Рериховских обществ. Желаем конференции плодотворной работы ради умножения Света на земле!

Сотрудники Кузбасского Рериховского Общества

Дорогие друзья — организаторы и участники IX Рериховских чтений! Наш коллектив шлёт вам тёплый, сердечный привет! Мы радуемся с вами, что в столь знаменательный юбилейный год в Сибири, в СибРО столько созиданий! Ритм Рериховских чтений — это ритм победных шагов Нового Мира!

*Коллектив «Круга сердечного единения»,
Севастополь — Горно-Алтайск*

Пусть круги света расходятся волнами по всей земле от Рериховских чтений. Пусть миру будет хорошо!

От всей души поздравляем с открытием Мемориала во Имя Преподобного Сергия Радонежского!

С уважением,

Роман Немцев, г. Хабаровск

Сердечно приветствуем организаторов, участников и гостей конференции, посвящённой 700-летию Преподобного Сергия Радонежского — духовного воспитателя и хранителя России! Россия немыслима без Сергия Радонежского. Мы помним Его завет: «Любовью и единением спасёмся». Именно в единении, правде и справедливости — сила России, её великое будущее! Желаем участникам конференции вдохновения и плодотворной работы.

Рериховское Общество г. Нягани, Тюменская обл.

Текущий год богат историческими и культурными событиями в России. Возвращение Крыма и Севастополя в свою историческую Родину, а также Год культуры России по-новому осветили

горизонты нашего будущего. Знаменательно и то, что именно в это время мировое культурное сообщество отмечает 140-летие со дня рождения гражданина мира и нашего соотечественника — великого художника, мыслителя, учёного, талантливое педагога, известного общественного деятеля, миротворца и патриота России Николая Константиновича Рериха.

Широкий диапазон художественных и научных интересов позволил Николаю Константиновичу сформулировать важнейшую мысль о том, что вся мировая культура произрастает из единого корня, и тем самым придать культуре миротворческий статус. Эта мысль лежит в основе знаменитого Пакта Рериха, на основе которого созданы законы по защите мирового культурного наследия.

Для севастопольцев слова «мир» и «патриотизм» имеют особый гражданский и исторический смысл. Именно поэтому Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова к началу учебного года и Дню знаний в своём главном холле открыл художественную выставку репродукций Н.К. Рериха «Мы хотим жить в стране великой культуры». Выставку подготовил и предоставил Филиалу Севастопольский Центр культуры и просвещения «Чистый исток». Коллектив Филиала МГУ считает, что в нынешней политической ситуации в мире, в России и в сопредельной Украине наследие Н.К. Рериха приобретает особый смысл, поднимающий значение Культуры.

Профессорско-преподавательский состав и студенческий коллектив Филиала МГУ им. Ломоносова в Севастополе поздравляют коллектив Музея Н.К. Рериха со знаменательной датой — 140-летием со дня рождения Н.К. Рериха и успешным завершением IX Рериховских чтений «Россия — страна великого будущего» и желают всем плодотворной работы в поиске новых форм и методов практического воплощения идей Н.К. Рериха в культурном строительстве, в установлении вечного мира на всём пространстве планеты Земля.

*И.о. директора Филиала МГУ в Севастополе,
доктор медицинских наук, профессор М.Э. Соколов*

В этот памятный день хотим поздравить вас с праздником — 140-летием со дня рождения Н.К. Рериха. На вашем сайте мы видим, как достойно вы подготовились к этому Дню и как красиво вы его встретили. Открытие Мемориала во Имя Преподобного Сергия Радонежского и проведение IX Международных Рериховских чтений — прекрасный вклад в великое дело строительства Нового Мира. Остаётся только догадываться, каких трудов и подвигов это стоило.

От себя и от наших друзей выражаем всем сотрудникам сердечную благодарность и глубокую признательность за ваш огромный труд и самоотверженность. Желаем вам крепкого здоровья, бодрого духа, радостного настроения и новых благих свершений по заветам Учителей.

А.П. и Н.И. Друговы, п. Научный, Крым, Россия



*Н.Д. СПИРИНА, основатель и Почётный председатель
Сибирского Рериховского Общества*

КОЛОКОЛА БУДУЩЕГО

Прислушаемся к их звону, постараемся различить его среди житейского многоголосия, шумов обыденной жизни.

Колокола будущего зовут в будущее, и художник Николай Константинович Рерих помогает нам через высокую символику своих картин узреть проблески этого будущего. И сейчас мы будем рассматривать его картины в качестве колоколов будущего, которые благовестят о приближении великой, небывалой Эпохи в истории человечества.

Пришли слова «колокола будущего», и мы восходим мысленно на Колокольню Духа и прислушиваемся к тому, *что* вещают нам эти колокола. Символ данного провозвестия показан нам на полотне Н.К. Рериха, которое называется «Земля Славянская». Мы смотрим вниз с Колокольни на открывающийся перед нашим духовным взором остров Нового Мира с обтекающей его рекой Жизни, несущей вечное омовение подножию гор, и венчающим его Храмом Духа чистого.

Земле Славянской, центру огромного материка, суждён великий расцвет достижений ума и духа.

Сознательно или бессознательно, но все люди ждут желанного часа, когда сбудется расцвет новой расы — расы духовности и знания законов Вселенной. Люди научатся побеждать стихии и возносить свой дух в сферы Надземные.

Выше гор стоит Колокольня, с которой прозревший взирает на очертания вершин приближения Новой Эры. Сверху виднее.

А теперь мы поговорим о следующей картине из той же серии. Называется она «Настасья Микулична».

В книге «Озарение» сказано: «Нет прошлого, есть свет будущего — им идите»¹.

И вот в торжественный момент рассвета, предваряющего великое завтра, непреклонно шествует могучий конь, несущий на себе богатыршу Настасью Микуличну — символ России Азиатской, РОССАЗИИ.

РОССАЗИЯ — «это имя державы, данное Р[оссии] от Сергия»² через Елену Ивановну Рерих.

Новая Заря уже светит на новом горизонте. Полыхают огни победы Нового Мира.

В книге «Зов» Учитель обращается к нам с торжественными, призывными словами: «Вы допущены к работе постройки Нового Мира; вам Говорю: укрепляйте глаза, чтобы не ослепнуть, когда Приоткрою край завесы Грядущего»³.

«Могут спросить — как же в Вашей Общине отведено не малое место старинным постройкам и книгам? Почему эта старина не влияет на устремлённость в будущее? Две причины: первая — устремлённое сознание не оглядывается; вторая — постройки создавались и предметы собирались только для движения в будущее. Наслоение устремления в будущее наполняет всё существование Общины. Тонет в потоке устремления всё притяжение предметов. Столбы базальта не вызывают прошлых событий, но прочностью своей подтверждают пригодность для будущего. Книги не уносят мысль в прошлое, но свидетельствуют лишь опыт для будущего. Перенесение всего сознания в будущее может утвердить существование Общины»⁴.

Что мешает звучать в нашем сердце колоколам будущего? Что препятствует устремлению в будущее? — Страх будущего, кото-

¹ Листы Сада Мории. Озарение. 1–IX–13.

² Рерих Е.И. Письма. Т. 1. М., 1999. 7.07.1930.

³ Листы Сада Мории. Зов. 31.03.1923.

⁴ Община. 199.

рый назван в Учении Живой Этики «ужасом Мира». «Он вторгается в жизнь под различными пониманиями. Он постепенно разлагает ум и омертвляет сердце. Такой страх ложен в природе своей. Люди знают, что каждое их местонахождение не вечно, значит, разумно будет немедленно готовить нечто будущее. Но части хаоса, аморфные и неподвижные, прикрепляют сознание к призрачным местам. Нужно напрячь познание действительности, чтобы признать ложь Майи и понять, что правда лишь в будущем, когда мы приближаемся к Обителю Огня. Невозможно описать, как люди пытаются прикрыть страх перед будущим. Они стараются показать, что не будущее, но прошлое должно занимать их мышление. Они постыдно избегают всего, что напоминает о движении в будущее. Они забывают, что таким образом появляется пагубный яд пространства. Даже на самых чистых местах можно заметить волны такого яда. И люди отравляются взаимно. Но самая здоровая и прекрасная мысль будет о будущем. Она соответствует Миру Огненному»⁵.

*Мы будем думать не о том, что есть,
Но лишь о том, что непременно будет,
И Дней Твоих ликующая весть
Огнями радость в наших днях пробудит.
И только так не задохнёмся мы-
В последний час
на дне земной тюрьмы⁶.*

Слово на «круглом столе» СибРО 27 января 2002 г.

⁵ Мир Огненный. II. 281.

⁶ Спирин Н.Д. Капли. Новосибирск, 2001. С. 70.

ЖИВАЯ ЭТИКА

*О.А. ОЛЬХОВАЯ, исполнительный директор
Сибирского Рериховского Общества, г. Новосибирск*

«ЕСТЬ НАДЕЖДА У ЗЕМЛИ — РОССИЯ...»

Если соберём волю каждого в одну волю —
выстоим! Если соберём совесть каждого в одну
совесть — выстоим! Если соберём любовь
к России каждого в одну любовь — выстоим!

Святой праведный Иоанн Кронштадтский

Утверждение Н.К. Рериха «Россия — страна великого будущего» определило девиз IX Международных Рериховских чтений, которые мы посвящаем 700-летию Преподобного Сергия Радонежского — великого Святого, без которого Россия не состоялась бы как государство. Его волей и непредставимой мощью наша страна стоит и сейчас.

В докладе от имени Сибирского Рериховского Общества мы будем говорить о России, которой суждено, аккумулировав все её здоровые, прогрессивные силы, не только самой выйти «на простор Космического Братства», но, как локомотиву, повести за собой по предназначённому эволюционному пути остальные народы Земли. Коснёмся и главного — при каких условиях это суждённое будущее сможет осуществиться. Впереди предстоит быть очень многим, а пока мы вслед за Андреем Вознесенским можем повторить, обращаясь к Родине:

*Все боли твои меня болью пронзили.
Россия, я твой капиллярный сосудик,
Мне больно, когда тебе больно, Россия.*

Удивительна и неповторима история нашей страны. Даже краткий экскурс в начало Руси покажет, насколько особенным было уже само её становление. В стране, где основой государствообразования был русский этнос, естественным образом сложилась уникальная форма общности людей различных национальностей под единым названием «русские».

«Несомненно, в разные периоды истории немало тяжкого было уявлено всеми народами, без исключения. Но если честно посмотреть и сравнить более или менее правдивую историю всех больших стран, то мы увидим, сколь мало захватной политики было проявлено русским народом, — писала Е.И. Рерих. — Русская Держава росла и ширилась часто самыми неожиданными путями и даже добровольными присоединениями к ней целых народностей. Сами поработители её приобщались к ней уже не на правах победителей, но подданных»¹.

В России исторически сложилась своя шкала ценностей. Выдающийся представитель русской религиозной философии Николай Онуфриевич Лосский, исследуя характер русского народа, подчёркивает его преобладающую черту, составляющую суть русского человека, — доброту, которую иностранцы отмечали прежде всего.

Вспомним в связи с этим слова святителя Александра Сербского, который утверждал: «Только сильный решается делать добро». Об этом же писал и Н.К. Рерих: «Русский народ отдавал, почти дарил огромные свои области, но и эти душевные жесты бывали забыты, и, может быть, умышленно забыты. Одни — по зависти, другие — по невежеству, третьи — по какому-то неизречённому агавизму не проявляли душевности к русскому народу»².

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. 7. М., 2007. С. 230 (14.05.1945).

² Рерих Н.К. Душевность // Листы дневника. Т. 2. М., 2000. С. 166.

О феномене России, о её роли в мировой истории задумывались известные философы и мыслители.

Размышляя о смысле существования России, Владимир Соловьёв приводил примеры мудрых актов национального самоотречения, когда для правления были призваны скандинавские князья; когда Пётр Великий, «проникнутый просвещённым патриотизмом, видящим истинные потребности своего народа... не останавливается ни перед чем, чтобы внести, хотя бы насильственно, в Россию ту цивилизацию, которую она презирала, но которая была ей необходима...»³

Иван Ильин писал: «Быть русским значит не только говорить по-русски. Но значит — воспринимать Россию сердцем, видеть любовью её драгоценную самобытность и её во всей вселенской истории неповторимое своеобразие... (...) Быть русским значит верить в Россию так, как верили в неё все русские великие люди, все её гении и её строители»⁴.

Добавим к этому слова Учителя, записанные Б.Н. Абрамовым: «Величие русских гениев было не только в их гениальности, но и в сознательном или бессознательном выполнении воли Его [Владыки Сергия], направленной ко благу лучшей страны. Эта скрытая сторона истории России остаётся непостижимой для историков, но она значительно более исторична, чем все зафиксированные великие деяния героев русских. Мужество, доблесть, самоотверженность, великая любовь к родине делали этих героев способными воспринимать незримое руководство... Идеи приходили. Кто посылал их? Кто знал их источник? Но они воспринимались лучшими из лучших представителей народа, имевших в своих прошлых накоплениях ряд приближений к Иерархии, и проводились в жизнь. Если изучить историю под этим углом зрения, то многое в удивительных победах станет ясным. Враги также не дремали и старались свести на нет светлые достижения, но, как всегда, терпели поражение»⁵.

³ Соловьёв В.С. Русская идея. М., 1911. С. 14.

⁴ Ильин И.А. Почему мы верим в Россию.

⁵ Абрамов Б.Н. Устремлённое сердце. Новосибирск, 2012. С. 172 – 173.

*Там, где грозны громы, — там Россия,
И Россия там, где тишина.
Всё в тебе — и праведность, и сила,
Ты — Святого Сергия страна*⁶.

Неоспоримо, что все социальные потрясения XX столетия, эпицентром которых была Россия, — революции, Великая Отечественная война, распад СССР — имели общемировое измерение.

Мы знаем, что Великие Учителя (на Востоке их называют Махатмами) смотрели на революцию 1917 года в России как на историческую неизбежность. В Их послании Советскому правительству, переданном Рерихами в 1926 году, есть такие строки: «На Гималаях Мы знаем совершаемое Вами. (...) Вы угадали эволюцию общины. Вы указали на значение познания. Вы преклонились перед красотой. Вы принесли детям всю мощь космоса. Вы открыли окна дворцов. Вы увидели неотложность построения домов Общего Блага! (...) ...Посылаем вам всю нашу помощь, утверждая Единение Азии!»⁷

К сожалению, это предложение о помощи не было принято правительством страны, и в результате через какие тяжчайшие испытания пришлось пройти нашему народу! Но даже при всех горестных событиях, каких могло бы не быть, как всколыхнулись народные массы — тот самый Иван Стотысячный, который являет суть и надежду России.

«Чудесной статьёй» называет Е.И. Рерих публикацию П.Н. Савицкого «Поворот к Востоку», цитируя своим корреспондентам её фрагменты: «В безмерных страданиях и лишениях, среди голода, в крови и поте, Россия приняла на себя бремя искания истины, за всех и для всех. Россия — в искании и борении, во взыскании Града Нездешнего...»⁸

Где и какой народ мог так устремиться в будущее, горячо откликнувшись в подавляющей массе своей на идеи всемирного

⁶ Деменко Т. Новая Страна // Огни трудов—2013. Новосибирск, 2013. С. 12.

⁷ Международная жизнь. 1965, № 1. С. 105.

⁸ Рерих Е.И. Письма. Т. 1. М., 1999. С. 216 (17.06.1931).

братства, единения всех трудящихся и многие другие! И это тоже не случайно — общинность в крови у русского народа. Радость строительства общества справедливости и добра окрыляла людей. Ещё не окрепнув, мы готовы были помогать целому миру: «Мы пойдём к нашим страждущим братьям, Мы к голодному люду пойдём...» — так пели в те годы («Рабочая Марсельеза»).

Революция в России повлияла на Европу, она разбудила и Восток. Скольких людей на планете всколыхнуло устремление к лучшему будущему, ко благу всех народов Земли, пронзившее пространство мира светлыми созидательными энергиями! Можно ли назвать количество тех, для кого эти идеи стали основой жизненной позиции. К сроку носители этого опыта вновь придут на наш план бытия и не только осознают, но и всем сердцем откликнутся на призывы, которые посылаются землянам Силами Света. И основной из них — это призыв к мирному сотрудничеству всех народов Земли.

Далее — Великая Отечественная война. Подвиг, жертвенность и героизм советских людей, решающий вклад Ивана Стотысячного в Великую Победу над Злом, угрожавшим всему миру, — это факт, не подлежащий сомнению. Народ, достойно прошедший через немислимые испытания, — подлинно великий, ему не в чем оправдываться. «Ядовитые судьи уйдут, а Иван Стотысячный останется, не ему ли завещана Новая Страна?»⁹ — писала Е.И. Рерих в 1947 году. Новой Страной Рерихи называли Россию Будущего, которой суждено стать оплотом Нового Мира.

Почти семь десятилетий прошло после окончания войны, но «ядовитые судьи» продолжают свирепствовать, отравляя многие незрелые души. Переписывается история, находятся «доказательства» в пользу самых невероятных измышлений. Недаром появилось выражение, что Россия — страна с непредсказуемым прошлым. Некоторые нынешние учебники истории могли бы конкурировать с пьесами, написанными для театра абсурда. Это реалии сегодняшнего дня.

⁹ Рерих Е.И. Письма. Т. 7. С. 400 (14.04.1947).

Следующий поворот нашей истории, последствия которого мы ощущаем до настоящего времени, это распад Советского Союза. Буквально за несколько дней до всесоюзного референдума 17 марта 1991 года Святославу Николаевичу Рериху в Бангалоре был задан вопрос, как он оценивает происходящее на Родине. Ответ был следующим: «Распад Советского Союза — это не то, что нужно, но чрезмерно отчаиваться не станем, так как истинный союз останется всё равно»¹⁰.

Не прошло и четверти века, как братоубийственная война сопровождает спор, который, с одной стороны, можно считать новым разделением, но с другой — мы являемся свидетелями того, как ценою гибели невинных, ценою крови утверждается истинный союз братских народов поверх искусственно созданных границ. Мы говорим о событиях, развязанных силами тьмы на Украине. Однако весь мир понимает, что мишенью является, безусловно, Россия. К славянским народам бывшего Советского Союза обращается наш современник:

*Всё повторяю фразу, как молитву,
Клоня от горя голову усталую:
Безумцы, не растаскивайте Русь
Великую, и Белую, и Малую*¹¹.

Говоря о неблагополучии в мире, Н.К. Рерих писал: «Кто-то острым ногтем или когтем проводит по карте новые границы, точно бы по безлюдным пространствам. Но души-то, души-то человеческие тоже рассекаются этим ногтем, и презирается цена души человеческой»¹². Эти слова — будто образное описание нашего времени.

По всей планете распространены очаги тёмного влияния и разрушения. Методы тьмы хорошо видны. Невзирая на географию их приложения, цель их одна — пресекать любые эволюционные

¹⁰ Записано К.И. Новосельским 10 – 12 марта 1991 г.

¹¹ Щербаков А. Заклинание.

¹² Рерих Н.К. Продажа душ // Листы дневника. Т. 2. С. 179.

процессы. И происходящее на планете способно повергнуть в отчаяние многих.

Мы, изучающие наследие Рерихов, уверены, что в настоящее время уже зримо идёт и набирает силу указанный в Учении Живой Этики процесс переустройства мира. Всё резче обозначаются два полюса. Наступил момент решающего выбора, который должны сделать и страны, и каждый человек в отдельности.

Но мир никогда не оставался без Высшей Помощи. Эта Помощь прежде всего заключается в передаче людям истинных Знаний. И ко времени, когда происходит смена эпох и рас, от Великих Учителей, Держателей планеты, человечество получило доктрину борьбы за Свет — Учение Живой Этики, которое, по выражению академика А.Л. Яншина, является «мировой этической системой». В нём сказано: «...если бы люди больше задумывались над тем, что знание есть спасение, то не было бы доли того страдания. Всё человеческое горе происходит от невежества. Потому всякое расширение сознания есть сотрудничество с эволюцией. Всякое явление, преграждающее расширение сознания, против эволюции; потому действия врагов преступны и карма их ужасна. Знание, будем твердить, явит конец страданию человечества»¹³.

Именно России дана возможность принять, ассимилировать и распространить мировоззрение Новой Эпохи. В Записях Е.И. Рерих есть слова Учителя, давшего Живую Этику, они объясняют этот выбор: «Укажу, почему обратился Я к России. Надо знать, что превосходство Азии является космическим течением, но надо было избрать средство показать мощь новую. Проверим характер русский, и придём к очевидности, что лишь буйная голова русская не закружится от блеска горняго. Суеверие финское и лень тюркская не затупили клинок духа. Под соломой крыши светит смекалка руки непреклонной. Кому же иному можно дать плуг нового мира? (...) Кто же, кроме Моей России, может сказать: "Чтобы рос мир, пусть меня не будет". (...) Может быть, кто-нибудь в течение жизни Земли назовёт подвиг подобный? — нигде не помню»¹⁴.

¹³ Беспредельность. 828.

¹⁴ Из дневников Е.И. Рерих (11 февр. 1925 г.).

Новое мировоззрение заключается в первую очередь в принятии человеческим сообществом космических законов, которые объективно существуют и существовали всегда, невзирая на отношение людей к ним. Назовём три основных — закон реинкарнации, закон кармы и закон свободной воли.

«...Ни одно Учение не входило в жизнь без жестокого противодействия, так должно быть и с книгами Живой Этики», — напоминала своим корреспондентам Е.И. Рерих¹⁵.

Из истории известно, что в XIV–XVI веках борьба между правящим невежеством и подвижниками науки заканчивалась кострами инквизиции, на которых вместе с книгами сжигались и их авторы. В сравнении со средневековым судьи XX века были гуманнее к последователям Учения Живой Этики. В конце сороковых годов рериховцы Прибалтики расплачивались за свои убеждения свободой: в 1948 году около 30 членов Латвийского Рериховского Общества были осуждены на сроки от 10 до 25 лет. В 1949-м в лагеря попали 18 рериховцев Литвы. Позднее сроки им были сокращены. Более трагично сложилась судьба членов творческой группы художников-космистов «Амаравелла», получивших от Н.К. Рериха напутствие и название для своего содружества. В 1930 – 1940-е годы их методически преследовали, вплоть до физического уничтожения. К счастью, эти времена остались позади.

Руководитель Сибирского Рериховского Общества Наталия Дмитриевна Спирина говорила: «Для несения учения Христа в мир понадобилось двенадцать человек. Теперь таких носителей нового Учения гораздо больше. Конечно, они не могут сравниться с теми двенадцатью великими апостолами древности, но ведь и малые зёрна света могут дать большие всходы, когда приблизятся сроки их произрастания. *Сроки решают всё*. В них включены все условия земли и неба, лучи, токи и энергии, исходящие ко времени из глубин Вселенной»¹⁶.

Для нас Учение — единственный критерий, в свете положения которого мы рассматриваем все происходящие явления, а также и дальнейшие перспективы эволюции Земли.

¹⁵ Рерих Е.И. Письма. Т. 4. М., 2002. С. 189 (25.05.1936).

¹⁶ Спирина Н.Д. Стебель травы // Полн. собр. трудов. Т. 2. Новосибирск, 2008. С. 102.

О настоящем времени Учитель говорит: «...делите мир не по северу и по югу, не по западу и востоку, но всюду различайте старый мир от нового. Старый мир ютится во всех частях света, также новый мир нарождается всюду вне границ и условий. Старый и новый мир отличаются в сознании, но не во внешних признаках»¹⁷.

О будущем сказано следующее: «Воля народов решит судьбу человечества. Только они могут надеть намордник на хищников. Время захватов прошло. Основа Нового Мира — сотрудничество всех во всём»¹⁸.

«...Говорим и Утверждаем вопреки очевидности плотной, что поток эволюции не остановить никакими мерами, никакими усилиями старого, уходящего мира»¹⁹.

Человечеству придётся пересмотреть свои взгляды на науку, религию, заново осмыслить и понятие Культуры.

О науке. «Сколько апостолов ложной науки! — говорят Учителя. — Мир утопает во лжи, суевериях и заблуждениях. И так мало тех, кто действительно знает»²⁰.

«Сказано, что Новый Мир придёт через науку. Но через *какую* науку? (...) Через науку, стремящуюся познать путём лабораторным тонкие энергии человека и Космоса...» Невозможно представить себе эти исследования «без нравственных устоев, и таким образом будут стираться границы между наукой и религией, опытным знанием и этикой»²¹.

Е.И. Рерих писала: «Перед каждым народом встаёт новое испытание на пригодность его к принятию Новой Эры, основанной не на ненависти и отрицании, но на Содружестве народов, на кооперации и равноправии женщин и на изучении тончайших энергий, энергии психической, ибо великие открытия будут сопутствовать принятию этой энергии. Мир возродится на принятии психической энергии»²².

¹⁷ Агни Йога. 55.

¹⁸ Грани Агни Йоги. 1953 (II). 621.

¹⁹ Там же. VI. 59.

²⁰ Там же. 1954. 190.

²¹ *Спирина Н.Д.* Наука грядущего века // Полн. собр. трудов. Т. 2. С. 75 – 76.

²² *Рерих Е.И.* Письма. Т. 7. С. 225 (27.04.1945).

О религии. Пожалуй, самое сложное из того, что предстоит сделать человечеству, — это изменить отношение к религиям, поняв, что их основы едины, как лучи одного солнца истины. Не было более жестоких войн, чем войны религиозные, их отголоски звучат и ныне в разных местах планеты.

«...Слово "религия", — пишет Е.И. Рерих, — заключает в себе понятие величайшего значения, но сейчас значение это человечеством утрачено. Именно, это есть связь человека с Высшим Миром, или Высшим Началом. Но эту великую и единую связь каждый пытается присвоить в исключительное владение... Так, из единой связи-религии мы получили множество друг друга исключаящих псевдо-, лжерелигий»²³.

Говоря о печальной судьбе Индии, брамины которой изгнали буддизм, а также о карме еврейского народа, допустившего убийство Христа и преследование Его учеников, она указывала: «Учение Христа тоже искажено до неузнаваемости, и пришло время очищения его. Наступил черёд христианскому миру сделать выбор своей кармы»²⁴. Это прямо относится к нашей стране, народ которой в подавляющем большинстве исповедует христианство.

О культуре. Мир должен понять, на чём можно объединиться. Впервые из уст нашего великого соотечественника Н.К. Рериха прозвучал призыв ко всем народам земли строить мир на единственно возможном фундаменте — прочном фундаменте Культуры, то есть на почитании высшего во всём проявленном мире, во всём, что создано человеческим гением за время его существования, вне границ и любых делений.

В Учении сказано: «Когда страны на пути к разрушению, то даже малодуховные должны понять, в чём заключается восхождение. Истинно, спасение в культуре»²⁵. «Наш Приказ — не упускать каждый случай, чтобы напомнить о Культуре»²⁶.

²³ Там же. Т. 4. С. 188 (25.05.1936).

²⁴ Там же. Т. 2. М., 2000. С. 126 (26.05.1934).

²⁵ Иерархия. 331.

²⁶ Мир Огненный. I. 190.

Н.Д. Спирина говорила: «Любое понятие, даже самое высокое, если остаётся в сфере теоретической, — не жизненно. Или после теории последует практика, или теория отмирает за неприменённостью. Если мы не осознаем культуру в применении к жизни и человека как её выявление, то слово «культура» станет пустым звуком. (...)

Подходя в этом аспекте к Учению Живой Этики, мы начинаем понимать, что оно формирует человека как носителя культуры. Призыв к совершенствованию есть призыв к реализации культуры в каждом из нас»²⁷.

То, что основной стратегический запас России — это её народ и, пока жив его дух, Россию одолеть невозможно, понимают все. И натиск в этом направлении идёт колоссальный — мы живём во времена последней страшной битвы за души людей.

Ещё в 1930-е годы Е.И. Рерих писала: «Я испытываю мучительный стыд, видя преклонение перед каждым иностранцем со стороны некоторых соотечественников. Русский народ — народ талантливейший и не беден он великими Светочами во всех областях жизни, появлявшимися среди него, несмотря на все тяжкие условия, в которых приходилось пробиваться каждому русскому незаурядному дарованию. Я люблю мою страну и никогда не забываю, что поверх всех Россий есть одна великая Россия будущего...»²⁸. «Равновесие в мире возможно лишь при сильной России»²⁹.

В чём заключается эта сила? Какая Россия сможет установить необходимое равновесие? Только Россия, принявшая мировоззрение Новой Эпохи, Россия просветлённая и преображённая подлинным Знанием.

На приглашение Сибирского Рериховского Общества принять участие в конференции в честь Воеводы и Строителя Земли Русской откликнулись люди разных духовных традиций, и все мы являем собой сообщество людей доброй воли, которым дороги

²⁷ Спирина Н.Д. Культура и человек // Полн. собр. трудов. Т. 2. С. 67.

²⁸ Рерих Е.И. Письма. Т. 6. М., 2006. С. 524 (1930-е гг.).

²⁹ Там же. С. 232 (14.09.1938).

и близки идеи мира и созидания. Какая колоссальная работа предстоит всем нам!

На форуме, проходящем в столь знаменательный год, считаем необходимым подчеркнуть вопрос нашей ответственности за будущее России, которой предназначено стать ведущей в эволюционном развитии планеты.

Строительство Нового мира начинается со строительства нового Человека. Именно новая ступень сознания, завоёванная в тяжких преодолениях ветхого человека в себе, будет той платформой, на которой утвердится Новая Россия.

«Помогите строить Мою Страну!» — призывает нас Учитель. «...Мы не часто получаем сотрудничество, но оно ценно, ибо Земля требует чрезвычайных устремлений руками и ногами человеческими»³⁰. «Вера без дел мертва есть», — говорится в послании Апостола Иакова.

Нередко мы рассуждаем о небесном воинстве Света, обращаемся к нему за помощью, благодарим за заступничество. Это правильно, и это привычно, но это несопоставимо с тем, чтобы сознательно отважиться разделить и труд, и ответственность наших Старших за Землю в той мере, в которой мы можем Им помочь своим участием. И если мы решились на это, как решился в XV веке Фома Кемпийский, написавший свой знаменитый труд «Подражание Христу», то суммарно — каждый в своей мере на своём месте — на поприще науки, просвещения, искусства, производства, в любом другом виде созидательной деятельности — мы представляем немалую силу против тьмы во всех её зримых и незримых проявлениях. Значит, нам надлежит не только утвердить новое мировоззрение, но на его основе строить новый порядок во всех сферах жизни и тем помочь утверждению суждённого Нового Мира.

«Новый мир — это мы с вами, какими нам предстоит стать. Он не свалится с неба...» — говорила Н.Д. Спирина. Она же и написала:

³⁰ Надземное. 566.

*Ты можешь ждать. Ведь Новый Мир придёт
И без тебя, в положенный черёд.
Но путь иной избрав, помочь приходу Дня
И сделаться сотрудником Огня,
Не гостем, но творцом, создателем Миров,
Ты можешь, если ты забыть себя готов³¹.*

Веком сотрудничества народов, веком процветания земного человечества и веком преобразования лика Земли должен стать XXI век. Так предрекают Учителя.

Ничто не помешает Великому Плану Света. «Истинно, Знамя Преподобного поднято над страной»³².

³¹ Спирина Н.Д. Капли. Новосибирск, 2010. С. 93.

³² Рерих Е.И. Письма. Т. 5. М., 2003. С. 175 (2.07.1937).

Е.В. ФАЛЁВ, канд. филос. наук, г. Москва

ЖИВАЯ ЭТИКА И РУССКАЯ ИДЕЯ

В настоящее время мир вошёл в период переустройства на новых экономических и политических основаниях. Но для всех мыслящих людей ясно, что эти основания производны от основ духовных.

России, просто для того чтобы выжить в этот период пертурбаций, необходимо заново осознать свои духовные основы, своё историческое предназначение, сформулировать «русскую идею», вокруг которой можно было бы консолидировать общество перед лицом вызовов времени.

Те, кто сегодня говорит о русской идее, опираются прежде всего на понятие «традиционных ценностей», которые Россия отстаивает в противовес оторванным от традиции модернизму

и постмодернизму. Это ценности человечности, справедливости, совести, настоящей семьи, материнства. Обращение к традиционным ценностям — очень важный шаг в правильном направлении, и он уже вызвал обоснованную тревогу идеологов старого мира, которые почувствовали в лице пробуждающейся России угрозу единовластия своих базовых ценностей индивидуальной свободы, частной собственности и права силы для её защиты. Пытаясь сохранить своё единовластие, Россию пытаются изолировать те, кто присвоил себе право говорить от имени «цивилизованного мира». Но мы помним, что говорил Н.К. Рерих о понятиях «культура» и «цивилизация», и знаем, что понятие «цивилизованного мира» покрывается более высоким понятием «культурного мира» — единого здания мировой культуры, столпами которого являются древнейшие культурные традиции. И не случайно, что новое мировое объединение строится именно с участием стран — носительниц этих древних традиций — Индии, Китая, России. «Цивилизованный мир» пусть остаётся, Россия же будет одним из ведущих строителей нового *культурного мира*, из которого её никто не сможет исключить.

Сейчас нужны следующие шаги по обоснованию, развёртыванию и распространению подлинных ценностей, которые сохранила в неприкосновенности душа русского народа. Эти ценности не изобретены в России, они принадлежат общей евразийской культуре духа, а по сути являются общечеловеческими.

Обоснование ценностей одной лишь традицией недостаточно, ибо в прошлом можно найти немало мёртвых предрассудков. Нужно новое обоснование ценностей, которое поможет отделить в традиции отжившую шелуху от жизнеспособного зерна.

Новое обоснование подлинных ценностей Нового мира, которые Россия сохранила в своей душе и теперь должна поделиться ими с миром, можно найти в Учении Живой Этики, Учении Жизни. «Учение Жизни» — первое название Учения, данное в первых книгах Учителем. Оно названо так и потому, что исходит из самой жизни, из её самых насущных потребностей, и потому, что обращено к жизни и в жизни должно применяться как путеводная

нить. Но главное значение состоит в том, что по смыслу это название тождественно более поздним определениям — «Живая Этика» и «Агни Йога», поскольку Учение утверждает огненную природу Жизни как космического принципа. «Учение Жизни» есть то же, что «Учение Огня», или «Учение Огненной Жизни».

Живая Этика — не первое Учение Жизни. Каждое подлинное духовное учение может быть названо «Учением Жизни». Базовые принципы Учения Жизни являются общими для каждого подлинного духовного учения прошлого и настоящего. И эти же базовые принципы составляют наиболее родные для русской души понятия и ценности. Полезно их сформулировать в самом общем виде так, чтобы вокруг них можно было объединяться и использовать их как ориентир в государственном строительстве и в мировом переустройстве в целом.

1. *Жизнь — высшая ценность.* Учение Жизни и называется так, поскольку провозглашает, что высшей ценностью является сама Жизнь во всём многообразии её проявлений¹. Это многообразие не равноценно, ведь есть жизнь духовная, интеллектуальная, эмоциональная и телесная. Из них наибольшей ценностью обладает жизнь духовная, поскольку она наполняет смыслом, значением и ценностью все прочие проявления жизни. Но наивысшей ценностью обладает максимально возможная полнота проявлений жизни, когда интенсивная духовная жизнь выражается в гармоничной мощи жизни интеллектуальной, эмоциональной и телесной.

2. *Жизнь есть дар свыше.* Жизнь, как явление Вселенское, божественное, не принадлежит человеку, так как не имеет земного происхождения и является даром, который требует от человека заботы и приумножения в труде самосовершенствования.

3. *Жизнь непрерывна.* Соответственно жизнь не кончается со смертью земного тела, но имеет продолжение, и судьба этого продолжения должна заботить человека, ибо она зависит от его дел,

¹ На Западе уже существует «биоэтика», в которой жизнь принимается за высшую ценность, но здесь «жизнь» понимается лишь в биологическом смысле. В Учении же «жизнь» понимается во всём многообразии её проявлений.

слов и мыслей на земле. «...Каждый Великий Учитель говорил о непрерывности жизни»².

4. *Сбережение жизни — высший долг*. Попечение о жизни, сбережение жизни как ценнейшего дара и как источника всякой ценности становится главным нравственным императивом.

Из этих базовых принципов можно вывести все нравственные основы так называемых традиционных ценностей. Так, например, семья и материнство являются важнейшими ценностями, поскольку они выступают условием рождения новой жизни, а значит, условием полноты жизненных проявлений. В то же время, скажем, гомосексуальные связи объективно, а не только в силу традиционного предрассудка, обретают отрицательное нравственное значение, поскольку не порождают жизнь, замыкая человека в круге эгоистических интересов или даже низменных потребностей. «Семья во всех Учениях указана как устой всего будущего. Истинно, кроме всех прочих значений, семья есть рассадник кармических уз. Тем самым Учение будет неполным, не утвердив значение семьи. Нужно увидеть семью как очаг сознательности и сотрудничества»³.

В межчеловеческих отношениях *общинножитие*, завещанное Преподобным Сергием, *сотрудничество* (кооперация), *великодушие* (вмещение и неотрицание) — главные условия сохранения и роста жизни и потому важнейшие нравственные понятия Учения Жизни. Русскому человеку, который в суровых природных условиях и в многочисленных оборонительных войнах прекрасно усвоил требования выживания, эти понятия всегда были родными.

Из того, что жизнь растёт и развивается непрерывно, переходя в своём развитии в новые сферы проявления и обретая новые качества, следует признание *принципа Иерархии*, поскольку Иерархия — это и есть совокупность ступеней Жизни, растущей в беспредельности.

В этот год, когда мы отмечаем 700-летие со дня рождения Св. Сергия, нужно прежде всего ещё раз сказать об отношении

² Листы Сада Мории. Озарение. 2–V–13.

³ Сердце. 549.

Живой Этики к христианству и в особенности к русскому православию. Сам образ Св. Сергия, равно как и образ Христа, показывает, что у Живой Этики и у подлинного христианства один Учитель, а следовательно, *одно Учение* по сути. Отличаются они только по исторической форме. Как писала Е.И. Рерих своим корреспондентам: «Учение Христа ни в чём не расходится с учением Живой Этики...»⁴; «...Все Учения исходят из Одного Источника»⁵.

В отношениях между духовными учениями существует такой важный феномен, как *кульминирование*. «Могут спросить, в каком отношении находится Наше Учение к Нашему же, данному через Блаватскую? Скажите — каждое столетие даётся, после явления подробного изложения, кульминация заключительная, которая фактически движет миром по линии человечности. Так Учение Наше включает "Тайную Доктрину" Блаватской. То же было, когда Христианство кульминировало мировую мудрость классического мира и Заповеди Моисея кульминировали Древний Египет и Вавилон. Только нужно понимать значение узловых Учений»⁶.

«Кульминирование» означает, что новое учение утверждает себя преемником одного или нескольких прежних, полностью вмещающая при этом истинное содержание этих прежних учений. В каждом духовном учении есть хранители буквы и носители духа. Между хранителями буквы различных учений возможны разногласия и даже конфликты. Но между носителями духа учений всегда будет достижимо взаимопонимание.

Учение Живой Этики является непосредственной кульминацией Теософии Е.П. Блаватской. Однако, обращаясь к более широкому историческому контексту, мы можем сказать, что, поскольку это Учение дано для России и на русском языке, его можно также рассматривать как кульминирующее продолжение всей русской духовной традиции. А когда мы говорим о русской духовной традиции последнего тысячелетия, то прежде всего речь идёт о пра-

⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. 6. М., 2006. С. 396 (7.05.1939).

⁵ Там же. Т. 5. М., 2003. С. 330 (4.12.1937).

⁶ Мир Огненный. I. 79.

вославленной духовной культуре, но также и об остальных традиционных религиях народов России.

Мы можем и должны говорить о едином Учении Жизни в его различных исторических формах, при этом значение православия, так же как традиционного буддизма и ислама, никоим образом не отрицается и не оспаривается, напротив, обретает новое звучание и новую силу для каждого мыслящего человека, имеющего чуткую совесть. Характерный для модерна и постмодерна конфликт между разумом и верой, интеллектом и духовностью теперь теряет силу, ибо полнота проявлений жизни предполагает гармоничное сотрудничество и интеллекта, и чувствознания, сверхразумной интуиции, называемой в религиях «верой».

Учение Живой Этики, как Учение *узловое*, вмещает и продолжает духовные идеи не только православного христианства как Учения Жизни, но и всех главных мировых Учений Жизни, начиная с древнейшей мудрости Вед, древнеегипетской мистериальной традиции Тота-Гермеса, Закона Моисея, Учения Будды, Благой Вести Христа. «Явим понимание Учений жизни. Как Моисей приносил достоинство человеческое, как Будда устремлял к расширению сознания, как Христос учил полезности отдачи, и как Новый Мир устремлён к мирам дальним!»⁷

Поэтому Живая Этика есть первое духовное учение, которое осуществляет синтез *всех* Учений Жизни прошлого. И поэтому Живая Этика является первым Учением, которое не только на словах и в теории, но по сути и по задачам своим является универсальным и всемирным, миростроительным.

И поэтому Живая Этика как Учение Жизни как нельзя более полно отвечает и универсализму Русской Души, принимающей в себя весь мир, и универсальности Русской Идеи, обращённой ко всему миру. России предназначено стать водительницей и ориентиром для всего мира на пути переустройства на принципах Новой Эпохи, собирательницей *культурного мира*. Россия лишь тогда будет соответствовать своему предназначению, когда она осознает

⁷ Община. 81.

свою ответственность за ход мировых событий и найдёт универсальный язык, на котором сможет обратиться к человеку в каждом уголке планеты и быть понятой. До сих пор навязанный человечеству универсальный язык состоял из понятий собственности, силы и удовольствия. Этот язык всем понятен, но лишь потому, что обращён к низшей природе человека. Новый универсальный язык Учения Жизни будет состоять из понятий жизни, красоты, рождения, роста, созидания, сотрудничества, великодушия, человечности. Каждый духовно здоровый человек естественно опирается на эти понятия в узком круге семьи, пусть даже и неосознанно. Однако на уровне мирового строительства до сих пор преобладают самые звериные инстинкты под лживым прикрытием красивых фраз. В Новую Эпоху произойдёт, и уже происходит, построение культурного мира на принципах жизненности, и Учение Жизни, вновь возвещённое через Россию, станет знаменем Новой Эпохи.



В.И. ЛОТОВ, д-р физ.-мат. наук, г. Новосибирск

ЖИВАЯ ЭТИКА И НАУКА

Я назвал моё сообщение «Живая Этика и наука», хотя отчётливо понимаю, что эта тема неисчерпаема. Она настолько глубока и широка, что здесь целой конференции было бы недостаточно. Тем не менее хочется поделиться в своём небольшом выступлении некоторыми размышлениями на этот счёт.

Начнём с очевидного утверждения о том, что человеку свойственно стремиться к получению новых знаний об окружающем мире, о живой и неживой природе, о том, как функционирует его собственный организм, как устроены планета и космическое пространство, и это не праздное любопытство. Человеку жизненно необходимо иметь представление об окружающем мире по той простой причине, что он является частицей этого большого мира.

Необходимые знания обо всём этом человечеству даёт наука. В этом и состоит цель науки: добывать новые знания и снабжать ими человечество.

Живая Этика также даёт массу новых знаний человечеству, и по своему охвату они гораздо шире традиционных научных направлений. По сути, Живая Этика предлагает нам новую, расширенную картину мироздания. Мы узнаём о наличии Тонкого Мира, Огненного Мира, о психической энергии, об Иерархии Светлых Сил, об эволюции всего сущего и ещё очень многое. Живая Этика имеет целью расширение сознания людей. А расширение сознания невозможно без получения новых знаний. Так вот Живая Этика их и даёт. И мы видим, что в смысле целей у науки и у Живой Этики совпадений много, они близки. Они дают человечеству новые знания.

А в чём же расхождения? Давайте попробуем проанализировать взаимоотношения науки и Учения Живой Этики, причём, когда я говорю о науке, я в основном подразумеваю естественно-научные направления, это мне более понятно и близко.

Живая Этика всячески приветствует развитие науки. Она связывает определённые надежды с будущими открытиями в области физики, биологии, в других науках, потому что эти открытия должны дать толчок к расширению сознания и, как следствие, дадут возможность людям быстрее прийти к основам Учения.

Живая Этика подсказывает нашим учёным, где стоит сосредоточить исследовательскую активность, где человечество ожидают наиболее важные результаты. Более того, Живая Этика даёт конкретные знания по целому спектру научных направлений: в медицине, физике, биологии, в этнографии, в истории и так далее. То есть мы видим со стороны Учения Живой Этики весьма позитивное, заинтересованное отношение к современной науке.

А что же наука в ответ? К сожалению, мы должны констатировать, что наука сегодняшнего дня ещё не готова всерьёз воспринять те новые знания, которые в изобилии даются Живой Этикой. Попробуем проанализировать, почему так происходит.

Конечно, было бы неплохо для начала дать определение, что же такое наука вообще. Но это очень трудно и, наверное, даже

невозможно сделать в полной мере. Попробуем дать краткий ответ на этот вопрос. Во-первых, наука включает в себя совокупность тех методов получения знаний, которые выработаны в течение столетий. Методы самые разные: теоретические, экспериментальные и так далее.

И во-вторых, я бы включил в науку совокупность тех научных результатов, которые получены именно этими методами, присущими науке. Если какое-то знание привносится извне и наука сегодняшнего дня не имеет возможности его подтвердить либо опровергнуть, может быть потому, что экспериментальная база ещё не позволяет этого сделать или просто не родились те гении, которые могли бы теоретическую концепцию обновить, тогда наука, в лучшем случае, это знание не замечает либо, в худшем случае, объявляет его ненаучным, лженаучным, антинаучным и так далее.

Кстати, в последние годы при Академии наук создана и функционирует специальная комиссия по борьбе с лженаукой. Чуть позже я остановлюсь на деятельности этой комиссии.

Итак, к нашему сожалению, мы наблюдаем известный консерватизм современной науки. Наука не воспринимает пока те знания, которые она не может подтвердить. Для примера возьмём известную формулу из физики, которая связывает массу тела и энергию, в нём заключённую: $E = mc^2$, где E — это энергия, m — масса тела, c — скорость света. Если эта формула родилась в стенах лаборатории, она будет принята наукой, взята на вооружение. Но если первоначально эта формула приснилась кому-то и этот кто-то делает её достоянием общественности, она не будет принята, хотя по-прежнему формула истинна. Точно так же открытие Коперника в своё время не вмещалось в сознания учёных того времени и отвергалось. Поэтому, если какое-то знание ещё не воспринимается наукой, это не всегда недостаток знания. Зачастую это проблема науки, которая ещё не готова его «переварить», и не надо за это уж очень сурово её осуждать. Наука идёт стремительным путём, семимильными шагами к анализу структуры микромира, к освоению новых энергий, к новым открытиям в биологии, химии, медицине. Мы ждём этих открытий, и они, по-видимому, не за горами. С дру-

гой стороны, пока что человечество, по-видимому, ещё не готово воспринять новые мощные энергии и разумно ими распорядиться в силу недостаточного духовного и нравственного уровня.

Несомненно, истинность знания не зависит от источника появления этого знания. Также не может быть знаний ненаучных, антинаучных, лженаучных. Есть единственная градация: знание может быть либо истинным, либо ложным. И всё. А комиссию по борьбе с лженаукой я бы назвал по-другому. Эта комиссия занимается тем, что борется с проявлениями безнравственности в науке. Вот так её и надо было назвать. А явлений безнравственности, к сожалению, возникает предостаточно.

Например, если некий исследователь объявляет, что он совершил научное открытие, что оно экспериментально подтверждено, и в этой связи запрашивает у государства миллионы бюджетных денег на дальнейшее раскручивание, а на самом деле исследователь блефует и никакого открытия в действительности нет, то это безнравственно. Так же безнравственно, как, скажем, профессору требовать оплату за лекцию, которую он никогда не читал. Комиссия по борьбе с такими явлениями пытается вскрыть их сущность, притормозить там, где надо, и её, повторяю, хорошо бы назвать комиссией по борьбе с проявлениями безнравственности в науке. А термин «лженаука» неудачен и даже вреден.

Ещё я хотел бы поговорить об источниках новых знаний. Научные знания идут через мозг. Используются результаты предыдущих исследований, цепочки логических выводов, экспериментальные подтверждения.

Но есть ещё другой источник, когда знания получаются в результате некоего озарения или путём проявления способности яснослышания или чувствознания. Примеров таких много, самые простые из них демонстрируют люди, обладающие экстрасенсорными способностями. Такие люди есть, хотя много и шарлатанов, выдающих себя за экстрасенсов. Глядя на фотографию незнакомого человека, экстрасенс непостижимым образом определяет, жив этот человек или нет. Никакие логические доводы здесь не работают, просто экстрасенс каким-то внутренним чувством видит си-

туацию. Или другой пример: Елена Петровна Блаватская в своих трудах предоставила нам много сведений философского характера, глубокие сведения естественно-научного и исторического плана, но ведь она никогда глубоко не изучала эти науки. Откуда же эти знания? Они получены в результате явления яснослышания, яснознания. И этот способ получения знаний тоже должен утвердиться, получить своё право на существование. Это не простой источник, потому что знания, полученные таким образом, идут не только через мозг, а в основном через сердце. И не всем людям этот путь доступен. Поэтому знания, которые идут через сердце, не так просто и вмещаются.

Отдельно стоит поговорить о таком важном факторе, как вмещение знаний. Любое новое знание бесполезно, если оно в сознание не вмещается. Те знания, которые мы получаем от науки, вмещаются в сознание людей легко и повсеместно, ещё со школьных времён. Например, учитель химии рассказывает школьникам, что молекула воды состоит из двух атомов водорода и одного атома кислорода. Никто не видел атомов водорода и кислорода, ни учитель, ни ученики. Но мы все верим в это, потому что в книжке так написано. Точно так же на уроках физики детям объясняют, что такое электрический ток: это движение заряженных частиц по проводу, как по трубке. И хотя никто этого не видел, ни учитель, ни один учёный, ни под одним микроскопом этого не видно, но мы верим, что это так. Эта информация исходит от науки, мы ей доверяем. Но следует заметить, наука не всегда права, ошибки бывают сплошь и рядом. Скажем, медицинская наука предлагает новое лекарство для лечения какой-то болезни. Все начинают пользоваться этим лекарством, однако спустя годы обнаруживается, что оно идёт во вред и надо перестать им пользоваться. Ошибки науки налицо, но тем не менее мы в своей массе верим всему тому, что предлагает наука.

Эти знания легко вмещаются в сознание. А вот знания, которые исходят от Учения Живой Этики, к сожалению, с трудом воспринимаются, с трудом вмещаются в сознание людей, хотя их ещё никто не опроверг. Я бы условно разделил людей на три категории,

прошу простить мне эту вольность. Представители самой многочисленной категории людей, ознакомившись с основами Живой Этики, скажут: «Это некая сказка-миф, я в это не верю». Другая категория людей, может быть, менее многочисленная, скажет: «Это правдоподобно, это вроде бы логично, но вы мне докажите, что это правда, что это истина, тогда я поверю, а пока нет». И только немногие, ознакомившись с положениями Живой Этики, вдруг почувствуют, что это именно те знания, которых им не хватало в жизни для того, чтобы привести в единую картину обрывочные явления нашей действительности, которые до сих пор в такую картину не укладывались.

В качестве образной иллюстрации приведём такой бытовой пример. Многие семьи перед Новым годом ставят в комнате ёлочку и наряжают её игрушками. Если в эту комнату зайти в темноте, то мы увидим в пространстве отдельно сверкающие блики, и ничего более. И непонятно: то ли это в воздухе висят игрушки, или что-то ещё. И только после того, как мы включим свет, вдруг обнаружится, что на самом деле есть ёлка, на ней веточки, и всё висит на своём месте, всё приходит в систему. Я бы сравнил знания из Живой Этики как раз с этим светом, который позволяет привести в единую логически стройную правдоподобную систему множество фактов, которые раньше не укладывались в неё.

Что же делать в этой ситуации? Конечно, надо пожелать нашей науке и дальше развиваться, стремиться к новым достижениям, которые дадут толчок расширению сознания людей и приблизят осознание основ Живой Этики. А тем из нас, кто эти основы уже принял в сердце без каких-либо сомнений в их истинности, хочется пожелать почаще обдумывать эти положения, сопоставлять их между собой, находить связи с явлениями нашей действительности, и это поможет напитывать пространство соответствующими мыслями, цементировать его. Пространство, наполненное такими мыслями, свою роль сыграет.



Л.П. КУКСА, д-р филос. наук, г. Новосибирск

ПРОСВЕЩЕНИЕ НОВОЙ ЭПОХИ

Под Просвещением принято понимать культурно-идеологическое и философское движение общественной мысли, связанное с эпохой утверждения капитализма. Зародившееся в Англии, затем получившее своё развитие во Франции и далее в Германии, Северной Америке, России и т.д., это движение по своему содержанию характеризуется рядом черт, среди которых демократизм, рационализм, исторический оптимизм и т.д.

Сегодня, спустя 300 лет, когда все эти факторы подвергаются сомнению, возникает вопрос: не нуждается ли человечество в новом Просвещении? И обращение к всемирной истории даёт положительный ответ на этот вопрос. Дело в том, что любая эпоха, в том числе и та, в которой осознан феномен, который обозначен как Просвещение, — есть факт исторический. Это сравнительно длительный и качественно своеобразный период истории, выделяемый на основе некоторой суммы объективных признаков. Эпоха историческая характеризует тот или иной отрезок всемирной истории в соответствии с ведущей для данного времени тенденцией общественного развития. Из этого следует, что исторические эпохи постоянно сменяют друг друга и каждой из них предшествует своё объяснение, своё видение, которое в XVII веке (Англия, Локк) обозначено как Просвещение. Эпоха Просвещения всегда наступает, когда все предшествующие ей объяснения — и идеологического порядка, и соответствующей этому периоду практики — перестают отвечать на вопросы нового времени. Сегодня мир снова переживает период, каких — в рамках Востока, Запада и евразийства — было не мало.

Мир снова нуждается в Просвещении, но уже адекватном потребностям Нового времени, или Новой Эпохи, — и по форме, и по содержанию. Суть адекватности состоит в умении выделить специфику фактора различения ушедших эпох, но за пределами

так называемых общественно-экономических формаций, с одной стороны, и знании основных черт наступающей эпохи — с другой, но за пределами идеализма и материализма, то есть основного вопроса философии уходящего времени. Анализ специфики Просвещения ушедших эпох в части социальной мысли, включающей в себя религию, философию, науку, показывает, что такая объективность есть. Это Учение Живой Этики. Это учение является собой Одухотворённый материализм, суть которого, в отличие от предшествующей эпохи, связана с особым пониманием материи как феномена Бытия мира в беспредельном проявлении и взаимодействии её высших слоёв, где и дух есть материя, с грубейшими видами той же материи.

С Одухотворённым материализмом как ядром мировоззрения грядущей Новой Эпохи связаны и основные её черты. Это не только синтез «распавшейся» в сознании людей материи, но и приоритет её высших проявлений над низшими, преисполнение Духом, признание великих законов Бытия, то есть Космических законов, возвращение нравственных понятий и красоты во всё, превращение их в реальные двигатели общественной жизни, определение смысла и цели человеческого существования. А потому, как подчёркивает Е.И. Рерих, необходимо «приложить всё горение сердца на то, чтобы лучше усвоить Основы Учения»¹.

Через Просвещение Новой Эпохи «столько сил понадобится для заложения здоровых и строительных начал в мировой, истрадавшейся человеческой семье! Задача действительно грандиозная, нужно перевоспитать не народ, но народы!»²

Чтобы понять Новую Эпоху правильно, необходимо не допускать прежних подходов, в рамках которых служители тех или иных учений, что не исключает наличия подобных и у Учения Живой Этики, строят своё благополучие на отрицании не только предшествующих учений, но и всего того, что не понято ими,

¹ Письма Елены Рерих. 1929 – 1938. Т. 1. Новосибирск, 1992. С. 452.

² Там же. С. 451.

не вписывается в их сознание. Потому, как справедливо подчёркивается в самом Учении Живой Этики, в понимание его основ, а значит, в просвещение народов должна включиться наука, ибо «наступило время, когда древние символы знания должны претвориться в научные формулы. Не будем унижать такой процесс очищения мышления. Научимся находить союзников в самых неожиданных областях. Не враги, но сотрудники будут познаватели всех сил Природы. Очевидность напомнит о глубинах действительности. Так вместо рассечения живого организма будем слагать объединение сознания. Пусть не называют Нас мечтателями, ибо любим точное знание, поскольку оно может быть точным»³.

Такое требование ставит перед наукой, в первую очередь наукой России, занимающей своё особое место во всемирно-историческом процессе, задачу преодоления ограничений ушедшей эпохи, что возможно на основе глубокого изучения Живой Этики посредством создания научно-исследовательского института.



³ Братство. 425.

ВЕРХНИЙ ПУТЬ ДУХА

Иже успеет услышать своего духа
голос, над бездною вознесётся.

Сергий Радонежский

Мир духа нуждается в понимании.

Мир Огненный, III, 129

Искание высших принципов есть
первое задание. ...Устремление к Выс-
шему должно быть явлением самым на-
сущным.

Мир Огненный, III, 367

Внутренняя нравственная работа над собой и стремление к помощи людям постоянно ставят перед человеком проблемы места и роли *духовного начала* в нашем существе и распознавания *качества* мыслей, слов, побуждений, поступков — как своих, так и чужих. Тысячелетняя мудрость различных культур и народов учит опираться на сердце как сокровенное средоточие духа (духовного начала). Но как различить «тихие токи» голоса сердца, как понять глубинные импульсы нашего духа? Каким из наших мыслей, чувств и стремлений отдать предпочтение и развивать их действенную силу вплоть до воплощения в жизни? А какие из них должны вызывать дозорную настороженность и подлежат искоренению в нашем сознании?

К сожалению, многие люди не склонны к самоанализу и философским размышлениям и относятся к голосу духа как к некой отвлечённости или сентиментальности. Они ищут критерии для самоориентации и принятия решений во *внешнем* мире, в чужих

мнениях и оценках, применяемых ими часто неразборчиво, без понимания многомерных и долговременных последствий.

Однако изучение философского и религиозного наследия человечества в его лучших образцах убеждает в действенности и реальной мощи *внутренних* ментально-психических сил человека и их скрытых резервов. При этом приоритетное значение отдаётся именно *духу* — самой высшей, лучшей, творческой части нашего существа.

В возникших в XX веке Учении Живой Этики и «Гранях Агни Йоги» духовное начало предстаёт основной антиэнтропийной силой, ведущей к поступательному развитию человеческого микрокосма, двигателем его преобразования и всей дальнейшей эволюции.

Обратим внимание на то, что в философии Живой Этики различаются понятия духа и сознания. Духовное начало является активной, созидательной силой — его постоянные мощные импульсы участвуют в формировании индивидуального сознания (и самосознания) человека. Сама эволюция человека понимается как одухотворение, то есть глубинное преобразование всех его сил из низшего в более высокое их качество, их упорядочивание и согласованность *под главенством духа*. Другими словами, преобразование как постоянный процесс развития подразумевает утончение нашего сознания и всей природы микрокосма через осознание и раскрытие в себе качеств и свойств духовного начала. По сути, это единственный естественный путь прогрессивного продвижения человечества. Именно на этом пути мы сможем приблизиться к пониманию смысла земной жизни и своего космического назначения. «Эволюция, — отмечается в «Гранях Агни Йоги», — есть утверждение высших импульсов духа в материи низшей для её трансмутации, утончения и возвышения. Подняться самому и поднять с собою Землю — такова задача духа огненного»¹. «Не продвинуться без господства духа и сердца, — подчёркивается в Живой Этике. — ...Мир Огненный утверждает господство духа во всём космическом масштабе»². «Именно воскресение духа даст

¹ Грани Агни Йоги. 1954. 157.

² Мир Огненный. III. 27.

новую Эпоху. Что же может сравниться с мощью духа? Нет другого рычага, который бы мог напрячь огни центров. (...) Так лишь обновление духа даёт прочный фундамент для нового строительства. В нём человечество найдёт своё великое назначение и своё место в Космосе»³.

Близкое к идеям Учения понимание места и значения духовного начала мы находим в трудах религиозных мыслителей конца XIX — первой половины XX в., золотого века русской философии (Л.М. Лопатина, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, С.Л. Франка, И.А. Ильина и др.).

Так, например, Н.А. Бердяев в работе «Дух и реальность» утверждал: «...дух есть энергия, действующая внутри всех реальностей, хотя и пришедшая из более высокой сферы...». «Дух не тождествен сознанию, но через дух конструируется сознание, и через дух же переступаются границы сознания и происходит переход в сверхсознание»⁴. Поэтому духовность означает «достижение высшей качественности целостного человека», «победу духа над хаотическими душевными и телесными элементами»⁵.

И.А. Ильин, исходя из христианской традиции философствования, давал красивую гирлянду созвучных Живой Этике определений духа, который есть «энергия действия», «концентрация сил»⁶, «воля к Совершенству», «живое чувство ответственности», «способность к бескорыстной любви и к самоотверженному служению», «сила поющего сердца» и «жилище совести». «Все эти дары дают человеку способность верно управлять собой и верно строить свою жизнь». Поэтому главное призвание духа «состоит в самостроительстве и самоуправлении», что делает его «живой силой самоосвобождения»⁷ человека.

Философская мысль С.Н. Булгакова развивалась в русле софиологии и христианской аскетики, которые содержат, по суще-

³ Мир Огненный. III. 186.

⁴ *Бердяев Н.А.* Дух и реальность. Основы богочеловеческой духовности // Философия свободного духа. М., 1994. С. 381, 380.

⁵ Там же. С. 383.

⁶ *Ильин И.А.* Аксиомы религиозного опыта. М., 1993. С. 58.

⁷ Там же. С. 52.

ству, ту же идею трансформации низшего «эго» человека через его подчинение духу. «Человек знает в себе своё высшее я, как гениальность, которою наделяется каждый... (...) И задачей земного человеческого творчества является, в конце концов, найти свой подлинный, вечносущий лик, себя выявить. (...) Вся земная жизнь суммируется в нахождении своего собственного лика. И "наука всех наук", "духовное художество" аскетики ставит перед человеком прямо эту задачу создания "внутреннего человека", обретения своей подлинной сущности путём длинной и мучительной работы над самим собой... Это путь не только прямой, но, по существу, и единственный...»⁸

Главная причина такой непреходящей значимости духовного начала, согласно Учению Живой Этики, состоит в том, что в сложном, многомерном бытии оно связывает наше существо с Высшими Мирами, вмещает и передаёт в наше повседневное сознание их сущностные характеристики, направленность и ритм. Духовное начало человека — это неотъемлемая частица высшего Мира Духа. И чем ярче возгорается дух в человеческом сердце, тем ближе и ощутимее становится и Духовный Мир — мир, откуда человеческая индивидуальность получила когда-то импульс к зарождению и куда ей предстоит вернуться на новом витке бесконечной эволюции. «Знать своё назначение — значит знать, что дух человека есть выражение Высших Сил, — утверждается в Живой Этике. — Лишь тот, кто знает эти устремления, может понять, как нужно тонко прислушиваться к голосу Высших Сил. Какое чудесное понятие, что человек создан по Образу Божьему! Ведь это и открывает Беспредельность, умножая все силы и устремления. Разве может человек отрицать Беспредельность и Бессмертие, когда перед ним великое сравнение Образа Макрокосма с микрокосмом. Ведь такое напутствие есть мощный зов к совершенствованию духа»⁹.

Эволюция человека напрямую зависит от развития способности различения в своём сознании глубинных импульсов и вектора

⁸ Булгаков С.Н. Свет невечерний: Созерцания и умозрения. М, 1994. С. 212.

⁹ Мир Огненный. III. 147.

устремлений духа, затем их утверждения внутри себя и воплощения во внешней жизни, в творчестве. Однако призма личного сознания человека — чистая или затемнённая, в зависимости от наработанных им качеств, — накладывает неизбежный отпечаток на духовные проявления. Дело в том, что качества сознания — это не просто умозрительные «добродетели и пороки», а свойства нашей психической энергии. Нравственные качества в отличие от настроений, эмоций и чувств характеризуются бóльшим постоянством и закреплённостью в психике. Их устойчивость обусловлена процессом кристаллизации психической энергии в тонко-энергетические образования определённой формы и светимости. Эти психокристаллы накапливаются в многомерной структуре человека, мощно воздействуют на её состояние и степень проникновения сил духа. Как правило, поток нашего повседневного сознания, то есть наших мыслей, чувств и желаний, весьма разнороден, даже противоречив и слишком подвержен внешним влияниям, что и образует главные препятствия к росту духовных сил.

Как же распознать признаки духовного начала? Согласно Учению, дух обладает целым рядом атрибутов и свойств. Например, в образе Цветка¹⁰ мы обобщили духовно-нравственные, позитивно-волевые и духовно-познавательные качества, через которые так выразительно проявляется дух. Это и почитание Высшего, вмещение и чувство прекрасного, доброжелательность и сострадание... Вместе с тем духовное начало обладает и другими свойствами: молниеносностью, всепроницаемостью, магнитностью, делимостью и др.

Рассмотрим ряд выделяемых в Учении признаков духа, наиболее ярких и доступных для их внутреннего опознавания.

1. По своей природе дух антиэгоистичен, открыт миру и устремлён к **даянию**. В Живой Этике подчёркивается: «Отдавание есть божественный признак. (...) ...Сам принцип Огня есть претворение и постоянное отдавание. ...Огненное зерно духа существует отдачею»¹¹. «...В природе сердца всякое даяние. (...) Нельзя

¹⁰ <http://etikavomne.agni-age.net>

¹¹ Мир Огненный. I. 546.

понимать лишь денежное даяние или ненужными предметами, истинное даяние в духе. Пусть каждое сердце источает потоки даров духа. (...) Ничто иное не может так утончить сердце, как беспредельное духовное даяние»¹². В «Гранях Агни Йоги» Учитель отмечает: «Закон Архата есть закон вечного даяния»¹³.

Духовная готовность к отдаче, самоотверженность и радость помощи противоположны корысти, самости, жадности низшего «эго» человека. Если дух направлен от себя к миру и людям, то низшее «эго», наоборот, — к себе, для себя и избранного окружения.

Высшая форма даяния — в духе. Однако для её развития мы сначала должны взрастить в себе эти духовные дары. И какое глубокое превращение-воспитание своей природы следует нам совершить! «Чтобы отдать душу, — поясняется в Учении, — нужно образовать, расширить и утончить её, тогда можно дать её за спасение ближнего»¹⁴. Дары духа выражаются в знании, опыте, в принятии мудрой ответственности за выбор и решения, в искусстве творить доброжелательные, мирные отношения между людьми, в нравственном совете и руководстве, в умении помогать, в светлом творчестве... Удивительно то, что эти духовные дары неисчислимы, и ими может обладать человек, не имеющий ни единой вещи в своей собственности. Вот, согласно Учению, подлинное богатство человека — его одухотворённое сознание!

Каков же путь собирания такого неиссякаемого богатства? Это путь духовно-нравственного самосовершенствования. Первый корень этого слова отнюдь не означает эгоистической замкнутости, но указывает на субъект действия и главный вектор приложения наших усилий — *сам и себя*. «Искреннее самоусовершенствование, — подчёркивается в Живой Этике, — не есть самость, но имеет мировое значение. Мысль об улучшении не будет касаться лишь самого себя. Такая мысль несёт в себе пламень нужный для многих зажиганий сердец. Как Огонь, внесённый в помещение,

¹² Сердце. 386.

¹³ Грани Агни Йоги. 1954. 17.

¹⁴ Иерархия. 340.

наполненное горючим веществом, воспламеняет непременно, так огненная мысль вонзается в пространство и неминуемо привлекает к себе ищущие сердца»¹⁵. С.Н. Рерих, для которого идеи Учения были источником вдохновения на протяжении многих десятилетий его творческой деятельности, утверждал: «...лучший дар, который вы можете принести человечеству, — это улучшить себя, стать лучшими людьми»¹⁶. Именно лучший, нравственно преображённый и мудрый человек сможет воплотить в себе и своей жизни идеал беспредельного, неоскудевающего даяния.

2. Духу изначально присущи всемещаемость, всеобъемлемость. В Живой Этике подчёркивается: «Дух преображает сознание в явление всемещения»¹⁷. Поэтому в человеке его импульсы выражаются в чувстве **единства**, родственности со всем сущим. А это, в свою очередь, является источником подлинной духовной **любви**. «Все Светоносители являют дозор этому единству, — читаем в Живой Этике. — Питаемый единством Космического Огня, каждый дух равняется фохатической искре. На пути к Миру Огненному возрождённым сознанием устремимся к слиянию с Космосом»¹⁸. Е.И. Рерих уточняла: «...что есть Божественная любовь, как не великий принцип или начало притяжения, или сродства...»¹⁹.

Если наши решения и поступки способствуют пониманию, укреплению отношений между людьми, насыщены терпимостью, великодушием и благородством и в итоге ведут к единению, сотрудничеству и братской любви, то они всегда будут нести на себе печать духовного блага и поступательного развития. Узкая корпоративность, эгоизм, обособление ведут к отделению и разрыву с единым целым бытия, в котором мы все существуем.

В «Гранях Агни Йоги» Учитель выделяет три аспекта единства: «...вы единением стойте, единением будьте сильны и единением преодолевайте очередную волну токов энергий противных.

¹⁵ Мир Огненный. I. 81.

¹⁶ Рерих С.Н. Поднимая себя, поднять других // Стремиться к Прекрасному. М., 1993. С. 82.

¹⁷ Беспредельность. 108.

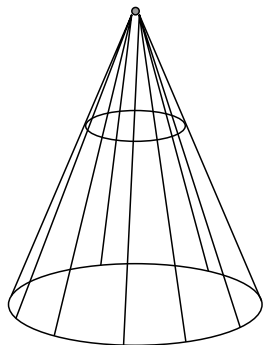
¹⁸ Мир Огненный. III. 316.

¹⁹ Рерих Е.И. Письма. Т. 3. М., 2001. С. 447 (30.07.1935).

В единении всё, а также и ваше здоровье, и сила, и спокойствие, и исполнение ваших желаний. Пусть единение это будет трёх-сторонним. Единение с Учителем Света, единение между собой и единение, или монолитность, своего собственного микрокосма, когда уничтожена половинчатость и шатание и единым внутри себя становится дух, единым, как стрела, устремлённая к цели, едина каждой частицей своей. Это тройное единение даст прилив сил необычайный и сознание, что таким Единением можно победить всё»²⁰.

Христианские подвижники и религиозные философы для раскрытия понятия единства использовали приблизительно такую схему:

- А. Иерархия Разумных Сил Космоса
(Великий Учитель)
Б. Духовное начало человека



- а. Человечество
б. Ментально-психические
и физические силы человека

Этому геометрическому образу мы можем придать два смысла.

Первый обозначен буквой А. Вершина — это Высшее Начало бытия, которое находит своё яркое воплощение в Иерархии Разумных Сил Света, для нас, землян, — в Образах Великих Духовных Учителей. Окружность — это человечество, каждая точка её — отдельный человек, находящийся в равных условиях по отношению к вершине. Представим себе все 7 миллиардов людей на такой окружности!

Чем дальше от вершины — тем больше длина окружности и расстояние между каждой из её точек. Так же и мы, люди: чем дальше от Высшего, тем больше расстояние между нами самими и тем меньше в нас единства и понимания. Напротив, каждое при-

²⁰ Грани Агни Йоги. 1957. 345.

ближение к вершине уменьшает и уплотняет окружность, то есть близость к Высшему Миру помогает нам осознать нашу родственность и единство и стать сплочённое. Чем сильнее любовь к Высшему в нас, тем ближе мы друг другу. Оказывается, 7 миллиардов людей могут не отчуждаться и враждовать, но сотрудничать и действовать Общему Благу.

Здесь хорошо показаны сущность единения и путь к нему в нашем столь противоречивом, разнообразном человеческом мире — через *любовь (притяжение)* к Высшему Миру, к Духовному Учителю. Если между собой в обычной жизни людям весьма сложно прийти к созвучию и пониманию, но так быстро допускаются ими вражда и насилие, то через единые, истинные Основы Жизни, высшие ценности, духовно-нравственные принципы, даваемые нам Великими Учителями, разнородность человеческих характеров, темпераментов и миропониманий сглаживается и упорядочивается. Это и служит лучшим — добровольным и естественным — источником единения. Важно понимать, что человечество призывается не к однообразию и уравниловке, а к тому, чтобы помнить о Едином Начале любых форм космической жизни. «... Единородное разлито во всё Космосе... Единородность приведёт... к понятию высших принципов. Когда человечество утончит все понятия принципов, можно до бесконечности утвердить явление единородности»²¹. «Единородность тождественна с единосущностью. Только таким путём можем понимать Бытие. Ведь создан мир из Единого Сердца, и это Сердце бьётся единым пульсом Космического Магнита. Так принцип, утверждающий единородность во всё, утверждает единение. Так принцип объединения назначен творческим Разумом»²².

Второй смысл обозначен на схеме буквой *Б*. Весь многомерный комплекс ментально-психических и физических сил человека приходит к постепенной согласованности и порядку при всё большем сближении с духовным началом. Именно дух, как вечная, неразрушимая ось микрокосма, способен объединить и гар-

²¹ Беспредельность. 170.

²² Там же. 171.

монизировать наши мысли, чувства, побуждения. Здесь ни в коем случае не идёт речь о нейтрализации и однообразии. Индивидуальность — непреложная ценность и основа жизни. Процесс совершенствования человека ведёт к равновесию неповторимого сочетания накопленных качеств сознания и их однородности духу.

3. Вокруг духовного ядра способна накапливаться только созвучная, высокая психическая энергия человека в виде прекрасных кристаллов, сияющих чистотой и гармонией. Поэтому дух всегда стремится возвысить сознание к соответствующей **чистоте** проявлений (мыслей, чувств и побуждений), к их **ясности** и **чёткости**, что ведёт к **цельности** всего микрокосма. Чистота сознания означает созвучие с вибрациями духовного начала. «Чистота сердца явлена огнём»²³, — утверждает в Живой Этике. «Только чистое сердце может не испепелиться огненной связью с Высшими Силами»²⁴. Даже малое проявление недисциплинированности и безответственности допускает в дела, отношения и собственное сознание хаотическое, низшее начало и впустую растрчивает ценную духовно-психическую энергию. Беспокойство, волнения, точно рябь на воде, разрушают чёткость и адекватность духовного восприятия и понимания. В мутной воде беспорядка низким сознаниям легче спрятать свои корыстные побуждения и преступные махинации. Двоемыслие и половинчатость свидетельствуют о сомнениях и шатаниях, что приводит к ослаблению воли, порождает лицемерие и малодушие. Вспомним слова Учителя: «Непоколебим тот, кто предался самому Высшему. Если есть какое-то колебание, значит, не было представления о самом Высшем»²⁵. «Мир болеет от полумер и задыхается от попустительства — да, да, да! Молния духа может очистить пространство. (...) ...Ибо молния духа насыщает пространство огненными энергиями»²⁶.

Утверждение чистоты означает постоянный контроль сознания и отказ от неверного понимания принципов жизни, от несовершенств своей природы в процессе их преобразования в новое, лучшее качество. От искушений, затемняющих сознание, тёмных

²³ Сердце. 211.

²⁴ Надземное. 854.

²⁵ Мир Огненный. II. 314.

²⁶ Там же. III. 163.

вторжений и искажений восприятия не свободен ни один ищущий человек. Поэтому чистота сознания нуждается в защите, зоркой и бдительной. Зная о бесконечности и важности этого пути, Духовный Учитель отмечает: «...не утомитесь очищением. До степени чистоты Луча надо поднять своё сознание»²⁷. «Можешь ускорить себя очищением»²⁸.

Чистота, ясность и чёткость мышления создают прозрачность и понятность наших рассуждений и действий, кристаллизуют принятые решения до степени убеждённости в их необходимости и непреложности. «Нужно упражнять мышление не разумом, но огнём духа, — отмечается в Живой Этике, — пока всякая двойственность не исчезнет. Мысль может иметь мощь, пока она совершенно монолитна...»²⁹ «Всё нечистое, всё сложное, всё хаотическое осуждено на разложение. Потому будем очищать наши чувствования и устремления»³⁰, — подчёркивала Е.И. Рерих. «...Во всём и всегда единое мерило — общее благо или чистота побуждения...» «Чистота сердца, чистота мысли и сознания — лучший щит. Без нравственной чистоты не может быть высокой духовности. Чистота есть великая мощь. Сказано — "Чем чище, тем выше"»³².

4. Одним из удивительных и на первый взгляд неочевидных проявлений духовного начала является **простота**. Всеобъемлемость духа не противоречит простоте, поскольку предполагает ясный порядок, гармоничный синтез всех накоплений человеческого микрокосмоса и их однородность духу. Простота всегда непосредственна, естественна и искренна.

Как это ни парадоксально, но гордость и высокомерие отнюдь не указывают на обширные познания и опыт, а как раз наоборот. Чем более напыщенны и претенциозны формы выражения, тем более они внутренне бессодержательны, ибо не могут говорить сами за себя, но требуют внешних «подпорок» и подкреплений. Именно

²⁷ Грани Агни Йоги. 1953 (II). 597.

²⁸ Там же. 600.

²⁹ Агни Йога. 345.

³⁰ Рерих Е.И. Письма. Т. 2. М., 2000. С. 42 (14.03.1934).

³¹ Там же. Т. 6. М., 2006. С. 106 (29.04.1938).

³² Там же. Т. 8. М., 2008. С. 80 (12.09.1948).

простота и непривязанность к внешним отличиям и почитанию говорят о достигнутой человеком внутренней духовной силе, которая ни от кого не зависит и ни в чём внешнем не нуждается для своего утверждения и развития. Поэтому простота может быть чётким критерием распознавания подлинной духовности личности и сущности явления. «Чем духовнее, тем проще. Отсутствие простоты — явный признак отсутствия духовности. Простота — великое понятие. Надо быть духом великим, чтобы являть простоту. За сложностями построенной можно совсем утратить внутреннее содержание. Чем выше, тем проще. Простота может служить критерием при определении сущности явления...»³³

Простота, касается ли она всего облика человека или отдельных его свойств и умений, приходит как следствие трудов и усилий, настойчивости и устремлённости в достижении желаемой цели. Мы видим, как просто и легко играет музыкант или рисует художник, как увлекательно ведёт урок учитель, как мастерски работает плотник. «Велика мощь простоты, — отмечается в «Гранях Агни Йоги». — Всё просто, всё легко, всё доступно, но невероятно трудно, но невозможно, если дух не готов. (...) ...Годы напряжённой борьбы и усилий выливаются в простоте формулы достижения»³⁴. Выявление достигнутого — просто, но путь к нему полон терний и сложностей. Так, внутренняя природа подлинной простоты заключается в *синтезе* накоплений, который способно осуществить и переплавить только духовное сознание.

В Учении простота утверждается как признак высшего Мира Духа и его Законов — «в духе всё просто»³⁵. Однако «многоэтажные» рациональные рассуждения и уход в крайности, затемняющие голос сердца, пока оказываются для людей очевидно более наглядными и внешне осязательными в применении. «Слишком просты великие законы жизни, чтобы люди могли их принять, не блуждая по сторонам, — отмечает Матерь Агни Йоги. — Всё великое просто. А так как простота не свойственна людям, то и великое остаётся недоступным»³⁶.

³³ Грани Агни Йоги. VI. 222.

³⁴ Там же. 1956. 358.

³⁵ Там же. 1955. 482.

³⁶ Там же. 1956. 294.

Вспомним также, что облики Великих Учителей, ярко сияющих в истории человечества, поражают своей неземной красотой и простотой, чуткостью понимания, человечностью и милосердием. Они остались в памяти людей не долларовыми миллиардерами и собственниками роскошных дворцов за недоступными стенами, не высокомерными проповедниками или учёными, патентующими свои знания и открытия и извлекающими из них выгоду. В поисках истины и знания Будда оставил дворец своего отца. В желании утвердить духовную близость Христос совершил обряд омовения ног своих учеников. «Всегда помните... — указывала Е.И. Рерих в качестве критерия распознавания, — там, где нет величавой простоты, там нет и красоты, значит, нет и Высшего Присутствия»³⁷.

5. Духовное начало направлено к **созиданию** и **творчеству**. «...Зерно духа знает все законы творчества...»³⁸ — отмечается в Живой Этике. Строительное начало духа всегда будет противостоять любому слепому разрушению, деградации, нетерпимости. Творчество, проявляемое в многообразных достижениях науки, искусства и религиозного подвига, согласно Учению, являет собой подлинное назначение человека, составляет глубинный смысл его жизни. «Именно дано человеку возжжение огня [духа], — утверждает в Живой Этике, — который пребывает во всех проявлениях творчества. Следует помнить, что человеку вверены мощные энергии, потому кто не возжжёт дух, тот не выполнит назначения. Именно само усвершенствование, прежде всего, заключается в сознании проявления духовности»³⁹.

Подвижник духа с радостью отзовётся готовностью поддерживать и помочь самоотверженным трудам других людей, не допуская при этом ни умаления, ни зависти. Направленность к созиданию и творчеству становится магнитно-силовой волной, настраивающей и увлекающей сознание мастера своего дела. Любовь к прекрасному настолько наполняет его, что у него не остаётся ни желания, ни времени на ссоры и пересуды, наоборот, его

³⁷ Рерих Е.И. Письма. Т. 2. С. 259 (1.08.1934).

³⁸ Беспредельность. 659.

³⁹ Мир Огненный. II. 447.

может искренне восхитить новый, смелый элемент в труде его собратьев. Он всё больше отрешается от лишнего, преходящего, мешающего творческому процессу, его жизнь становится более упорядоченной, согласованной с главной целью, приближаясь к Служению ведущей Идее. Он перестаёт замечать время, и тем приобщается к вечности. Всё, что окружает мастера (условия, люди, события), также постепенно начинает перестраиваться и служить творческой линии. Так воля сознательного, устремлённого духа способна претворять самые сложные, малоподвижные материальные силы.

6. Ещё одно качество духа, выступающее ярким критерием его распознавания в человеке, — это **радость**. В «Гранях Агни Йоги» подчёркивается: «Радость мудрости есть радость о непреходящем»⁴⁰. А непреходящее — это и есть то, что принадлежит вечному Миру Духа. Действительно, человеческий дух бессмертен, перед ним — беспредельные пути восхождения и развития, любовь Учителя Света всегда открыта для взаимности... Всё это окрыляет и вдохновляет и позволяет ощущать подлинную радость духа и полноту бытия.

Ещё один аспект духовной радости связан с тем, что человек обладает удивительным свойством глубинного знания духа, способного *оценивать* его мысли, слова и действия по критериям добра и зла. Когда человек поступает хорошо, честно и справедливо, он испытывает глубокое удовлетворение и духовную радость, тогда как плохие поступки обостряют голос совести и чувство стыда. Чем чище сознание, не обременённое корыстью, сомнениями и чуждыми влияниями, тем ярче человек способен ощутить эти переживания. «В зерне своём каждый дух знает правду, явленную тихими токами, потому это углубление направляет дух к правильному мышлению»,⁴¹ — отмечается в Учении. «...Сердце понимает, где искры света и пыль тьмы»⁴². «Каждый человек чувствует внутреннее облегчение, когда поступает правильно. Можно объяснить такое чувство... совестью, но не забудем и космическую причину

⁴⁰ Грани Агни Йоги. 1953. 551.

⁴¹ Мир Огненный. III. 129.

⁴² Сердце. 125.

такого состояния. Правильное действие будет в сотрудничестве с Огненным Миром... (...) Огненный Мир радуется правильному действию»⁴³.

7. Духовное начало расширяет степень **свободы** человека и тем самым поднимает его на новую ступень эволюции. Происходит это прежде всего через преобразование животных инстинктов и низших эгоистических чувств. Проявления их обычно бывают яркими, громкими и внешне «сильными», но на самом деле они достаточно однообразны, узконаправлены и поскольку часто ведут к конфликтности и насилию, то несут в себе разрушительный потенциал. Тогда как, например, осознанное мужество преодолевает инстинкт самосохранения и страх смерти и раскрывает новые горизонты дерзновенных действий. Сила преодоления сокрыта в духе: в «Гранях Агни Йоги» мужество определяется как знание, интуитивное или осознанное, о бессмертии своего духа.

Возрастание степеней свободы хорошо видно в психологических реакциях и поведении. Например, если человек несдержан и нетерпим, то в конфликтных условиях вариативность его поведения сводится к нулю — он будет раздражён, обижен, расстроен. Рассмотрим другую ситуацию — человек умеет быть сдержанным, терпимым, уравновешенным, допускает иное мнение по одному и тому же вопросу. Тогда даже при открытой конфликтности и ярких эмоциях со стороны своего собеседника он имеет выбор — либо сдержаться и промолчать, либо постараться ещё раз высказать свою точку зрения в более мягком для сознания собеседника варианте, либо сознательно ожидать более удачного момента для разрешения спорного вопроса, либо искать помощи у лиц из референтной группы спорщика и т.д., и т.д. Таким образом, мы видим, что равновесие и сила духа, сдержавшие порывы ущемлённой самости, подарили человеку большую степень свободы выбора, умение увидеть ситуацию «сверху», в целом, не забывая главной цели — сотрудничества и развития общих дел.

Уравновешенный человек постепенно передаёт бразды правления в своём микрокосме от астральной природы к духовному

⁴³ Мир Огненный. II. 320.

началу. Он сознательно воспитывает в себе целую палитру живых духовно-психологических реакций, применяемых им в зависимости от целесообразности и условий ситуации, — от сочувствия, вмещающего понимания и сострадательной готовности помочь до суровости и твёрдой решительности пресечь ложь и предательство.

Приведём другой пример. Чем более активно человек пополняет свои знания и жизненный опыт, чем тончённее и чутче становится его психика, тем более прозорливо и верно он начинает угадывать язык жизни — смысл событий, происходящих с ним, тонкие знаки, сны и т.п. Всё это способствует распознаванию и более подвижной и адекватной реакции на кармические уроки. Такой человек не нуждается в десятикратном прохождении через подобные условия и обстоятельства, нарастающие в своей остроте, неизбежности и болезненности, но учится всё быстрее и имеет мужество по мере роста пересматривать свои суждения и оценки. Карма чуткого человека складывается с большей вариативностью событий и поведения, в более тонких формах проявления (конечно, прежде всего это касается личной кармы, тогда как другие её виды могут накладывать свои исторические, социальные и иные условия).

Таким образом, чем одухотворённее и тоньше качества сознания, тем большую свободу они несут и тем более гармоничное соотношение устанавливается между духовно-нравственным обликом человека, формами его поведения и конкретными обстоятельствами жизненных ситуаций.

8. Дух, будучи частью той высшей Реальности, которая «есть *Вечное ЕСТЬ*»⁴⁴, является непреходящим, вневременным началом микрокосма. Поэтому именно он развивает в человеческом сознании способность к **последовательным, длительным** исканиям, усилиям, опытам. Тогда как низшее начало требует исключительно быстрых, ярких достижений, чтобы успеть получить возможно большее наслаждение и удобства в земной жизни. Конечно, и силы зла могут очень долго нарастать во времени, но их разрушитель-

⁴⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. 5. М., 2003. С. 139 (4.06.1937).

ный потенциал неизбежно приводит к самоистреблению. «...Добро неисчерпаемо, а зло конечно»⁴⁵ — такова непреложная судьба этих двух земных начал.

Сила духа лежит в основе важнейшей способности человеческого сознания — **памяти**, объединяющей отдельные фрагменты действительности, события и поступки в целостную картину жизни, в причинно-следственный поток бытия. В будущем память духовного сердца найдёт нить связи между множеством земных и надземных существований человека. «Магнит сердца состоит из накоплений тысячелетий...»⁴⁶ — отмечается в Учении. Эту же идею высказывал и Н.А. Бердяев: «Память духовна, она есть усилие духа, сопротивляющееся распадению на дробные отрезки времени»⁴⁷.

Духовная память, не поддающаяся земной быстротечности и тленности, приобщает человека к незабываемым Законам упорядоченной и ритмичной космической жизни. Она устремляет нас и в земной жизни проводить «длинные линии» благой деятельности, не боящейся, вопреки очевидности, сажать ростки отдалённых, будущих последствий. Отсюда и призыв Учения к яркому **устремлению в будущее**, магнитная сила которого складывает узор жизни сильного духом человека. Будущее реальнее настоящего, ибо последнее неуловимо, каждое мгновение оно уже «почти прошло», изменить в нём что-либо часто невозможно, так как оно является следствием прошлых деяний. Будущее же пластично в руках формирующей его воли, ибо причины его творятся в настоящем — этим и драгоценен каждый миг. Сознательно избранные человеком длительные формы жизни и деятельности, пройдя горнило испытаний на прочность и чистоту, посредством **ритмичности** выводят его к беспредельной спирали творчества и труда. «Если... цель [жизни] лежит за пределами одной или даже нескольких жизней, — утверждается в «Гранях Агни Йоги», — то можно сказать, что путь в Беспредельность найден»⁴⁸. Духовный Учитель говорит: «Мы сторонники длительных дел. И Наша жизнь являет

⁴⁵ Надземное. 476.

⁴⁶ Мир Огненный. III. 372.

⁴⁷ Бердяев Н.А. Дух и реальность... С. 300.

⁴⁸ Грани Агни Йоги. II. 100.

собою ряд длительных действий, результаты которых будут плоды приносить в следующих жизнях за этой. Бессмертны поэтому Наши дела. Видим далеко и далеко забрасываем якоря дальнего плавания. Говоря иными словами, Мы живём в будущем и ради будущего»⁴⁹.

Важнейшей гранью жизни человека является его самосовершенствование, и Духовный Учитель вдохновляет нас дерзновенной мыслью о том, что «наметить в себе для утверждения наитруднейшее, наиотдалённейшее и наивысочайшее качество — значит построить к нему мост и когда-то и где-то осуществить его приобретение. (...) ...Без незримой первичной формы и дома не построить, а творческая мечта или, что то же, творческая мысль — это двигатель человечества»⁵⁰. Знание и устремление в самое отдалённое будущее делает его близким и достижимым, и каждый шаг по правильному направлению становится сознательной ступенью к цели.

Любое из духовно-нравственных качеств (преданность, любовь, дружелюбие, спокойствие и т.п.) непременно должно обладать свойством *постоянства*, иначе, мы понимаем, они не будут совершенны. Всё, что приближается и приближает к духовному началу и Высшему Миру Духа, постепенно вырабатывает новую, надземную форму бытия — вечную...

9. Духовное начало устремляет человеческое сознание к **высшему качеству во всём** — в труде, в отношениях с людьми, в побуждениях, мыслях и поведении. Высшее качество находит воплощение не в малой, половинчатой, но высокой и длительной цели, которую ставит перед собой человек. Как познаётся это лучшее качество? «Мера лучшего, — подчёркивается в Живой Этике, — понимается как соответствие с Высшим Началом»⁵¹. Какую напряжённую степень усилий и опытности должен проявить человек при руководстве таким, по сути, беспредельно высоким критерием!

Чтобы «очувствовать» лучшее качество своих действий, можно представить себя осуществляющим их в присутствии значимых, глубоко уважаемых нами людей, и ещё лучше — держать

⁴⁹ Грани Агни Йоги. I. (Окт. 21).

⁵¹ Аум. 23.

⁵⁰ Там же. 1953. (I). 41.

в сознании образ избранного Духовного Учителя. Тогда мы поймём, что некрасиво, нечестно или недостаточно старательно мы поступить просто не сможем.

Самая большая сложность на земле состоит в том, что мы далеко не всегда можем до конца воплотить наши стремления к лучшему качеству на практике в силу обстоятельств, рабочих сроков, готовности своей и окружающих людей. Живая Этика учит тому, что невозможность действия в полной мере наших внутренних сил ни в коем случае не должна умалять и гасить само сердечное устремление и побуждение. Ибо на самом деле именно такими «дальними якорями» формируется будущая жизнь человека, которая, конечно, должна стать качественно лучше, тоньше, возвышеннее.

Чем выше стремление человека, чем полнее он готов принять чашу подвига, тем более собранно, целостно и напряжённо он сможет мобилизовать свои силы и внимание. Большее может породить меньшее, но изначально малый круг мысли и действия никогда не даст больших результатов, чем вложенные усилия. Вспомним данное Н.К. Рериху в молодости напутствие Л.Н. Толстого, которое Николай Константинович очень ценил и часто цитировал своим корреспондентам: «Случалось ли в лодке переезжать быстроходную реку? Надо всегда править выше того места, куда вам нужно, иначе снесёт. Так и в области нравственных требований надо всегда рулить выше — жизнь всё равно снесёт. Пусть ваш гонец высоко руль держит, тогда доплывёт!»⁵² Последнюю мысль можно видоизменить и усилить в контексте нашей темы так: пусть наше сознание стремится к самому высокому качеству во всём — только тогда достигнет победы.

Выделенные свойства духа и их сравнение с проявлениями низшего начала показывают, насколько ясны и понятны его силовые линии. Даже по этим нескольким признакам можно проверять себя, оценивать свои побуждения, мысли и поступки. Мы видим, что голос сердца — это не эфемерная выдумка, а реальная движущая сила нашего развития.

⁵² Беликов П., Князева В. Рерих. М., 1972. С. 36.

Сердце ведёт сознание к состоянию **духовности** как эволюционной перспективе, означающей развитие в человеке всей симфонии духовно-нравственных качеств и свободного, гармоничного звучания духовного начала.

Живая Этика учит нас важному качеству **соизмеримости**, которое можно образно представить в виде вертикальной иерархической шкалы ценностей и принципов жизни. Верхние градации этой шкалы как раз и будут принадлежать ценностным векторам духовного начала, соединяя наше сознание с Миром Духа. Мы знаем, что «распознать главное и держаться по пути к нему — значит идти к победе»⁵³. Поэтому так важно учиться различать сквозь земную очевидность и несовершенство все признаки и векторы духа.

В философии Учения человек призывается к воплощению и мужественному отстаиванию принципов Духа в своём микрокосме и жизнедеятельности. «Когда дух понимает, — отмечается в Учении, — что Служение Космосу есть проведение в жизнь высших принципов, то он напрягает свои лучшие рычаги»⁵⁴. Последовательное утончение и одухотворение сознания и всего образа жизни будет отвечать этому ответственному назначению.

Высшее, духовное измерение человеческой жизни и следование ему на практике слагает тот «Верхний путь», о котором так много говорится в Учении. Все иные пути, несмотря на их кажущуюся лёгкость, простоту, меньшую напряжённость и неспешность, оборачиваются не просто низшими, но тяжкими путями, ведущими к страданиям, разочарованиям и болезненным ударам судьбы.

Не будем думать, что верхний путь содержит в себе некое однообразие, однотипность. Елена Ивановна указывала, что «человек может устремляться к Высшему путём утончения и совершенствования своего труда или через самоусовершенствование, или двигаться идеей общего блага, или возноситься путём осознания красоты Мироздания, или стремительно нестись в сердечном устремлении к Избранному Идеалу, путей много, можно сказать, столько, сколько индивидуальных сознаний, но все они ведут

⁵³ Мир Огненный. I. 146.

⁵⁴ Беспредельность. 781.

к Единой Вершине»⁵⁵. Так, формы, способы выражения верхнего пути существуют разные, но в этом многообразии есть своя «единородность» в том, что это путь духа, путь очищенного и бесстрашного сердца. И он — кратчайший к победе.

⁵⁵ Рерих Е.И. Письма. Т. 6. С. 421 (1.06.1939). Ср.: «Самоработство — основа успеха, и нет двух путей одинаковых, хотя и один путь к Владыке» (Грани Агни Йоги. 1953 (II). 601).



А.Е. КОРСУН, г. Новосибирск

КАРМА — ДИНАМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КОСМОСА (Опыт исследования)

Попытка исследовать Учение Живой Этики в чём-то подобна изучению окружающего мира, только мы погружены не в мир материальной реальности, а в мир идей. Учение так же безгранично, сложно, взаимосвязано, мозаично. Окончательные формулы и выводы принципиально отсутствуют. В «Гранях Агни Йоги» сказано: «Записи можно рассматривать как нити каната, протянутого в Беспредельность. Каждая Запись — разрез данной нити в настоящем. (...) Записи продвигаются в будущее, углубляясь и расширяясь, не имея законченным ни одного положения... По этому же методу дано и Учение Живой Этики. (...) Не Имеем законченных формул. Ибо в законченности смерть»¹. Поскольку наука продвигается вперёд, как раз формулируя законченные и логически взаимосвязанные положения, постольку между современным научным методом и синтетическим методом Учения пока существует принципиальный разрыв. Это значит, что любая попытка составить собствен-

¹ Грани Агни Йоги. 1953 (II). 398.

ное логически взаимосвязанное представление о каком-либо явлении, используя мысли, взятые из Учения, в том числе и о Карме, будет заведомым ограничением и сужением Истины. При ясном понимании этого факта попытка тем не менее не лишена смысла. Ведь восхождение любого сознания всегда идёт путём его постепенного расширения. Следовательно, критерием полезности подобной работы является расширение знаний о законах Космоса и способности к синтетическому мышлению.

Метод. Чтобы понять, что такое Карма, анализировались тексты Учения, «Граней Агни Йоги» и «Тайной Доктрины» Е.П. Блаватской. Был составлен список ключевых понятий, которые часто используются для объяснения явления Кармы и без уяснения которых невозможно понять механизм Кармы. Затем так же анализировались тексты, разъясняющие эти понятия, и формировались краткие аннотации по каждому понятию, состоящие в основном из выдержек Учения. В конце сформулировано краткое резюме по теме.

Далее последовательно рассматриваются выбранные понятия.

Сознание. Сознание есть то, что связует дух и материю в единое целое. Оно основа формы, взаимодействия и любой динамики своего микрокосма. Под сознанием здесь понимается не обычный разум человека, его рассудок, а огненная магнитная сила, которая удерживает вокруг духа материю, собирая его микрокосм. Источником этой силы являются кристаллы сгущённой психической энергии, позволяющей управлять материей разных планов и разного качества. Все вместе эти кристаллы образуют огненный Кристалл Сознания. Дух без сознания — чистейший непроявленный нумен, так же как и хаотическая материя без сознания есть просто негативная потенциальность бытия. Границы Сознания составляет его аура, которая, с одной стороны, ограничивает Индивидуальность от Космоса, с другой стороны — обеспечивает её теснейшую взаимосвязь с ним. Через эти границы постоянно проходят потоки материи разных планов в обе стороны, внутрь и вовне. «...Трансмутатором всех видов материи, проходящей через его микрокосм, является человек на Земле, утончающий, разрезающий и осветляющий психо-физическую

структуру планеты»². «...Каждая духо-монада есть форма, через которую, трансформируясь и утончаясь, течёт свой поток материи. (...) Это касается всего, что есть и что имеет форму: от атома до Планетного Духа и выше. Принцип один, формы различны. Одно царство служит другому. Трансмутация и переработка планетно-космическая»³. «...Каждый центр сознания, или фокус жизни, или духо-монада в любой оболочке обладает способностью управлять в той или иной мере тем или иным видом огненной энергии. Эта способность возрастает по иерархической лестнице всего сущего до тех пор, пока не утверждается власть духо-монады над всякою плотью, то есть над всеми видами материи и энергии всех планов»⁴.

Этот процесс переработки и трансмутации материи есть космическое Действие Сознания, поэтому любое Сознание выявляет себя в действии. Действие любого Сознания должно быть подчинено накоплению Света. Это и есть его Служение Иерархии.

Иерархия. Вселенная иерархична. «Как цепь планет, устремлённая в пространстве, — цепь духов, связанная Лучом Иерархии. Каждая цепь сама по себе, но связана с другими в стройной системе Мироздания. (...) ...Высочайшие Духи каждый Занимает своё место на Лестнице Света. Иерархия есть основа Мироздания, и имеются множества степеней различных иерархий. Четыре стихии, но каждая тоже управляется своей иерархией. Высшая из них — Иерархия Огненная, Иерархия стихии Огня»⁵. «Иерархическое начало является основанием всех строений, и для углубления понимания Космического строения нужно утвердиться на осознании явленного закона Иерархии. Силы Иерархии объединены в двух Мирах — Начало Ведущее и Начало, исполняющее Великую Волю, являются единым Источником. На двух Началах Миры строятся. Надземный Мир проявляется посредством земного. Мир земной устремляется в Мир Огненный»⁶. Закон Иерархии таков: «Каждое звено её являет собою звено высшее. А за высшим следует ещё более высшее, до Света Несказуемого. Степени уявления

² Грани Агни Йоги. IV. 362.

³ Там же. 1953 (I). 240.

⁴ Там же. 210.

⁵ Там же. 89.

⁶ Мир Огненный. III. 100.

Света сознанием беспредельны, так же как беспредельны и степени самого Света»⁷. «Иерархическая связь есть одно из проявлений Мира Огненного. Именно, могут понять значение такой связи лишь сердца огненные, лишь они ощутят паутину связи, которая держит порядок Мира»⁸. «...Иерархия не может быть насильственно приказана. Она живёт лишь в осознании добровольном»⁹. «Всё живое, каждый центр духо-монады на лестнице иерархической занимает присущее ему место. От малого до великого и снизу вверх идёт Великая Лестница Света, и всё, что имеет бытие, находится где-то на ней»¹⁰.

Хаос. Хаос есть материал для творческих сил Света. «Энергии Хаоса, вещество стихий, все виды организованной, выведенной волей из состояния Хаоса, материи в своей семеричной сущности на всех планах бытия есть материал для созидающей творческой воли»¹¹. «Стихии из первобытного Хаоса творческой волей Строителей были организованы, разделены и приведены в состояние гармонии. Они сдерживаются этой творческой волей в состоянии равновесия, но стремление нарушить его в них сильно необычайно — нарушить и вернуться в первобытное состояние»¹². Естественное состояние хаоса — ярое бушевание свободных стихий. Он бесструктурен, аритмичен, создаёт постоянное разрушительное, разлагающее давление на мир проявленный. Является постоянным антиподом Света. Взаимодействие с проявленным миром происходит через нарушение равновесия сознаний разного уровня, и их частичную деграцию, то есть сужение. Уничтожение сознания повсеместно является естественным продуктом деятельности Хаоса. «Хаос — явление космического порядка. Борьба с ним идёт на всех планетах, и виды его различны. Вопрос велик и панкосмичен»¹³. Каждое сознание, независимо от своего уровня, находится в постоянном взаимодействии с Хаосом. Любое ослабление сознания, по любым причинам, немедленно приводит к на-

⁷ Грани Агни Йоги. 1953 (I). 328.

⁸ Мир Огненный. III. 456.

⁹ Братство. 51.

¹⁰ Грани Агни Йоги. 1953 (I). 315.

¹¹ Там же. 1953 (II). 494.

¹² Там же. 1953 (I). 215.

¹³ Там же.

рушению установленного равновесия и к смещению его в пользу хаоса. Поэтому удержание равновесия требует постоянного напряжения сознания. Отсюда доктрина напряжения.

«Равновесие есть антипод Хаоса. Ибо равновесие есть гармония, в то время как хаотичность её полное нарушение»¹⁴. «Космическая Битва есть битва с силами Хаоса, вторгающимися в поток мировой Эволюции»¹⁵.

Любое действие, таким образом, либо увеличивает Хаос, либо увеличивает Свет.

Равновесие. «Великий Закон равновесия царствует в Космосе»¹⁶. «В основе всего лежит гармония и равновесие»¹⁷. «Овладеть в себе стихийной материей четырёх можно лишь при их равновесии, то есть при условии полного спокойствия»¹⁸. Равновесие — показатель «власти, достигнутой духом в своём микрокосме, то есть над самим собой и *eo ipso*¹⁹ над теми же стихиями вне себя»²⁰. «Равновесие есть прежде всего овладение огнём сердца, а потом и всеми остальными огнями по мере их раскрытия»²¹. «Огненными нитями связано всё сущее между собою, являя единое целое. Нарушение равновесия в одном влечёт нарушение его по слоям, и далеко катится эхо дисгармонического явления»²². «Всякая вещь и всякий центр жизни может существовать лишь при наличии равновесия установленного. (...) ...Равновесие есть основа бытия и существования всего, что есть, было и будет»²³.

«...Равновесие есть накопитель огня, его конденсатор, а не только форма уявления ровно горящего пламени»²⁴. «Полное подчинение энергий может произойти лишь при условии равновесия достигнутого»²⁵. Любое действие должно утверждать равновесие, а не нарушать его, чтобы не вызвать силы хаоса. «...Равновесие как символ могущества человека и власти над элементами и энергиями, внутри его заключёнными и вне его находящимися,

¹⁴ Грани Агни Йоги. 1953 (I). 216.

¹⁵ Там же. 1953 (II). 386.

¹⁶ Там же. 1953 (I). 38.

¹⁷ Там же. 81.

¹⁸ Там же. 121.

¹⁹ *eo ipso* (лат.) — тем самым.

²⁰ Грани Агни Йоги. 1953 (I). 126.

²¹ Там же. 296.

²² Там же. 310.

²³ Там же. 1953 (II). 491.

²⁴ Там же. 1954. 60.

²⁵ Там же. 306.

то есть над энергиями и элементами, едиными по существу, ибо как вверху, так и внизу, и микрокосм человека есть страж макрокосма»²⁶.

Равновесие есть лучшее действие, накапливающее Свет. Его нарушение уменьшает Свет.

Действие. «Жизнь огненная микрокосма утверждается огнями явными, и огни рождающиеся требуют особых условий для своего уявления. (...) Самая природа огней требует действия. Потому возжжение огней сопровождается действиями явленными. Огни растут, и действия углубляются и ширятся, захватывая сферы всех трёх планов для самостоятельного проявления сознания на каждом в отдельности»²⁷. «Энергия проявляется в действии»²⁸. «Действие надо понимать широко, в его трёхплановом выявлении — невидимом и видимом»²⁹. «Действие зарождается, усиливается, развивается, достигает кульма, идёт на убыль, ослабевает и наконец затухает совсем. Цикл, или круг действия, завершён, действие закончилось, принеся свои следствия. (...) Круг действия, двигаясь во времени, даёт спираль, крутизна её зависит от многих условий. В случае человеческого сознания может она быть крутой или пологой. В зависимости от быстроты её развития может она привести дух к точке, намного превосходящей по высоте точку отсчёта, может лишь немного повыше, может привести к той же самой точке, дав уже не спираль, а круг. А в случае регресса или нисходящей спирали опуститься даже и ниже, начав спираль инволюции. Но важно отметить то, что любое явление, двигаясь по кругу или спирали, всегда приходит к точке начальной, или сливаясь с ней, или будучи расположено над нею. Эволюции явления измеряются расстоянием между исходной точкой и последующим расположением её на спирали. Всё возвращается к своему началу на высшей плоскости, лишь застой не даёт подъёма явления по спирали. (...) По таким спиральям, аналогичным в своих кольцах проявлений, идёт жизнь всякой формы, которая существует под

²⁶ Там же. 1954.

²⁷ Там же. 1953 (II). 450.

²⁸ Там же. 475.

²⁹ Там же. 1956. 31.

Солнцем»³⁰. «Когда действие завершает свой круг и приходит в исходную точку, ту же самую или аналогичную, наступает момент уравнивания приведённых в движение сил. Момент равновесия есть тот момент, когда воля свободно может начать новое действие данного порядка, тогда это начинание будет ритмично законным»³¹. «Тайна мощи действия в равновесии духа заключается, его совершающего»³². «Без наличия равновесия невозможно ни одно истинно великое действие»³³. «Истинное действие есть действие, имеющее в основе своей Служение Владыке»³⁴. «...Всё основано на слиянии сознаний, или воле. Всё существо сливается с Волею Ведущей»³⁵. «Действие, правильно утверждённое в двух мирах, видимом и Невидимом, правильно и законно»³⁶.

Свет. Правильным действием является накопление огня и несение миру Света. «Магнитною силою Света-Огня движимы все явления жизни. (...) ...Свет — над низшими проявлениями двойственного мира»³⁷. «Сфера проявления низших огней — слои низшие. А над ними — Царство Света и мир истинных причин»³⁸. «Сферы насыщаются Светом Владык...»³⁹

Вся эволюция идёт по пути накопления Света путём строительства огненных тел обитателей Космоса — тел Света.

«Триада и есть тело Света, бессмертное по природе своей»⁴⁰. «...Дом духа есть тело света его. Это твердыня его, в которой он есть и он будет всегда и везде, на Земле и в Мирах, и в Свете пространства»⁴¹. «Конечная цель Круга — довести планету до высшей степени разрежённости, когда видимое превратится в невидимое и планета облечётся в Тело Света»⁴². «Тело Света, или Огненное тело, есть оболочка Индивидуальности, стоящая над тремя и поверх трёх временных. Каждая из трёх сбрасывается и заменяется новой с каждым новым воплощением. Несменяемо Тело Огненное, но и оно растёт, и различны степени его эволюции»⁴³.

³⁰ Грани Агни Йоги. 1954. 25.

³¹ Там же. 26.

³² Там же. 306.

³³ Там же. 1955. 315.

³⁴ Там же. 1953 (I). 104.

³⁵ Там же. 5.

³⁶ Там же. 121.

³⁷ Там же. 18.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же. 37.

⁴⁰ Там же. 1959. 49.

⁴¹ Там же. 1958. 288.

⁴² Там же. 1953 (I). 71.

⁴³ Там же. 75.

Задача воплощённых — неуменьшение мирового Света. Природы желателен, неуменьшение обязательно. Баланс света, отданного миру и расточённого Сознанием, определяет меру его ответственности перед Космосом.

Ответственность. «Ответственность заключается в том, что в Космосе связано всё между собой и всё зависит от этого гармонического сочетания...»⁴⁴ «Огонь доверенный, с таким трудом накопленный, можно либо расточать, либо приумножать. Говорю об огнеответственности. Качества суть накопители, или конденсаторы, огня пространства. Недостатки и пороки — его расхитители. Каждым словом, каждым действием, каждой мыслью, каждым чувством человек или накапливает, или расточает. Расточители вредны и опасны тем, что не только свои огненные сокровища расточают, но и ближних своих. (...) Воры и грабители чужого достояния, нарушители закона жизни, вы можете избежать суда человеческого, но от космической ответственности вам не уйти»⁴⁵. «Не понимает человек, какой мощной лабораторией и трансформаторной станцией он является. Эпидемии, болезни, засухи, ливни, землетрясения и все нарушения стихийного равновесия планеты являются делом его рук, ответственность за которое несёт он. Стихии устремляются, притягиваемые разлагающимися продуктами психической деятельности человека, и выходят из равновесия, благодаря дисгармонии и хаосу порождённых человеком энергий. Неправильная, несозвучная, дисгармоническая ассимиляция пространственных лучей и порождение из них в трансформаторах человеческих низших энергий и являются основой разновесия»⁴⁶. «Ответственность за мышление и поступки ложится на индивидуальность — носительницу каждой последовательно воплощённой личности»⁴⁷. «...По лестнице Иерархии увеличивается ответственность перед планетой и человечеством за внутреннее состояние сознания. Ответственность Владыки велика»⁴⁸.

⁴⁴ Там же. 1958. 79.

⁴⁵ Там же. 1953 (I). 318.

⁴⁶ Там же. 1953 (II). 561.

⁴⁷ Там же. V. 451.

⁴⁸ Там же. 1955. 40.

Ответственности избежать нельзя, и поэтому она есть Закон.

Поток. «Поток эволюционен. Сперва спускаясь в материю и затем поднимаясь и утончаясь, развивается и растёт всё живое, чтобы достичь форм внеплотных, той же внеплотности, с которой началась эта жизнь, но на высшей ступени в сознании полном в пройденном пути и пути предстоящем в новом цикле времён»⁴⁹. «Следует различать три потока идущих мимо явлений: поток внешних событий, поток чувств и эмоций, поток мыслей — все они текут, как фильма, через экран сознания...»⁵⁰ «...Движение материи, или энергий, в ваших проводниках не есть движение, происходящее в сокровенной сущности вашей. Считайте, что это тот же поток жизни, который течёт через внешние оболочки вашего микрокосма, не затрагивая его центра, зерна духа»⁵¹. «Человек — это процесс. Великий поток жизни течёт через его микрокосм, тройственный по существу и двойственный по структуре. Огненное зерно духа движется через него, а он, в свою очередь, течёт через его оболочки. Но зерно духа в неизменной стихийной сущности своей остаётся нерушимым, хотя и наслаивает опыт и знания. Безмолвный Свидетель, Смотрящий изнутри — собиратель опыта жизни»⁵².

«...Поток эволюции мощно, неуклонно и неотвратимо устремляет всё сущее к всё более и более совершенным формам уявления жизни. Жизнь каждой формы есть не что иное, как её утончение, развитие и совершенствование»⁵³ в потоке эволюции. «...Владыка идёт за Своим Владыкой»⁵⁴. «Солнечные системы есть цепи миров, несущихся в будущее. Иерархически присоединяемся к Великому космическому движению и включаемся в мировой поток...»⁵⁵ «...Дух устремлённый в пространстве находит созвучную духу струю в великом потоке пространственной жизни»⁵⁶. «Не может быть отклонения эволюционного потока. Он несёт к завершению и добрых, и злых, к разным их судьбам. Но делу Великого Плана служат все: и тёмные, и светлые духи»⁵⁷.

⁴⁹ Грани Агни Йоги. IV. 374.

⁵⁰ Там же. 1955. 11.

⁵¹ Там же. 1956. 1031.

⁵² Там же. 671.

⁵³ Там же. 1957. 177.

⁵⁴ Там же. 236.

⁵⁵ Там же. 1955. 559.

⁵⁶ Там же. 1958. 235.

⁵⁷ Там же. XI. 609.

«В борьбе видов за существование выживают сильнейшие и наименее приспособленные. В потоке Космической Эволюции космический сор образуется из слабых и неустоявших»⁵⁸. «Эволюционный поток смывает мощью своей все ненужные наслоения и наросты...»⁵⁹ «...В потоке эволюции совершенствуется всё или гибнет»⁶⁰. «Центробежная сила при спиральном движении выбрасывает на периферию все отбросы, всё, не могущее восходить в Великом Потоке мирового движения в Беспредельность»⁶¹.

Карма. «Карма — действие, иначе её нельзя определить. Иные полагают, что можно определить Карму как следствие, но это походило бы на возмездие и умаляло бы закон. (...) Карма есть порождение действия, и сама она есть действие»⁶². «Принято считать, что карма есть воля и воздаяние за ход нашей жизни. Также принято смотреть на карму как на возмездие, но в истинном значении карма есть труд. (...) Вечный, неустанный труд восхождения! Это вечное движение есть карма ваша!»⁶³ «Карма распространяется на все действия, на все Миры»⁶⁴. «Законы Космического Равновесия управляют планетой. Можно в законы космические включить закон Кармы, ибо закон Равновесия содержит в себе все прочие проявления жизни. Равновесие является творческим действием каждого проявления»⁶⁵. «...Не задумываются над общением сил выдаваемых и сил возвращаемых в сокровищницу Космоса. Так роль человечества не состоит лишь в том, чтобы заимствовать, но в том, чтобы, насытившись, отдать силы, общаясь с Огнём пространства. Так, приняв это общение за Истину, можно обнаружить, почему именно такая разница между даванием и отдаванием. Равновесие в этом принципе и есть то, что на Космических Весах представляет Карму человечества»⁶⁶. «Меньше всего человечество понимает неразрывность Кармы. (...) ...Человек не является только монадой, завершающей свой эволюционный путь, но он есть часть Монады Космоса. Все зародившиеся монады в одной Монаде Кос-

⁵⁸ Там же. 1959. 167.

⁵⁹ Там же. I. Авг. 26.

⁶⁰ Там же. 1954. 74.

⁶¹ Там же. 1956. 858.

⁶² Мир Огненный. II. 395.

⁶³ Беспредельность. 20.

⁶⁴ Мир Огненный. III. 99.

⁶⁵ Там же. 230

⁶⁶ Там же. 268.

моса несут ответственность за существование всей Вселенной. ...Важно осознать, как один породитель зла задерживает всё продвижение»⁶⁷. «Можно наблюдать за прогрессом кармы на многих исторических деяниях. (...) ...Можно наблюдать, как росла карма и как она обрушивалась, чтобы восстановить нарушенное равновесие. (...) Закон действует во имя равновесия. Размер нарушения равновесия не может быть определён земными мерами. Только с высших планов можно усмотреть, как разрастается содеянное»⁶⁸. «Разумно приложить понимание кармы ко всему прогрессирующему в Космосе. Не то понятие кармы, которое человечество привыкло применять как воздаяние и плату по счетам, но как действие высшее, являющее эволюцию. Все творческие начинания предопределяются законом этой кармы. Многие начинания не отвечают этим законам, но начинание, зачатое в сознании кармы эволюции, живёт в пространстве и движимо токами Космического Магнита»⁶⁹. «Течение кармы, идущее с эволюцией, называется явлением Космического Магнита»⁷⁰. «Когда Космический Магнит утверждает устремление к известному основанию, тогда можно утверждать, что струи кармы объединились в одном направлении»⁷¹. «...За кармическим законом стоит Магнит Космический»⁷².

Резюме.

Целью эволюции любого Логоса является порождение множества подобных себе духов. Для этого он, оставаясь Единым, выпускает из себя в мир множество духо-монад, которые потенциально подобны ему самому. Они не обладают сознанием, то есть способностью управлять материей. Начинается бесконечно длительный этап их совместного эволюционного развития. Развитие заключается в том, что монады постепенно формируют вокруг себя тело Света, иначе Зерно духа, состоящее из кристаллизованных энергий, каждая из которых даёт духу возможность подчинять себе материю определённого плана и качества. Это накопление

⁶⁷ Мир Огненный. III. 312.

⁶⁸ Надземное. 242.

⁶⁹ Беспредельность. 310.

⁷⁰ Там же. 312.

⁷¹ Там же. 313.

⁷² Там же. 120.

идёт в постоянной битве с Хаосом, который представляет собой бушующие, лишённые сознания стихии материи. Стихии всего четыре. Из них стихия огня ведущая, способная подчинять себе остальные стихии. Поэтому дух умиряет огонь, чтобы справиться с остальными. Умирённый и кристаллизованный огонь есть Свет. С ростом Света растут и возможности духа, который забирает всё большие сферы энергий и материи под свой контроль. Способность удерживать свой огонь под контролем называется равновесием. Нарушение равновесия означает некоторое расточение кристаллизованного огня, которое равносильно уступке Хаосу. Немедленно он отбирает себе часть ранее подчинённой материи. Свет уменьшается, а Хаос возрастает. Поэтому эволюцию можно назвать возрастанием Света, и поэтому возрастание Света есть ведущий Закон Эволюции.

Зерно духа и есть его Сознание. Проходя через бесконечные циклы инволюции и эволюции на разных планах и планетах, облачаясь в форму одного природного царства за другим и постоянно меняя материальные формы, дух возвышает своё сознание, овладевая последовательно всеми планами. Могущество его растёт, что выражается в его продвижении по лестнице эволюции вверх. На каждом подчинённом плане он способен быть демиургом. В конце концов, расширив своё сознание до наивысшего плана, дух станет подобен своему Отцу и превратится в Логос.

Дети одного отца, все монады связаны друг с другом, поэтому их эволюция должна происходить согласованно. Согласованность развития есть основа космического Братства. Эта согласованность означает правильный обмен энергиями между собой в соответствии с ведущими энергиями Иерархии Светлых Сил. Иерархия состоит из духов, достигших высочайшего уровня развития и собранных Логосом вместе для творения. Восходящие духи на определённом этапе своей эволюции и сами занимают места в этой Иерархии, отвечающие уровню их Сознания.

При достижении духом ментального плана происходит качественный скачок в его эволюции. Он начинает обладать самосознанием и его неразрывной спутницей — свободой воли, отличной

от воли Высшей, воли Логоса. Отныне он получает относительную свободу в управлении своими энергиями. При этом управлять ими он может исключительно в соответствии с уровнем своего самосознания, которое уже не совпадает с Сознанием духа. Появляются два сознания — Высшее и низшее. Низшее сознание, постепенно возрастая, рано или поздно сливается с Высшим, и тогда свободная воля сливается с Волей Ведущей. Но пока этого не произошло, активность самосознающего духа может нарушать согласованность всеобщего развития. Равновесие нарушается, и количество Света уменьшается. Но это прямое нарушение основного Закона. Равновесие должно быть восстановлено, Свет должен вернуться. Кто же его вернёт? Тот, кто его расточил. Это второй Закон — Закон ответственности за нарушение равновесия. Ответственность относится к нарушениям на всех планах Бытия и заключается в обязанности духа, нарушившего равновесие, восстановить его и вернуть Свет себе и тем, кто утерял часть своего Света по вине нарушителя. Как это возможно?

Через зерно духа постоянно идут потоки материи всех планов, неся на себе воздействия других духов. Дух трансмутирует эти потоки, что означает их утончение и просветление или наоборот, и в таком виде отдаёт дальше. Эта работа и есть действие. Действие по цепочке передаётся другим духам, влияя на них и образуя причинные цепи взаимодействия и взаимосвязи. Только действие способно как породить Свет, так и расточить его. Но результат действия проявляется только после исчерпания энергий, вложенных в него. Именно результатом меряется активность духа, и им же определяется его продвижение в общем Эволюционном потоке. Таким образом, результаты действия возвращаются к духу, сделав полный круг. В зависимости от этих результатов, которые измеряются балансом Света, полученного духом и отданного им в пространство, происходит перемещение духа в Потоке жизни. Если баланс положительный, дух возносится в те части потока, где он сможет работать с большей ответственностью и мощностью, а если отрицательный, то, наоборот, туда, где он повторит уроки прошлого, чтобы вернуть утраченный Свет всем. Он смещается

к периферии Потока, в более плотные и тяжёлые условия бытия. Чтобы это было возможно в принципе, нужна тонкая настройка условий Потока, в котором окажется дух, а также формы, в которой он воплотится там. Эта сложнейшая работа по влиянию на формы воплощения самого духа и формированию условий Потока Жизни, в котором он окажется, называется Кармой. Высочайшие Духи — Владыки Кармы — управляют динамикой, то есть движением и взаимосвязями в Эволюционном Космическом Потоке, воплощая в конкретные формы волю Логоса или Космического Магнита.

Карма порождается действием и сама является таковым. Карма не может быть оценена человеческими мерками. Она не является ни хорошей, ни плохой. Она — Закон. Она — хранитель Равновесия и Света. Для деятеля Света Карма создаёт наилучшие условия, в которых он может принести наибольшую пользу и синтезировать ещё больше Света. Для расточителей точно так же создаются наилучшие условия, в которых нарушитель может вернуть свой долг, восстановить утраченный Свет. Что же это за условия и каким образом они создаются?

Во-первых, накопление Света идёт очень медленно и постепенно. Дух не может прыгать через две ступеньки. Поэтому условия, способствующие его эволюции, то есть Карма, должны соответствовать уровню самосознания духа. Мера испытаний зависит от меры вместимости самосознания и предыдущих накоплений духа. Во-вторых, для того, чтобы самосознание и способности духа соответствовали решению задач очередного воплощения, к проявлению допускаются только определённые способности и черты характера, что достигается через правильное сочетание сканд, складываемых Кармой. Сканды являются своеобразными фильтрами, ограничивающими некоторые способности духа таким образом, чтобы он имел возможность сосредоточиться на задачах своего воплощения. В-третьих, духи, кармически связанные, что означает необходимость их совместной эволюции, должны иметь возможность для взаимодействия, что подразумевает их пространственную и временную близость в жизненном Потоке.

В-четвёртых, Карма должна направить на дух такие потоки материи разных планов от других духов, чтобы дух не только мог в меру своих сил накопить свой Свет, но и вернуть растроченный ранее другим. Последнее условие, при учёте всеобщей взаимосвязи, есть задача с бесконечным числом неизвестных, что лишний раз подтверждает невероятную сложность путей Кармы. Не человеческого ума это дело.

Как непосредственно накапливается Свет? Свет накапливается в борьбе с Хаосом и тёмными нападениями. Борьба духа есть удержание внутреннего равновесия в любых условиях. Дух, удерживая равновесие при этих нападениях, накапливает огни. Способность не поддаваться хаотическим воздействиям есть уже способность к управлению материей соответствующего плана. Большая часть «Граней Агни Йоги» посвящена именно этому: накоплению Света. Свет, то есть кристаллы усмирённой огненной психической энергии, может быть бесконечно разным по своим качествам, которые соответствуют бесконечному разнообразию энергий разных планов и которые Свет подчиняет себе. В зависимости от задач воплощения Карма помещает человека именно в те условия, что способны привести в хаотическое состояние его определённые внутренние энергии, контроль над которыми он должен установить, хотя бы частично, в данном воплощении. Если задача воплощения — укрепить мужество, то карма будет постоянно ставить человека в такие условия, где он должен будет его проявлять. Если задача — усвоить силу молчания, то судьба может забросить человека на необитаемый остров и т.п. Однако дух, удержав внутреннее равновесие, способен извлечь из кармических ударов силу, накопить огонь и возрасти в Свете. Это преодоление Хаоса в себе есть непрерывный духовный труд. И только в таком труде возможно восхождение сознания. Труд — накопитель Света.

Нижшее сознание человека, сталкиваясь с кармическим потоком, постоянно теряет равновесие. Эта утеря равновесия ощущается им как страдание. Страдание есть реакция низшей четверицы на вызовы, обращённые не к ней, а к бессмертному сознанию духа. Карма воспринимается как жестокий и неумолимый рок,

колесница Джагарнаута, перемалывающая под своими колёсами судьбы людей. Однако Карме нет никакого дела до личности. Её объект — Индивидуальность. Если личность своими рефлекторными реакциями мешает духу удержать равновесие, происходит частичная утрата Света и накапливается дополнительная Карма. Если это происходит из воплощения в воплощение, монада, постепенно смещаясь к границам Эволюционного Потока, извергается из него, чтобы заново повторить пройденный путь в другом Потоке. Повторяется великий и бесконечно длительный цикл её эволюции.

Скажем несколько слов о **механизмах действия Кармы**. Условия, которые необходимы для реализации Кармы, определяют и кармические механизмы. Основных механизмов два. Это *трансмутация* и *смещение*.

Трансмутация. Трансмутация сознания есть его расширение, стимулированное кармическими воздействиями. Кармический долг выражается в необходимости восстановить утраченный Свет. Утрата Света означает уменьшение мощи огненного кристалла, управляющего энергиями строго определённого типа. Для восстановления этой мощи Карма направляет через оболочки духа такие потоки соответствующих энергий, которые вызывают активизацию именно тех энергий в оболочках, над которыми дух должен установить контроль. Если усилием воли это достигается и вибрации в оболочках удаётся погасить, достигнув желанного равновесия, то часть огненной энергии, использованная для этого, оседает на кристалле в теле света, который соответствует этому типу энергии. Свет возрастает, и сознание расширяется. Исход всего процесса определяется свободным выбором воли. Без её напряжения наращивания кристалла не произойдёт. Техника этого процесса описана в «Гранях Агни Йоги» как действие по линии родственных противоположностей.

Например, если человеку необходимо укрепить мужество, то это означает, что ему необходимо овладеть той астральной энергией, проявление которой наше сознание воспринимает как страх. Для развития этого качества карма ставит человека именно в те

условия, которые требуют от него проявления мужества и которые способны вызывать страх. Если усилием воли человек сможет поляризовать сознание на качестве, противоположном страху, то есть на мужестве и спокойствии, то этим самым он нарастит кристалл психической энергии, способной управлять данной энергией астрального плана. И так во всём. Трансмутация всегда идёт по линии родственных противоположностей. Страх нельзя просто изгнать, его нужно трансмутировать в мужество, то есть подчинить духу энергии, его вызывающие.

Смещение. Процесс смещения в потоке так или иначе задевает форму проявления сознания и его иерархический статус, а именно его понижение. Процесс смещения основывается на законе цикличного проявления духа в форме — его рождение, расцвет, закат, старость и смерть формы. Рождение сознания на определённом плане приводит его в тесное взаимодействие с огромным количеством других сознаний и просто объектов на данном плане. Он становится в той или иной степени центром своего маленького потока, источником причинно-следственных цепочек и т.п. По мере взросления его влияние растёт, достигает максимума, а затем начинается процесс постепенного ухода сознания с данного плана. Данный процесс существенным образом регулируется законами кармы. Происходит в прямом смысле смещение сознания на данном плане, которое выражается либо в существенных трансформациях формы, либо просто в её разрушении. Уходят с данного плана и энергии смещаемого сознания. В случае смерти формы сознания на плотном плане оно поляризуется на иных планах бытия. В случае изменения его иерархического статуса совершенно меняется способность сознания влиять на другие сознания каким-либо способом на любом плане. Смещение сознания означает окончание определённого эволюционного цикла данного сознания и его неспособность к позитивной трансмутации в данной форме. Форма разрушается. Само это смещение означает начало нового цикла для других сознаний, которые заместят смещённое сознание в эволюционном потоке. Процесс смещения в случае таких крупных образований, как страна, народ, раса, происходит

в условиях разрушительного сопротивления смещаемого сознания кармическим условиям. Это сопротивление нарушает равновесие ещё больше, чем и ускоряет процесс смещения. Остановить начавшееся смещение невозможно. Смещение обеспечивает восстановление нормального эволюционного движения в потоке путём устранения сознания, тормозившего общее продвижение к восхождению и развитию, и замену его на нового лидера, более близкого к утверждаемым основам Космического Магнита. Сам процесс смещения сочетается с масштабным процессом трансмутации и изжития накопленной ранее кармы более мелкими сознаниями, иерархически принадлежащими к смещаемому сознанию.

«Наказание господне», «жестокость судьбы» — это слова, выражающие непонимание смысла жизни. Судьба не жестока, жестоки люди, объятые тьмой. Тёмные деяния есть порождения невежественной и деструктивной свободной воли. Закон Свободной Воли не позволяет Иерархии насильственно вмешиваться в тёмные деяния людей и пресекать их. Однако она использует их. Люди, ставшие жертвами тёмных и сохранившие при этом равновесие, предназначены Кармой к ускоренному изжитию кармических долгов и быстрому восхождению. Ничто не способно повредить восходящему духу, и всё он использует себе на пользу. Даже в невероятно жестоких условиях можно возрасти духом, сохранив мужество и равновесие и накопить огни. Чем более тяжёлые испытания встречает свободный дух, тем больше Света он может накопить. Поэтому Карма — великая дарительница с мечом в руке, которым она отсекает всё лишнее в человеке. Сами же тёмные готовят себе ужасную судьбу, и уже недалеко то время, когда произойдёт окончательное разделение человечества по светотени и тёмные будут извергнуты из эволюционного Потока Человечества.

Законы Кармы есть основа Космической нравственности, суть которой состоит в обязанности духа накапливать Свет и нести его миру. Нарушение Закона возвращается к его породителю в форме, адекватной самому нарушению. Таким образом, злоделатель творит сам над собой приговор. Вера людей в непреложность данного

Закона навсегда бы прекратила тёмные деяния на Земле. Даже самый закоренелый преступник убоился бы. Вера эта придёт через труд учёных, которые обязаны доказать существование миров Тонкого и Огненного, открыть многосоставность человеческого тела и бессмертие тела Света. Учение Христа получит убедительное научное подтверждение. С наукой не поспоришь, и люди примут новое знание и новое понимание своей ответственности. Но уже сейчас надо работать над тем, чтобы в простой, понятной и убедительной форме идеи Учения могли быть доступны людям и также привлекли бы внимание учёных к этому бездонному кладезю мудрости.



РЕРИХОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ

М.Д. СКАЧКОВА, Е.А. ТАРАСЕНКО, Республика Алтай

ВЕЛИКОЕ БУДУЩЕЕ РОССИИ ПОД ЗНАМЕНОМ МИРА

Уважаемые участники и гости конференции! Всех нас здесь собрал великий Сергей. И сердце каждого переполняет благодарность за праздник духа, который нам устроило Сибирское Рериховское Общество. Новосибирский Музей Н.К. Рериха, построенный сотрудниками СибРО, стал мощным духовно-просветительским центром Сибири. Ещё один культурный центр создан в Уймонской долине на Алтае. Это поистине великие дела! И не удивительно, что в Год Культуры — почитания Света — сотрудники СибРО воздвигли ещё одну твердыню Света — часовню Святого Сергия. Все мы помним слова: «Пусть русские хранят храмы Святого Сергия, ибо через них они войдут в истинный храм свой»¹. Сегодня хочется сказать добрые слова в адрес строителей этого храма, которые всей своей жизнью подтверждают: чем труднее обстоятельства, тем больше достижение, и искренне пожелать им новых, ещё более грандиозных свершений!

Мы живём в очень сложное время переустройства жизни — войн, конфликтов, катаклизмов. Стремительно изменяется мировоззрение, стираются границы земные и небесные, происходит сближение тонкого и физического миров и эволюционный отбор народов. Ещё сильнее неистовствует тьма, видя свой близкий ко-

¹ Из дневников Е.И. Рерих.

нец, и в этом грозном водовороте событий сердце ищет путь правды, силы и духа и находит его в подвижниках и героях великого русского народа, в Преподобном Сергии, от Бога данном России Воеводе, Строителе русской духовной культуры.

«Как бы ни болело сердце русское, где бы ни искало оно решение правды, но имя Святого Сергия Радонежского всегда останется тем прибежищем, на которое опирается душа народа. Будет ли это великое Имя в Соборе, будет ли оно в Музее, будет ли оно в книгохранилище, оно неизменно пребудет в глубинах души народной. Опять далеко за пределами церковного подвига строительное и просветительное имя Святого Сергия хранится в сердцах, как драгоценнейший Ковчег духа. Хранится оно, как прибежище народного сознания в трудные минуты мировых переполюсов. Не затемнится в существе своём Имя Святого Сергия, не затемнится во множестве других имён сокровище души народной, от древних и до многих современных. Тогда, когда нужно, народ опять обращается к выразителю своей сущности»².

«"Бог и родина" — вот то, что двигало жизнью и судьбою Преподобного Сергия...»³ По словам историка В.О. Ключевского, Строитель и просветитель, создатель русской духовной культуры Сергей Радонежский стал национальной идеей России, а дело, которому он служил, — практической заповедью, заветом, тем, что мы привыкли называть идеалом. Это дело — нравственное воспитание народа и строение государства Русского.

Все знаковые победы и достижения в истории государства Российского связаны с именем великого Подвижника. Святой Сергий трижды спасал нашу Родину от уничтожения иноплеменными захватчиками: в 1380 году — на Куликовом поле, в 1612-м — от польского нашествия и в 1945 году — во время решающей битвы в человеческой истории — Армагеддона. Основанные им, его учениками и учениками его учеников монастыри были центрами освоения новых, доселе незаселённых мест и тем самым расширяли границы России в северном и восточном направлениях.

² Рерих Н.К. Душа народов // О Вечном... М., 1991. С. 223.

³ Знамя Преподобного Сергия Радонежского. Новосибирск, 2005. С. 38.

Утверждение российской государственности также связано с именем Преподобного. Именно его подпись стоит под важнейшим документом — завещанием Дмитрия Донского, которое устанавливало новый порядок передачи власти: не от брата к брату, а от отца к старшему сыну — и тем самым уничтожало саму возможность династических споров и междоусобиц.

Уже многие столетия Преподобный Сергей именуется Игуменом Русской Земли. В переводе с греческого *Игумен* означает *Ведущий*. Так Сергей воистину ведёт нашу страну к великому будущему, и не случайно год 700-летия Преподобного Сергия, объявленный Годом Культуры, стал для России поистине знаменательным, переломным. Великий Защитник Русской земли вновь благословляет страну на подвиг духовного возрождения и укрепления государства Российского.

29 мая этого года в Астане Россия, Белоруссия и Казахстан подписали договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Договор вступит в силу 1 января 2015 года. Подписи под этим документом, изменяющим всю мировую архитектуру, поставили лидеры трёх стран — Владимир Путин, Александр Лукашенко и Нурсултан Назарбаев. И это только начало. Уже многие страны изъявили желание присоединиться к Евразийскому союзу. Так открылся путь России к Российской Азии, мощной державе, которой суждено стать оплотом Нового Мира и Новой Эпохи.

Немногом ранее, в начале марта, на заседании Президиума Российской академии наук было предложено создать на территории России Транс-Евразийский пояс развития (ТЕПР). Этот интегральный проект солидарного развития на базе современных технологий позволит России стать «интегратором на Евразийском континенте», «цивилизационным центром», объединяющим Европу и Азию, причём не только экономически, но и в культурном отношении.

Инициаторы идеи утверждают, что развитие России должно опираться на культуру и моральные идеалы, экономику необходимо подчинить духовным ценностям. Это позволит нам сохранить свою духовную и нравственную платформу, ценности и ориентиры.

ТЕПР — это возрождение промышленности, новые города и дороги в Сибири и на Дальнем Востоке, интеграция с Китаем (долгосрочный контракт с Китаем уже подписан в мае 2014 года), Монголией, Индией и другими странами Азии, и главное — возвращение к традиционным ценностям, воплощённым в великой Культуре.

Уже многие люди начали понимать, что только Культура может стать прочным основанием союза народов, устремлённого в будущее, обеспечить устойчивый мир на планете. Воинствующая тьма является проявлением невежества, которое искореняется только культурой. Никакие революции и мятежи невозможны в обществе по-настоящему образованных, воспитанных и культурных людей, любящих всё прекрасное.

Пришла пора не на словах, а на деле утверждать принципы Культуры во всех сферах жизни — политике, экономике, социальной сфере, образовании, государственном строительстве и международном праве. Только принятие Культуры в качестве новой мировой идеологии может дать человечеству надежду на будущее, на справедливое мироустройство, в котором будут обеспечены права и возможности развития для всех людей и народов.

В трудах Елены Ивановны Рерих было указано, что в Российскую Азию можно войти только под Знаменем Культуры. Сегодня мы видим, как сбываются эти пророческие слова, — именно в Год Культуры, когда Россия объявила Культуру устоем Российской государственности и стала моральным лидером всей планеты, были сделаны первые реальные шаги к построению мощной державы, Россия начала собирание земель.

Перед человечеством ныне стоят две задачи — защитить культурное наследие человечества и утвердить в сознании каждого человека приоритет Культуры и тем самым приблизить долгожданную эпоху Красоты и Знания.

Эти задачи решает Пакт Рериха — Договор о защите художественных и научных учреждений и исторических памятников, подписанный 15 апреля 1935 года двадцатью одним государством Америки, а также Индией — в 1947 году. Пакт Рериха утверждает безусловную защиту исторических памятников и учреждений,

посвящённых образованию, науке и искусству, а также работников этих учреждений — педагогов, учёных, артистов, музейщиков. Ни один объект, над которым водружено Знамя Мира — отличительный флаг Пакта, — не может быть атакован во время военных действий.

В тридцатые годы прошлого века за подписание Пакта Рериха выступили выдающиеся деятели мировой науки и культуры, короли и президенты многих стран Европы и Азии, генералы и маршалы, дипломаты и директора музеев. Но против резко выступили Англия, восставшая против Света, и фашистская Германия, желавшая поджечь мир в огне войны. Вскоре после подписания Пакта и Соединённые Штаты Америки предали идеи Культуры. Дальнейшему продвижению Пакта Рериха помешала Вторая мировая война.

В послевоенное время документы по Пакту были переданы в ЮНЕСКО, в надежде, что после кровавой бойни народы обратятся к культуре и миру. И действительно, какие-то шаги в этом направлении были сделаны. Так, в 1954 году была принята Гагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта, на которую возлагались большие надежды. К сожалению, эта конвенция оказалась мертворождённой, она никогда и нигде не защитила ни одного памятника культуры, да и в принципе не могла этого сделать. Ведь её инициаторы посмели изъять из конвенции священный символ Знамени Мира, равно как и имя Рериха — основателя новой отрасли международного права о защите культуры.

К сожалению, даже среди профессионалов, занимающихся охраной культурного наследия, бытует мнение, что Гагская конвенция вобрала в себя все положения Пакта Рериха. Вовсе нет! Гагская конвенция отказалась от главной идеи Рериха о безусловной защите. Более того — в случае так называемой военной необходимости она разрешает атаковать любой объект, будь то египетские пирамиды или Тадж-Махал! Второй протокол к конвенции, принятый в 1999 году, вместо того чтобы улучшить положение, лишь утяжеляет его.

Согласно Второму протоколу, когда «нет никакой практически возможной альтернативы для получения равноценного военного

преимущества помимо той, которую можно получить в результате совершения враждебного акта... решение о ссылке на крайнюю военную необходимость должно приниматься воинским начальником, командующим силами, равными по размеру батальону или большей численности или меньшими по размеру силами, если обстоятельства не позволяют действовать иначе» (2; 6). Как видим, даже командир взвода может отдать приказ об уничтожении шедевра мировой культуры, не опасаясь ответственности!

Но мир не может существовать без Культуры, поэтому идея Пакта Рериха не может быть оставлена. И Елена Ивановна, и Николай Константинович были уверены, что поднять Знамя Мира над всей планетой суждено именно России и что Пакт Рериха обязательно будет подписан всеми странами Европы и Азии по инициативе нашей страны. В архивах сохранилось письмо Н.К. Рериха председателю Верховного Совета СССР М.И. Калинину, датированное 24 декабря 1937 года: «Хотя Пакт имеет задачу свою также и охранение Памятников Науки и Искусства в военное время, но ещё большая задача Пакта состоит в пробуждении патриотического сознания народа, который от начальных школьных дней будет не только узнавать исторические данные, но и внедрит в себе твёрдое сознание, что, охраняя научные и художественные памятники, он тем самым обороняет и бережёт своё лучшее неотъемлемое достояние.

Народные ценности являются и мировыми, всечеловеческими сокровищами. Вопросы науки и искусства живут вне условных границ. Но прежде всемирного понимания этих безусловных ценностей каждый народ должен возлюбить то, что ведёт его к дальнейшим достижениям.

В моих призывах последнего времени ("Оборона" и "Чаша Неотпитая") мне приходилось опять настоятельно звать к обороне Родины и к охране её драгоценного достояния.

В полном народном сотрудничестве, в понимании великих задач, в образовании сознательного и мужественного молодого поколения мы, работники на пашне культуры, можем утверждать успеяние нашей возлюбленной Родины. Пакт об охране

Памятников Науки и Искусств уже встретил признание двадцати одной страны Пан-Американского Союза. Я уверен, что инициатива признания Пакта в Европе и Азии принадлежит Всесоюзному Верховному Совету, ибо сама мысль о Пакте создалась во мне после изучения исторических и художественных памятников нашей Великой Родины»⁴.

Наша организация «Звёзды Гор» занимается продвижением Пакта Рериха и Знамени Мира уже в течение двадцати лет — с 1994 года. За это время была издана обширная литература, посвящённая Пакту. Мы провели множество различных мероприятий, международных конференций и круглых столов, посвящённых этой теме, написали десятки писем и обращений в ЮНЕСКО, в государственные органы Российской Федерации с предложением инициировать подписание Пакта Рериха всеми странами мира. Наши сотрудники произвели анализ современного законодательства в сфере охраны культурных ценностей, тщательно исследовали архивные материалы из наследия Елены Ивановны и Николая Константиновича Рериха, связанные с продвижением Пакта. Были также сопоставлены тексты Пакта Рериха, подписанного в 1935 году в Вашингтоне, и проекта Пакта, предложенного Н.К. Рерихом и опубликованного в 1929 году в американской и европейской прессе. Оказалось, что тексты этих документов отличаются друг от друга, некоторые положения, предложенные Рерихом, исчезли, в частности механизм контроля за соблюдением положений Пакта странами-участницами. В результате проделанной работы был подготовлен проект Пакта Рериха в новой редакции, с учётом современных реалий, в который вошли все изначальные положения проекта 1929 года и предложения Е.И. Рерих относительно комитетов (министерств) Пакта. Также был полностью изменён текст Преамбулы 1935 года, поскольку организации, упомянутые в ней, более не существуют. Проект был одобрен участниками конференции «Знамя Мира. Актуальность Пакта Рериха для охраны сокровищ мировой культуры в XXI веке» (2003 г.). Этот проект полностью готов к подписанию. Он опубли-

⁴ Рерих Н.К. Знамя Мира. М., 2005. С. 213.

кован в книгах М.Д. Скачковой «Знамя Культуры» и «Идеология Новой Эры», а также в пятом номере альманаха «Звёзды Гор» и на сайте www.paxpercultura.org.

Как отмечает РИА «Новости», Пакт Рериха был использован в качестве основы для многих документов о современном международном сотрудничестве в области охраны культурного наследия, в том числе таких актов ЮНЕСКО, как Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта, принятая в Гааге 14 мая 1954 года, Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности, принятая в Париже 14 ноября 1970 года, Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, принятая в Париже 16 ноября 1972 года, Всеобщая декларация о культурном разнообразии (2001) и Декларация о преднамеренном разрушении культурного наследия (2003), а также Конвенции ООН об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения (2005) и других международных соглашений.

Конечно, не может не радовать, что идеи Николая Рериха воплощены в этих высокополезных документах, и живёт надежда, что уже в очень скором времени Пакт Рериха всё же будет подписан Россией и её союзниками, а затем и всеми странами.

Здесь можно вспомнить одно очень знаковое событие. 7 апреля 2014 года в Российском университете дружбы народов в рамках студенческого фестиваля «Один мир, один народ, одно время» было поднято Знамя Мира и состоялось символическое подписание Пакта Рериха студентами из стран Латинской Америки, Карибского бассейна, Африки и Азии. Это было сделано по предложению Посла Боливии в России Марии Луисы Рамос, которая присутствовала на празднике. Свои подписи поставили студенты таких стран, как Аргентина, Боливия, Колумбия, Коста-Рика, Чили, Куба, Эквадор, Гайана, Гватемала, Мексика, Никарагуа, Доминиканская Республика, Венесуэла, ЮАР, Гаити, Ямайка, Панама, Сальвадор, Перу.

Это достойный образец для подражания. По примеру Университета дружбы народов можно собирать символические подпи-

си в музеях, школах, высших учебных заведениях, на выставках и концертах классической музыки — повсюду, где присутствует высокая культура!

И, кто знает, быть может, не таким уж далёким будет путь от символического до реального подписания Пакта Рериха. В марте этого года советник Президента Российской Федерации Владимир Ильич Толстой написал о том, что разработка силами общественных организаций текста новой конвенции на основе идей Н.К. Рериха о культуре как единственном инструменте установления глобального мира может только приветствоваться.

«Мир через Культуру» — мы много раз читали эти великие слова Рериха, но до конца поняли их только недавно, когда Украина была залита кровью в ходе братоубийственной войны. Любая война — порождение лжи и невежества, противостать которому может только Культура! Пакт Рериха должен быть принят Россией и её союзниками, и тогда состоится и Евразийский Союз, и Транс-Евразийский пояс развития, будут построены новые города и наступит долгожданный мир на всей планете.

Дорогие друзья, в Живой Этике сказано, что Знамя Мира стало символом обороны России. Знамя Мира и есть то великое Знамя Культуры, под которым наша любимая страна будет в безопасности строить великое будущее для себя и для всего мира. Поэтому нужно приложить все силы, чтобы как можно больше людей, на всех уровнях, поняли, что путь Культуры — это новый путь развития и Культура как новая мировая идеология даст каждому человеку, каждой стране возможность подняться на вершины эволюции.

Сегодня мы все понимаем, что Пакт Рериха не только не устарел, но обогнал своё время, и уверены, что великая идея безусловной защиты Культуры, выдвинутая Еленой Ивановной и Николаем Константиновичем, обязательно будет воплощена в жизнь в полной мере. Все народы примут Пакт Рериха и объединятся под Знаменем Мира! Пусть же наши мысли огненными стрелами разлетятся отсюда по всей земле и расцветут добрыми делами!



Н.В. ТЮТЮГИНА, канд. искусствоведения, г. Уфа

Посвящается памяти доктора искусствоведения
Евгения Палладиевича Маточкина

**«Нерушимая Стена»:
монументальная живопись Н.К. Рериха
для церкви Покрова Богородицы
в Пархомовке и Троицкого собора
Свято-Успенской Почаевской Лавры**

Итак, на всех путях встаёт тот же Великий Лик и «знамо и не знамо» творит добро великое. Та же «Нерушимая Стена», то же Благовещение, которое говорит о помощи и о радостях, щедро рассеянных по лицу Земли.

Н.К. Рерих

Мозаики, созданные Н.К. Рерихом для Православной Церкви на Украине накануне Первой мировой войны, через сто лет вновь обретают особое звучание. В настоящее время попытка расколоть Украину на восточную и западную части может быть предотвращена только через осознание единых духовных путей Украины и России, истоки которых заложены были ещё в Киевской Руси. Помимо Киево-Печерской Лавры на востоке духовным оплотом Украины на западе является Свято-Успенская Почаевская лавра. Именно на востоке и на западе Украины, под Киевом и в Почаевской лавре, молитвой о мире сияют святые образы, запечатлённые художником в мозаике.

В 1906 году известный востоковед, учёный и путешественник Виктор Викторович Голубев предложил своему давнему другу, художнику Николаю Константиновичу Рериху, расписать православную церковь. Церковь была построена в имени Голубевых

Пархомовке под Киевом и освящена во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Н.К. Рерих согласился, тем более что строителем храма был хорошо известный ему архитектор В.А. Покровский, с которым Н.К. Рерих в это же самое время работал над церковью Святых апостолов Петра и Павла под Шлиссельбургом (1906 г.).

Для украшения церкви в имении Голубевых Н.К. Рерих создаёт эскизы мозаик и росписей¹. Здесь же впервые в замысле художника появляется и алтарный образ «Царицы Небесной над рекой жизни».

Но полностью реализовать свой замысел художнику так и не удалось. Дело в том, что основной заказчик Н.К. Рериха Виктор Викторович Голубев постоянно проживал за границей и работами в имении руководил его брат — Лев Викторович Голубев. Именно он и отказал художнику в исполнении эскизов внутренних росписей церкви. Мало сведущий в иконописании и христианской символике, в одном из писем к брату Лев Голубев категорично утверждал, что идея Н.К. Рериха «представляет из себя извращение церковной живописи и может быть очень интересна, как произведение искусства... но церковного в ней ничего нет»².

Изначально во всём облике храма, над которым трудился архитектор В.А. Покровский и, вероятно, сам заказчик — востоковед В.В. Голубев³, использовалась очень древняя символика, уходящая

¹ Подробнее об эскизах см.: *Короткина Л.В.* Творческий путь Николая Рериха. СПб., 2001. С. 48; *Маточкин Е.П.* Николай Рерих: мозаики, иконы, росписи, проекты церквей. Самара, 2005. С. 19 – 28.

² Из письма Л.В. Голубева В.В. Голубеву из Санкт-Петербурга в Париж от 23 окт. 1906 г. (цит. по: *Короткина Л.В.* Творческий путь Николая Рериха. С. 52).

³ Автор книги о семье Голубевых М.И. Полевая, основываясь на архивных документах, приводит список множества лиц, принимающих участие в украшении храма, указывая, в том числе, и В.В. Голубева: «В Пархомовском имении Виктора Викторовича по завещанию отца строилась церковь Покрова Божьей Матери и Святого Виктора. Проект храма обсуждался автором — архитектором В.А. Покровским — с самим владельцем Виктором Викторовичем Голубевым, заботы же по строительству и оформлению церкви лежали на Лье Викторовиче. В контору на Большом, 10 шли письма и счета со всех концов: иконостас для церкви был заказан в Або (ныне — Турку) в Финляндии, иконы выполнены знаменитым В.П. Гурьяновым в "Художественно-живописной мастерской наследников П.П. Пашкова" в Москве, вся церковная утварь была создана по рисункам художника С.И. Вашкова в "Торгово-промышленном товариществе П.И. Оловянишникова сыновей" в Москве. Вашков преподнёс Л.В. Голубеву альбом "Религиозное искусство", вышедший в 1911 году, в котором можно было увидеть некоторые предметы утвари Пархомовской

корнями к истокам христианства. Как отмечает один из исследователей, «архитектор Покровский вокруг колокольни чуть ниже надписи последовательно изобразил молоток, клещи, четыре гвоздя, лестницу, копье, проросшее зерно, полумесяц, ёлку, звёзды, ползущую в виде буквы "омега" змею, красного петуха»⁴. «Незабываемое впечатление производит ограда клироса, вырезанная из липы, — пишет он также о часовне Святого Виктора, примыкающей к храму»⁵. — На ней нанесено много изображений, которые имеют восточные, в т. ч. индийские мотивы, гармонично соединённые с древнеславянской эпохой»⁶. И это совершенно не смущало Льва Викторовича. На этом фоне уже реализованных творческих замыслов архитектора и востоковеда, воссоздающих полузабытые мотивы раннего христианского искусства, эскизы внутренних росписей церкви, представленные Н.К. Рерихом, воспринимаются вполне традиционно.

Обвинения в адрес эскизов художника как «нецерковных», прозвучавшие из уст Льва Голубева, по меньшей мере были несостоятельными. Действительная причина отказа лежала в финансовой плоскости. Об этом свидетельствуют письма Льва Голубева к брату. «Церковь вышла удивительно хорошо, — писал он в Париж Виктору Голубеву, — внутри же она уже оштукатурена,

церкви. Церковную мебель изготовили в Сергиевом Посаде. Колокола отлили у Самгиных. Мозаики по рисункам Н.К. Рериха созданы в Петербурге у знаменитого В.А. Фролова в его мастерской на Большом проспекте, росписи в храме исполнены художником А.М. Блазковым при участии В.Т. Перминова» (*Полевая М.И.* Дома Голубевых. СПб., 1997. С. 148 – 149).

⁴ *Киркевич В.* Киевское содружество Рерихов. Киев, 2005. С. 112.

⁵ В этой часовне был похоронен отец братьев Голубевых — Виктор Фёдорович Голубев (1842 – 1903) — «один из талантливейших русских инженеров, известный в те времена предприниматель и меценат, много сделавший для своего Отечества и неблагодарно им забытый. По железным дорогам, которые строил Голубев, идут поезда, работают созданные им заводы, учебные заведения, стоят храмы и больницы, построенные на его средства» (*Полевая М.И.* Дома Голубевых. С. 18). Знаменательное совпадение: В.Ф. Голубев занимался строительными и инженерными работами, в том числе совместно с князем В.Н. Тенишевым (1844 – 1903). Умерли они в один год, и родственники упокоили их тела в храмах-усыпальницах, росписи которых создал Н.К. Рерих.

⁶ *Киркевич В.Г.* Церква Покрови Пресвятої Богородиці. Київ, 1999. С. 58. (Автор благодарит за помощь в переводе на русский язык данной книги О.В. Петрусенко и В.Ю. Петрусенко.) В.Г. Киркевич предполагает, что рисунки для иконостаса созданы Н.К. Рерихом. Но сам Николай Константинович нигде не упоминал о подобном заказе.

и скоро можно приступить к внутренней отделке, насчёт которой я говорил с Покровским и остановился на следующем. Много расписывать церковь нельзя, и в некоторых местах, как, например, в алтаре, на куполе, на арках необходимо сделать роспись; ты мне уже говорил, что считаешь нужным взять рисунки Рериха; а если мы их возьмём, то та роспись, которую я предложил бы ещё сделать, обойдётся около девяти тысяч, сверх тех... тысяч, за рисунки Рериха». «Когда мы с тобой затратили такие большие деньги на церковь, то, понятно, не хочется, чтобы то, что больше всего будет бросаться в глаза, а именно живопись, совершенно не отвечали ни моим, ни твоим желаниям. Я говорю и про твои желания, так как ты мне сам говорил, что ты желаешь простой для крестьянского религиозного понимания доступной живописи»⁷.

Виктор Голубев вынужден был уступить брату, так как все дела по руководству строительством возложил на него, не будучи в состоянии приехать из Парижа даже на освящение церкви, которое состоялось 24 августа 1907 года⁸.

Внутренние росписи церкви в Пархомовке всё-таки были выполнены, но не по эскизам Н.К. Рериха. В алтарной части была представлена не «Царица Небесная над рекой жизни», как это мыслил Николай Рерих, а живописная копия с мозаики XI века Богородицы Оранты в церкви Святой Софии в Киеве. В остальном пространстве стены храма Покрова Богородицы остались белыми.

В настоящее время такое белое пространство стен смотрится странно, так как церковь в Пархомовке достаточно большая по своим размерам. Несмотря на особенности стилистики модерна начала XX века, предполагающей большие белые пространства в интерьере церкви, всё-таки должна соблюдаться некая мера, равновесие, между белыми стенами и росписями. Это равновесие прекрасно воплотил в своё время М.В. Нестеров в росписях Покровского храма Марфо-Мариинской обители, т.к. его замыслу никто не помешал

⁷ Письма Л.В. Голубева В.В. Голубеву от 30 авг. и 23 окт. 1906 г. (цит. по: *Короткина Л.В.* Творческий путь Николая Рериха. С. 52).

⁸ «Освящение храма производили митрополит Флавиан и два епископа — Сергей и Владимир», — пишет В.Г. Киркевич (*Киркевич В.* Киевское содружество Рерихов. С. 114).

реализоваться полностью. Позднее это равновесие было соблюдено и Н.К. Рерихом в храме Святого Духа в Талашкине. Именно здесь художнику в 1914 году удалось создать задуманный ещё для Пархомовки образ «Царицы Небесной над рекой жизни».

Помимо алтарной части в церкви в Пархомовке росписью был украшен низ колонн в виде фриза-полотенца со свастикой. Этот древний символ огня, возможно, ввёл в роспись сам Виктор Голубев. Изображение свастики, однако, не смутило его брата, несмотря на радение последнего «за простую для крестьянского религиозного понимания доступную живопись». Возможно, лояльность Льва Голубева к символу свастики связана с тем, что это изображение также встречается в мозаике храма Святой Софии в Киеве. Но насколько это изображение в начале XX века соответствовало «крестьянскому религиозному пониманию» — этот вопрос остаётся открытым. Изображение свастики в то время уже давно не использовалось в православных церквях.

Николай Рерих, естественно, отказ воспринял болезненно. Оскорблённый художник написал обстоятельное письмо непосредственному заказчику. Было ли это письмо отправлено, неизвестно, так как в архиве сохранился лишь черновой вариант. «Уже несколько дней собираюсь писать Тебе, но всё откладываю по причинам, которые Тебе сейчас станут ясными, — писал Н.К. Рерих Виктору Голубеву. — За наше знакомство у меня сложились такие хорошие чувства к Тебе лично, к Твоим задачам и проникновению искусством, что мне больно огорчить Тебя. Но моё внутреннее сознание показывает мне, что иного выхода у меня нет. Весною Ты просил меня сделать эскизы для абсиды и купола церкви в Твоём имени; я согласился и всю поездку по Италии, при всех осмотрах помнил, что мне надо сделать, и хотел сделать Тебе что-нибудь получше. Работа стала нравиться; Щусев, Кардовский, С. Маковский и другие тонко чувствующие стали говорить мне, что ещё никогда не выходило у меня вещей более сильных в религиозном стиле и цельных по торжественному впечатлению. Я радовался, и мне хотелось сделать ещё лучше... Но тут приехал брат твой Лев. Разрешите мне не приводить в деталях наш разговор, это слишком

грустно и для Тебя, и для меня. Может быть, я слишком избалован суждениями Высочайших Особ и лучших наших людей, но разговор и мнения Твоего брата окунули меня в тёмную массу, далёкую от искусства, далёкую от прекрасного. Он, говоривший прежде иначе, почему именно теперь преисполнился такими купецкими воззрениями о заказчике и художнике. Мне известны отношения Высочайших Особ при заказе Нестерову и Нечаева-Мальцева при заказе Васнецову, и в том и в другом случае не было и подобия с суждениями Твоего брата. Обращаясь к художнику известному, можно думать, предполагают в нём хоть какую-нибудь компетентность в суждении о высоком и красивом, и потому основание: "я плачу, а потому и требую служения моим вкусам" — не может быть применимо. Скажу одно, что брат Твой указывает мне делать вещи банальнее!! Все мои доводы и ссылки на лучших, на Анжелико, на Гоццоли и других попали не по адресу. Если брат Твой сказал бы, почему я в ту минуту не говорил сильней — то он должен знать, что в ту минуту я был бессилен — он был моим гостем. Теперь, хотя эскизы просил меня сделать не он, а Ты, но ввиду его энергичного вмешательства я прихожу к следующему выводу. Я сдаю Покровскому рисунок абсиды, уже мною конченный, с уничтоженными по настоянию Твоего брата Евангелическими символами, что, к сожалению, очень умалило ценность впечатления; но от обещания моего сделать и рисунок купола сердечно прошу Тебя меня освободить. Купол может сделать и Перминов, кстати, ему можно и "приказать". Бывают жизненные положения, в которых внутреннее чутьё подсказывает, что уступать — уже ниже человеческого достоинства. Не будем же предавать искусство, которое нам должно быть столь дорогим. Не только право воспроизведения, но весь рисунок абсиды я передаю Покровскому, так как при испорченной концепции он не представляет для меня никакой цены и значения. Остальные рисунки, "забракованные" Твоим братом, дороги мне по своей цельности, я с удовольствием оставляю себе. Теперь Ты видишь, дорогой мой, почему мне тяжело было писать Тебе это письмо. Ради Тебя я старался найти компромиссы с искусством, но такая работа уже — работа

постылая. Прекратим это объяснение, одинаково тяжёлое для нас обоих. Бедному русскому искусству, видно, ещё долго придётся лежать на прокрустовом ложе! (...) Искренно Твой Н. Рерих»⁹.

Ещё задолго до работы в Пархомовке, начиная с 1894 года, Н.К. Рерих объехал десятки древнерусских городов и написал сотни архитектурных этюдов православных храмов. «В 1894-м — Троице-Сергиева Лавра, Волга, Нижний Новгород, Крым. В следующем году — Киево-Печерская Лавра. Тайны пещер, "Стена Нерушимая"»¹⁰, — вспоминал художник. Живописец и археолог Николай Рерих один из немногих своих современников проникся духом и художественной формой полузабытого к началу XX века древнерусского искусства.

К 1906 году Н.К. Рерих был уже известен как художник, глубоко чувствующий православную традицию. В случае исполнения росписей в Покровском храме по эскизам художника они, несомненно, были бы приняты иерархами Православной Церкви: при всей своей новизне и стремлении мастера ввести в церковную живопись освежающий поток забытых древних традиций в них не было ничего противоречащего канону.

Известно, что киевские иерархи благоволили Н.К. Рериху. Художник по этому поводу вспоминал: «...всегда остаются живыми и встречи с митрополитом киевским Флавианом¹¹, и работа по украшению Почаевской лавры с блаженнейшим митрополитом Антонием¹², и посещения Им совместно с митрополитом Евлогием¹³

⁹ Отдел рукописей Государственной Третьяковской галереи (ОР ГТГ), ф. 44, оп. 1, д. 106. По свидетельству Е.П. Маточкина, в личном архиве Н.К. Рериха в ГТГ хранится фотография с картины итальянского мастера М. Грегорио, на которой облик Мадонны композиционно близок образу Царицы Небесной, созданному живописцем для храмов в Пархомовке (см.: *Маточкин Е.П.* Николай Рерих: мозаики, иконы, росписи, проекты церквей. С. 25).

¹⁰ *Рерих Н.К.* Чутким сердцам // Листы дневника. Т. 1. М., 1995. С. 227.

¹¹ Митрополит Флавиан (в миру — Николай Николаевич Городецкий; 8 авг. 1840 — 17 нояб. 1915) — в 1903 г. назначен митрополитом Киевским и Галицким, священноархимандритом Киево-Печерской Успенской Лавры.

¹² Митрополит Антоний (в миру — Алексей Павлович Храповицкий; 17 марта 1863, имение Вагаино, Крестецкий уезд Новгородской губ. — 10 авг. 1936, Белград, Югославия) — епископ Русской Православной Церкви; в 1902 — 1914 — архиепископ Волынский и Житомирский, что позволило ему построить Троицкий собор в Свято-Успенской Почаевской Лавре; в 1918 — 1920 — митрополит Киевский и Галицкий; в 1921 — 1936 — первый председатель Архиерейского Синода Русской Православной Церкви за рубежом;

нашей иконописной мастерской при школе Императорского общества поощрения художеств. Митрополит Флавиан особенно ценил строгий византийский характер фресковой живописи. В моих эскизах для церквей под Киевом Он отмечал именно это качество. Блаженнейший митрополит Антоний вообще глубоко ценил старинное иконописание, которое, как нельзя более, отвечало и всему богослужебному чину. Помню, как при обсуждении одной из мозаик для Почаевской лавры я предложил избрать всех Святых стратилатов Православной церкви, и митрополит вполне одобрил это, подчёркивая и уместность такого образа. Помню, как владыка Антоний, смотря на мою картину "Ростов Великий", проникновенно сказал: "Молитва Земли Небу"¹⁴. Драгоценно и радостно было встречаться с владыкой на путях церковного художества и видеть, как глубоко Он чувствовал священное благолепие русской иконы. А ведь в те времена не так часто ещё понималось высокое благолепное художество нашей старинной иконописи и стенописи. В то время покойный император ещё с прискорбием замечал: "Если моя бабка могла иметь в Царском селе китайскую деревню, то могу же я иметь там новгородский храм". Глубокая скорбь о несправедливых суждениях сказывалась в этом замечании¹⁵.

богослов, философ. Сохранился портрет архиепископа Антония работы М.В. Нестерова под названием «Архиепископ» (1917).

¹³ Митрополит Евлогий (в миру — Василий Семёнович Георгиевский; 10 апр. 1868, с. Сомово Одоевского уезда Тульской губ. — 8 авг. 1946, Париж) — епископ Русской Церкви; митрополит (1922); с 1921 г. — управляющий русскими православными приходами Московской Патриархии в Западной Европе с центром в Париже; с 1931 г. — в юрисдикции Константинопольского Патриархата.

¹⁴ Трудно сказать, о какой именно картине здесь идёт речь, так как Н.К. Рерих в 1903 году написал более 10 архитектурных этюдов Ростова Великого. В 1945 году художник вспоминал: «Кто-то писал, что "Святой остров" в Русском Музее. А "Ростов Великий" был в Триполи. А "Псков" в Буэнос-Айресе. А "Нередица" в Аллахабаде, а "Земля Всеславянская" была в Белграде... Говорю "была", но есть ли теперь? "Святой Сергей" был в Праге, есть ли? И ещё "Святой Сергей-Строитель" в Америке. И "Пасхальная ночь" — в Хайдерабаде, а "Новгородцы" в Тери-Гарвал. "Монастырское" было в Пекинском Музее. "Московский Кремль" был в Хотане. "Борис и Глеб" — в С. Франциско, а другие — в Деклане. "Александр Невский", "Ярослав Мудрый" — в Индоре, "И открываем" — в Тривандруме. "Царица Небесная", "Ангелы", "Пантократор" — в Париже (Лувр)... Мозаики — в Пархомовке, в Шлиссельбурге, в Талашкине, в Почаеве. Часовня во Пскове. Иконостас — в Перми. Георгий — у Нецаева-Мальцева. "София Премудрость" — в Брюгге... Раскидало! А вот кто-то добром помянет Русь» (*Рерих Н.К. Памятка // Листы дневника. Т. 3. М., 1996. С. 269 – 270*).

¹⁵ *Рерих Н.К. Светочи // Листы дневника. Т. 1. С. 44 – 45.*

«Санкт-Петербургские ведомости» также сообщали: «Иконописную мастерскую при Императорском Обществе поощрения художеств, руководимую Н.К. Рерихом, посетили 3 мая архиепископы: Антоний Волынский, Сергей Финляндский и епископ Холмский — Евлогий. Владыки осматривали выполненные мастерской работы и заказ архиепископа Антония. Работы эти будут экспонироваться на выставке Общества, открывающейся 11 мая»¹⁶.

Н.К. Рерих был воцерковлённым художником. Общеизвестным является тот факт, что он воспитывался в семье, духовником которой был Иоанн Кронштадтский, прославленный ныне в лике святых. Архиепископ Антоний и епископ Евлогий были также выдающимися церковными деятелями. После Октябрьской революции в годы эмиграции в Европе они возглавили Русскую Православную Церковь за рубежом. И не почувствовать искренность художника по отношению к Церкви они не могли.

Как бы там ни было, в сложившихся обстоятельствах непонимания между заказчиком Л.В. Голубевым и художником Н.К. Рерихом в Пархомовке для Покровской церкви были исполнены два эскиза мастера — мозаики «Покров Богоматери» и «Спас Нерукотворный».

В мозаичном образе Богоматери, представленном над центральным входом, художник синтезировал все свои самые вдохновенные впечатления от древнерусской иконы. «Традиция Богородичных храмов напоминает и о величественном явлении из жития Преподобного Сергия Радонежского, и о так называемой иконе Казанской Богоматери, и о Всех Скорбящей, обо всём так пламенно овеванном народным почитанием, — вспоминал Н.К. Рерих по прошествии многих лет жизни. — Множество храмов Богородичных, множество часовен, множество киотов Владычицы Небесной

¹⁶ Санкт-Петербургские ведомости. 1912. 5/18 мая. № 101. С. 5 (цит. по: Николай Рерих в русской периодике. 1891 – 1918. Вып. IV: 1910 – 1912. СПб., 2007. С. 463).

«12-го мая в Петербурге открылась, как нам сообщают по телефону, ученическая выставка школы Императорского Общества поощрения художеств, называемой малой Академией художеств. (...) Из икон выделяется больших размеров икона, написанная по заказу архиепископа Антония» (Русское слово (Москва). 1912. 15/28 мая. № 110. С. 5 // Николай Рерих в русской периодике. 1891 – 1918. Вып. IV: 1910 – 1912. С. 468).

"на столбах при путях" стали по всему лицу земли Русской. В трудах академика Кондакова собраны многие варианты этих почитаемых народом изображений. (...) Тот же памятный нерушимый облик дал основу и для мозаик храма Голубевых под Киевом. При написании эскиза возобновились в памяти многие сказания о чудесах, связанных с именем Владычицы. В этих народных сказаниях проявилась та необычайная трогательность, которая создала и ту историческую русскую традицию, о которой замечено выше. Жаление, любовь, милосердие и скорая помощь — всё соединено народом в этом облике. Именно Она и есть Сторучица, скоро помогающая. В Дарджилинге местный доктор показывал мне старинную икону, которую он возит всегда с собою и не раз накладывал на больных, принося им облегчение. Икона оказалась Скоро Помогающей, о чём доктор и не знал. Ему же она дана каким-то неизвестным ему путником. Итак, на всех путях встаёт тот же Великий Лик и "знамо и не знамо" творит добро великое. Та же "Нерушимая Стена", то же Благовещение, которое говорит о помощи и о радостях, щедро рассеянных по лицу Земли. Нерушимая Стена»¹⁷.

Через всю жизнь художник пронёс этот величественный образ Материнства, который во все века веры и почитания на Руси приносил людям «жаление, любовь, милосердие и скорую помощь». «Скоро Помогающей» предстаёт Богоматерь и на мозаике Н.К. Рериха в храме Покрова Богородицы в Пархомовке. Владычица держит тот самый белый плат, который, по народным поверьям, укроет русскую землю от невзгод: именно в праздничный день Покрова ожидают на Руси первый снег как добрый знак милосердной Защиты. Художник всегда особенно чутко прислушивался к народным преданиям, воспринимая их как неиссякаемый, вечно обновляющийся, живой и правдивый источник веры¹⁸. Запе-

¹⁷ Рерих Н.К. Нерушимая Стена // Листы дневника. Т. 1. С. 471.

¹⁸ «Тема церкви в Пархомовке, освящённой в честь Покрова Богородицы, дала мощный стимул дальнейшему творчеству мастера. Именно здесь истоки таких его программных произведений, как "Мадонна Орифламма. Владычица червонопламенная"», — напишет О.А. Тарасенко (*Тарасенко О.А. Наследие Киевской Руси в мозаиках Н.К. Рериха (Образ Града Небесного, облака и драгоценного камня)* // Новая эпоха: Проблемы. Поиски. Исследования. 1999. № 4/23. С. 61).

чатлел художник в мозаике «Покров Богоматери» и «молитву Земли Небу»: двенадцать патриархов в синих облачениях стоят у ног Владычицы Небесной, уповая на её милосердие.

Впервые подобный образ православных святителей появился в творчестве Н.К. Рериха ещё в 1904 году в картине «Собор святителей» («Святители (собор)», «Владыки нездешние») (1904 – 1907): в полутёмном пространстве древнерусского храма¹⁹, на стенах которого едва угадываются золото и лазурь фресок, предстают православные иерархи. Фигуры старцев различимы по белым куколям на головах и свиткам в руках. Одно из названий полотна — «Владыки нездешние» — особо подчёркивает таинство происходящего действия²⁰.

¹⁹ Владыки представлены в пространстве храма Ростова Великого. Об этом свидетельствует письмо М.К. Тенишевой Н.К. Рериху. «Странное на меня впечатление произвёл Верещагин, — писала княгиня художнику в 1907 году, — из его слов выходит, что русского стили нет и не было, что всё, что существует в прошлом в искусстве, исключительно подражание. Взглянув на вашу картину "Собор святителей", он спросил меня, откуда вы взяли эти стены, на мой ответ, что из Ростова Великого, он очень удивился, сказав "неужели там есть такая церковь"» (письмо М.К. Тенишевой Н.К. Рериху из Парижа от 25 сент. 1907 г. // ОР ГТГ, ф. 44, ед. хр. 1383).

²⁰ Эта работа в различных источниках фигурирует под разными названиями. Так, в письме к М.К. Тенишевой, в котором обсуждается приобретение княгиней картин художника, Н.К. Рерих сообщает: «Мне так приятно и ценно Ваше суждение. Цена им будет, чтобы не говорить после: эскиз росписи молельни — 350 руб., "Пещное действо" — 500, "Святители" (собор) — 600. Снимок с "Пещного действия" должен идти в "Art decorative", кажется, в марте» (письмо Н.К. Рериха М.К. Тенишевой от 14 янв. 1905 г. Цит. по: *Нечаева В.П.* Н.К. Рерих и народное искусство (Письма Н.К. Рериха к М.К. Тенишевой) // Встречи с прошлым. Вып. 2. М., 1976. С. 115).

В журнале «Золотое руно» в 1907 году данная картина публиковалась под названием «Собор» (см.: Золотое Руно. 1907. № 4). В монографии А.А. Ростиславова она воспроизводится под названием «Владыки нездешние» (см.: *Ростиславов А.А.* Н.К. Рерих. Пг., 1918. Ил. 14).

По каталогам в исследованиях С.Р. Эрнста (*Эрнст С.Р.* Н.К. Рерих. Пг., 1918) и А.А. Ростиславова (1918) картина принадлежала жене художника — Е.И. Рерих. Но, судя по переписке М.К. Тенишевой и Н.К. Рериха, картину приобрела княгиня ещё в 1905 году. «"Святителей (Собор)" просят послать в Прагу на выставку. Вы против ничего не имеете?» — спрашивает художник у княгини (письмо Н.К. Рериха М.К. Тенишевой от 30 янв. 1905 г. // РГАЛИ, ф. 2408, оп. 2, ед. хр. 6).

По последним данным, картина находится в США (см.: *Арчер К.* Картины Николая Рериха, найденные в американском университете // Пинакотекa. 1999. № 8 – 9 (1 – 2)).

Картина «Собор святителей» («Святители», «Владыки нездешние») была начата художником в 1904-м и закончена в 1907 году. Об этом сообщает А.А. Ростиславов: «Кроме того, кончая иные картины очень быстро, другим, наоборот, художник давал "отстояться", кончая их через год, два, три, как было, например, с "Боем", "Владыками нездешними" (начата в 1904 г., кончена в 1907 г.) и др.» (*Ростиславов А.А.* Н.К. Рерих. С. 45).

Здесь же, в храме Покрова Богородицы, впервые проявилось в творчестве художника то нерасторжимое духовное единство образов Богоматери и Спаса Нерукотворного, которое затем воплотится и в церкви Святого Духа в Талашкине. Мозаика «Спас Нерукотворный» в Покровской церкви представлена над входом в семейную часовню-усыпальницу Святого Виктора, которая приоткрывает к храму справа.

Образ «Спаса Нерукотворного» в древнерусской символике знаменует победу: именно этот лик украшал стяги русских воинов. Но это был одновременно и образ, исцеляющий духовные недуги²¹. Победу над смертью и исцеление духовное запечатлел Николай Рерих в мозаике. Предстоящие Сотник Лонгин, Мария Магдалина, Иоанн Богослов и Богоматерь²² традиционно изображались

«Владыки нездешние» (1907) также предстают в эскизе Н.К. Рериха, опубликованном в монографии Л.В. Шапошниковой. В эскизе изображены два святых старца перед закрытым входом, прислушивающиеся к тому, что происходит за дверью (см.: *Шапошникова Л.В. Великое путешествие*. Кн. первая: Мастер. М., 1998. С. 119, ил. 22).

Символическое значение мотива двери, входа в творчестве Н.К. Рериха отмечает О.А. Тарасенко в композиции «Владыки нездешние» 1904 года (вероятно, имеется в виду вышеупомянутый эскиз, так как в законченном варианте изображение входа отсутствует) (см.: *Тарасенко О.А. Наследие Киевской Руси в мозаиках Рериха*. С. 65).

К изобразительному мотиву, представляющему собор мудрецов, художник будет обращаться периодически на протяжении всего творческого пути. Здесь можно назвать такие его картины, как «Сходятся старцы» (1898), «Сожжение тьмы» (1924), «Сокровище гор» (1933), «Совет» («Башня ужаса», 1939).

²¹ Предание повествует о том, что арабский царь Авгарь (13 – 50 гг.), живший в Эдессе, тяжело заболел. Узнав о чудесах Иисуса Христа в Иудее, он посылает своего художника Ананию с письмом, в котором просит Иисуса об исцелении. Художник долго не мог подойти к Христу, так как Спасителя окружало много людей, а попытки написать портрет Господа издалека были безуспешными. Тогда Христос, видя его тщетные старания, позвал Ананию к Себе. Он омыл в ручье лицо, отёр его полотенцем, на котором отобразился Его Лик, и отдал полотенце художнику. Царь Авгарь исцелился, приложившись к Нерукотворному Лику на платце.

Явление Спаса Нерукотворного описано в переводах Евсевия Кесарийского («Переписка Авгаря с Иисусом Христом», III в.) и в сирийском сказании «Учение Адама апостола» (нач. V в.).

²² «И хотя подписей здесь нет, святые узнаваемы по характерным иконографическим признакам. Справа — Дева Мария в синем мафории с прижатými к груди руками. Рядом с ней Апостол Иоанн Богослов в белой облегающей шапочке, склонившийся над книгой, возможно, написанным им Евангелием или "Откровением (Апокалипсисом)". Слева смотрит на Спаса и показывает на него рукой сотник Лонгин Каппадокийский. Это он засвидетельствовал о Господе на кресте, сказав: "Истинно Человек Сей был Сын Божий". Понизже сотника преклонила голову святая жена, по-видимому, Мария Магдалина, равноапостольная мироносица», — отмечает Е.П. Маточкин (*Маточкин Е.П. Николай Рерих... С. 39*).

в древнерусском искусстве перед Распятием, но вместо распятого тела Христа художник представляет чудесный целительный плат с явлением Нерукотворного Спаса. Чудотворный Покров в руках Богоматери над центральным входом и чудесный Плат с Нерукотворным ликом над входом в часовню духовно и зримо соединили образы Богоматери и Христа.

Одновременно с работой для церкви в Пархомовке Н.К. Рерих получил ещё один заказ. Это было предложение украсить Троицкий собор (1906 – 1912) Свято-Успенской Почаевской Лавры²³. Храм был построен архитектором А.В. Щусевым в одном из древнейших монастырей Русской Православной Церкви.

С этим живописным местом на горе связано Огненное явление Царицы Небесной инокам и пастухам в 1240 году. Как повествует предание, при своём чудесном явлении Богоматерь запечатлела след правой стопы на камне, «и ключем родниковым оттуда благодатной влагой истекала вода»²⁴. Отпечаток стопы Царицы Небесной на камне хранится в Лавре. Там же находится и чудотворная икона Почаевской Богоматери, первое исцеление от которой было засвидетельствовано в 1559 году. На иконе изображена Богородица с младенцем, в левой руке она держит плат.

Покровительствовал строительству Троицкого собора сам архиепископ Антоний: именно в это время (1902 – 1914) он возглавлял Волынскую и Житомирскую епархию, в ведении которой была Лавра. Православный иерарх глубоко воспринял идею архитектора А.В. Щусева — создать Троицкий храм по типу новгородских. Дело в том, что новгородская земля была родиной архиепископа, о которой он вспоминал с благоговением²⁵. Одобрил архиепископ

²³ Некоторые исследователи считают, что по эскизам Н.К. Рериха были исполнены и другие мозаики Троицкого собора. Для данной точки зрения нет веских оснований, так как эти другие мозаики по стилю разительно отличаются от индивидуального художественного почерка мастера.

²⁴ Свято-Успенская Почаевская Лавра. Храмы и святыни. 2004. С. 5. (Издание подготовлено и выпущено при Наместнике Свято-Успенской Почаевской Лавры Преосвященнейшем Владимире (Мороз) Епископе Почаевском, Викарии Киевской Митрополии.)

²⁵ «Своими родителями я ещё ребёнком был привезён из деревни в древний Новгород. Здесь я возлюбил Христову Церковь, являвшую в себе Божественную славу: в древних новгородских храмах, в мощах святых угодников и в благолепии архиерейских служений.

Антоний и эскизы Н.К. Рериха для росписи собора. В ноябре 1906 года А.В. Щусев писал Н.К. Рериху: «Дорогой Николай Константинович. Пишу Вам о свидании с архиепископом Антонием, которого я застал дома и, разложив Ваши вещи на стульях на свету, показал ему. Он отнёсся одобрительно, спросил, на каких основах построена композиция; я сказал, что на византийских и новгородских XII века»²⁶.

Н.К. Рерих задумывал создать целый ряд эскизов по внутреннему и внешнему убранству Троицкого собора. Художник подробно описывал свой замысел настоятелю Лавры: «Ваше Преосвященство! Согласно заявлению архитектора А.В. Щусева и с благословения Его Высокопр[еосвященства] Еп[ископа] Антония выражая согласие написать проекты частей стенописи для Собора Почаевской Лавры и предоставить их в полную собственность Лавре, сообщаю условия, при которых эта работа может быть исполнена. (...) 1. Два проекта украшения входов для исполнения из мозаики, величиною в $\frac{1}{9}$ натур[альной] величины. Эскизы не могут быть исполнены в меньшем размере ввиду технических условий мозаического дела. 2. Эскиз для стенописи "Защита Св[ятым] Д[ухом]" величиною в не менее 2 арш[ина] длины. 3. Эскиз не менее 2 аршин (может быть из двух частей) для украшения всего купола. (...) 4. Эскиз средней части иконостаса в $1\frac{3}{4}$ ар[шин] вышины. (...) А всего за все эскизы, предоставляемые в собственность Лавры и исполненные акварелью и гуашью, 5000 руб. В эту же сумму входит и обязанность наблюсти за мозаическими работами, произведёнными в мастерской В. Фролова в СПб. [Санкт-Петербурге]. Сроки предоставления эскизов назначаются худ[ожником] Щусевым, и уплата производится после сдачи каждого эскиза»²⁷.

Не мог я тогда выразить в точных понятиях, но чувствовал своей младенческой душой величие Божие и возвышенную истину нашей веры, открывающуюся в таинственных священнодействиях архиерея», — вспоминал митрополит Антоний (<http://www.krotov.info/spravki/persons/20person/hrapovi.html>).

²⁶ Письмо А.В. Щусева Н.К. Рериху от 4 нояб. 1906 г. (цит. по: *Короткина Л.В.* Творческий путь Николая Рериха. С. 54).

²⁷ ОР ГТГ, ф. 44, д. 112, л. 1. Письмо представляет собой черновой вариант и не датировано.

Но воплощение получил опять же лишь эскиз мозаики. Причиной тому вновь послужили финансовые затруднения теперь уже монастыря, о которых художнику сообщили, ни в коей мере не умаляя творческий замысел живописца²⁸.

Мозаика Н.К. Рериха над южным входом Троицкого собора предстаёт необыкновенно величественной. Богатырский монолит храма, увенчанный золотым шлемом купола, возвышается на холме и напоминает храм двенадцатого века — Святую Софию в Новгороде. На плоскости белой стены, прорезанной узкими окнами, горит золотом и синью мозаика Спаса Нерукотворного со святыми князьями. В лике Спаса поражает звучная синева взгляда: позднее те же синие глаза будут пронзать своей глубиной и входящих в храм Святого Духа²⁹. В мозаике Троицкого собора под цельительным Покровом-Знаменем Христа художник собрал русских князей-воинов — защитников земли русской. Строительство со-

²⁸ Из письма А.В. Шусева следует, что эскизы для Почаевской лавры Н.К. Рерих обсуждал уже в ноябре 1906 года, а в июле – августе 1907 года уточнялись вопросы с заказчиком. А.В. Щусев писал по этому поводу в июне 1907 года: «Дорогой Николай Константинович. Пишу Вам из Овруча, куда прибыл из Почаева. 2 мозаичных входа, вероятно, состоятся, но купол — нет... потому, что собор в будущем всё-таки монахи распишут, и мозаика там будет слишком одинока. За каждый вход Фролов в смете назначил по 2 200 р., за купол же 4 300 р., а потому нам придётся пока остановиться на разработке входов, чертежи которых я Вам дал, о других рисунках, которые (т.е. эскизы и иконостас) тоже, вероятно, пройдут, Вам придётся лично переговорить с наместником...» (письмо А.В. Шусева Н.К. Рериху от 23 июня 1907 г. // *Короткина Л.В.* Творческий путь Николая Рериха. С. 54).

Далее А.В. Щусев сообщал: «Дорогой Николай Константинович. Наместник согласен и на мозаики, и на Ваши эскизы, но кроме иконостаса, который он решительно, говорит, не может заказать из-за цены» (письмо А.В. Шусева Н.К. Рериху от 22 авг. 1907 г. // *Короткина Л.В.* Творческий путь Николая Рериха. С. 54).

Можно предположить, что эскизы, задуманные Н.К. Рерихом для Почаева, художник реализовал в других храмах. Так, в том же 1906 году художник представляет эскизы для купола церкви в Пархомовке. В 1907 году появляется и одноярусный иконостас в Перми. 1906 годом датируются и эскизы мозаик для церкви Святых Апостолов Петра и Павла на Пороховых заводах под Шлиссельбургом, построенной архитектором В.А. Покровским.

С.Р. Эрнст также среди прочих церковных работ художника перечисляет и произведения, которые не были воплощены в церкви, но имели непосредственное отношение к замыслу росписей: «...так в 1907 г. написан в дымно-огненных тонах "Илья Пророк", в 1908 г. — золотистый "Св. Георгий Победоносец", в 1909 г. — "Пантократор" (на золотом фоне фигура Благословляющего, выдержанная в тонах византийских эмалей)... в 1911 г. — "Сожествие во ад"...» (*Эрнст С.* Н.К. Рерих. С. 94 – 95).

²⁹ Изображение синих глаз Христа появляется в православных иконах в XIX веке. До этого времени в соответствии с византийской традицией глаза Христа изображались карими.

бора и мозаика были завершены в 1912 году, как раз в преддверии Первой мировой войны.

Архитектурно собор и мозаика представлены таким образом, что становятся художественным центром монастыря. К собору, расположенному на холме, ведёт лестница, которая поднимается как раз с той стороны, где находится мозаика. К «Спасу Нерукотворному» устремлены семь лестничных маршей, семь символических этапов подъёма, преодоление каждого из которых приближает человека к Всевышнему. Поражающий своим величием при восхождении по лестнице, собор неожиданно приближается к человеку во время подъёма и вместе с мозаикой становится невероятно близким и доступным, совсем не подавляя своими размерами. Поднявшись, паломник вдруг почти в упор встречается с синими глазами Спаса. В этой продуманности впечатления от собора и мозаики сказался гений архитектора А.В. Щусева и гений художника Н.К. Рериха, которые сумели соотнести торжественную величественность храма с молитвенным чувством простого человека³⁰.

Н.К. Рериху посчастливилось работать с талантливейшими русскими архитекторами и мозаичистами. «На расстоянии многих лет часто даже вообще невозможно вспомнить, как именно образовывались эти дружеские отношения, — писал художник. — С зодчими, которые потом даже избрали меня членом Правления их Общества, дружба складывалась вокруг строительства. Пришёл Щусев — один из самых замечательных архитектурных творцов. С ним делали мозаику для Почаева, часовню для Пскова... С Покровским делали Голубевскую церковь под Киевом, мозаики для Шлиссельбурга»³¹.

Такие великие русские архитекторы, как В.А. Покровский и А.В. Щусев, знаменитый мозаичист В.А. Фролов полностью поддерживали стремление художника украшать православные храмы мозаикой. «Мозаика с давних времён как одно из ценных

³⁰ К сожалению, в последние годы лестницу перестроили, что искажило величие образа, созданного архитектором А.В. Щусевым и художником Н.К. Рерихом.

³¹ Рерих Н.К. Друзья // Листы дневника. Т. 2. М., 1995. С. 110.

наследий Византии была облюбована русскими строителями. Жаль, что большая часть древних русских мозаик разрушилась вместе с зданиями во время всяких невзгод и вторжений. Но и то, что осталось, оказывается не хуже, чем мозаики в Палатах Рогеров в Палермо. Видно, что к работе призывались хорошие мастера, и было стремление к истинной монументальности. Неоднократно приходилось работать с Фроловым над стенными украшениями. Сооружали мы мозаики и для Почаевской Лавры, и для Пархомовки, и для Шлиссельбурга, и для Талашкина. Каждая из этих мозаик вызывала многие соображения, при этом всегда радовало стремление Фролова внести какое-либо полезное нововведение. (...) Для русских климатов мозаика подходит как нельзя более. В конце концов, что же другое, как камень, ближе ответит монументальным строениям? Кроме разнообразной смальты, у нас так много превосходных самоцветов с самыми замечательными отливами красок. (...) Меня всегда радовало, что при нашей Академии Художеств была и мозаичная мастерская, помещавшаяся в отдельном, уютном строении. Таким образом, мозаика не была рассматриваема как какое-то коммерческое прикладное ремесло, а именно как одна из лучших форм высокого искусства»³², — писал Николай Константинович.

Архитекторы не только понимали долговечность подобно-го проекта, что подтвердилось временем, но, что немаловажно, сами глубоко воспринимали древние православные традиции. Архитекторы предоставляли мозаикам Н.К. Рериха самое достойное и величественное место на фасадах храмов, а мозаичисты стремились исполнить образы максимально приближенными к эскизам художника. И это оправдало себя, так как Н.К. Рерих обладал исключительным даром монументалиста и единственный среди современников в украшении православных храмов счастливо соединил в своём творчестве духовную глубину веры, чуткое проникновение в стилистику древнерус-

³² Рерих Н.К. Прочная работа // Листы дневника. Т. 2. С. 237.

ского искусства и понимание связи идеи произведения с техникой исполнения³³.

«Мозаика стоит как осколок вечности, — писал Николай Рерих. — В конце концов, и вся наша жизнь является своего рода мозаикой. Не будем думать, что можно сложить повествование или жизнеописание, которое бы не было мозаичным. Не только мозаична целая жизнь, не только мозаичен год жизни, но и день жизни уже состоит из мозаики. (...) Обобщить и в то же время сохранить все огненные краски камня будет задачей мозаичиста. Но ведь и в жизни каждое обобщение состоит из сочетания отдельных ударов красок, теней и светов»³⁴.

Сакральную глубину святых образов художник запечатлел в мозаиках церкви Покрова Богородицы в Пархомовке под Киевом и в Троицком соборе Свято-Успенской Почаевской Лавры на западе Украины.



³³ «В монументальной живописи XX в. Рерих первый обратился к традиционному для византийско-древнерусского искусства материалу нешлифованной мозаики. Причём в стилистике исконного православного искусства. Ранее (например, в Исаакиевском соборе в Петербурге) мозаичные композиции были максимально приближены к станковым картинам», — пишет О.А. Тарасенко (*Тарасенко О.А. Наследие Киевской Руси в мозаиках Н.К. Рериха... С. 63*).

Здесь также можно вспомнить мозаики М.В. Нестерова для храма Спаса на крови 1907 года, в которых древняя техника соединилась со стилистикой академической живописи, и работу К.С. Петрова-Водкина для Ортопедического клинического института в Санкт-Петербурге 1903 – 1904 гг., в которой древнерусскую стилистику художник сочетал с техникой не мозаики, а майолики (*Бутиков Г.П. Музей-памятник «Спаса на крови». СПб., 1996.; Даниэль С.М. Библиейские сюжеты. СПб., 1994*).

³⁴ *Рерих Н.К. Мозаика // Зажигайте сердца. М., 1990. С. 52.*

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ Ю.Н. РЕРИХА: ВЗГЛЯД ИЗ БУРЯТИИ

Труды Юрия Николаевича Рериха, безусловно, сохраняют своё научное значение и актуальность при обращении ко многим важным вопросам истории и культуры не только Тибета, но и сопредельной с ним Монголии и Центральной Азии в целом. Одним из таких сложных и малоисследованных вопросов является, например, проблема генезиса полиэтнического эпоса — Гэсэриады, получившей распространение от Гималаев до Байкала. Эта проблема связана с истоками фольклорно-мифологической традиции не только тибетского, но и тюрко-монгольских народов и временем начального формирования их героических сказаний, которое эпосоведы относят ко второй половине I тысячелетия.

В данном историческом контексте особый интерес представляет исследование Ю.Н. Рериха, демонстрирующее его широкий, основанный на знании древних этнокультурных реалий взгляд относительно происхождения самой тибетской Гэсэриады. Учёный отмечает, что в этом произведении присутствуют мотивы, заимствованные из нетибетских источников, под которыми, вероятно, подразумевались тюрко-монгольские сюжеты о герое-правителе небесного происхождения. По его словам, территория Северо-Восточного Тибета издавна служила своего рода убежищем для кочевых племён, обретших новую родину в предгорьях Гималаев в стороне от беспокойного степного пояса Центральной Азии. Несомненно, что эти пришельцы приносили с собой свои племенные сказания и песни, постепенно включавшиеся в эпос тибетских племён, — эпос о Кэсаре, могучем царе-воителе из Линга¹.

Учёный пишет, что тибетская традиция сохранила память ещё и о «другом Кэсаре», легендарном вожде племён Центральной

¹ См.: *Рерих Ю.Н.* Сказание о царе Лингском // Тибет и Центральная Азия. Самара, 1999. С. 59.

Азии, предводители врагов Тибета, для которого он был как «бешеный конь». В то же время он причисляется к тетраде великих царей мира, и локализация его владений связана с северной стороной (под созвездием Большой Медведицы). В отличие от трёх других царей: китайского — Владыки мудрости (восток), индийского — Владыки религии (юг), иранского — Владыки богатств (запад), Кэсар именуется Царём воинств и одновременно Владыкой лошадей. По всей видимости, это определение соответствует исторической правде, так как кочевые империи и государства, сменявшие друг друга на просторах Центральной Азии, отличались прежде всего своей воинственностью и великолепно организованной боевой конницей, приносившей им славу и богатство. Ю.Н. Рерих подчёркивает, что отождествление Кэсара с обобщённым образом вождя северных кочевников имеет долгую и прочную традицию в тибетской историографии. При этом учёный полагает, что под центрально-азиатским народом царя Кэсара подразумеваются турки².

Действительно, отождествление Кэсарова воинства с древними тюрками имеет под собой реальную историческую почву, ибо почти вся история I тысячелетия н.э. была, как известно, ознаменована гегемонией тюркоязычных этносов на территории Центральной Азии (первая в истории кочевников империя хунну, эпоха тюркских каганатов). Но при этом необходимо оговориться, что наряду с тюрками здесь присутствовали и монголоязычные племена, именуемые хор, создавшие хунну-сяньбийское государство, которое играло в период с IV по VII в. на территории Ганьсу и Цинхая «очень значительную роль и за его пределами»³. Именно с хорами — протомонголами (тогонами), подчинившими своей власти пратибетские племена и вступившими с ними в длительный этнокультурный контакт, связано зарождение Гэсэриады как результат фольклорно-мифологического сотворчества⁴. Поэтому

² См.: Рерих Ю.Н. Сказание о царе Лингском // Тибет и Центральная Азия. С. 78 – 79.

³ Викторова Л.Л. Этнокультурные связи монгольских и тибетских племён в древности и раннем средневековье // Центральная Азия и Тибет. Новосибирск, 1972. С. 64 – 65.

⁴ См.: Жамцарано Ц.Ж. Конспект улигеров // Архив востоковедов Санкт-Петербургского отделения Института востоковедения РАН. Ф. 62, л. 140; Коновалов П.Б. Этнические аспекты истории Центральной Азии (древность и средневековье). Улан-Удэ, 1999. С. 109 – 110.

с давних пор тибетцы называли своих северных соседей хор-па, подразумевая под этим наименованием тюрков и монголов. Примечательно, что данный термин сохранился в ряде монголо-бурятских этнонимов: *хори, хорчин, хорлос, хурлат* и др.

Указание на латеральную связь страны тюрко-монгольских номадов с созвездием Большой Медведицы, которое приводит Ю.Н. Рерих, также не лишено основания. Культ данного созвездия был широко распространён среди монголоязычных народов, о чём свидетельствуют памятники культовой поэзии, например старомонгольский обрядовый текст «Поклонение созвездию Семи Старцев» (*Doluγan ebügen kemekü odun-u sudar*). До недавнего времени аларские буряты — хонгодоры — совершали общеплеменной тайлган, посвящённый Семи Старцам, некогда превратившимся в созвездие *Долон убгэд* — Большую Медведицу⁵. Бурятская легенда символично перекликается с алтайской, согласно которой эпический Когюдей-Мерген после завершения своих земных подвигов поднимается в небо и становится созвездием Семи Каанов или Семи Когюдей-Мергенов⁶. Схожий астральный мотив фигурирует и в бурятском эпосе, где Гэсэр создаёт созвездие Большой Медведицы из черепов семи чёрных кузнецов, выступая в роли божества-демиурга⁷. Данное созвездие выступает и в качестве места проведения собрания небесных богов в одном из эхирит-булагатских вариантов Гэсэриады⁸.

Несомненно, сведения о раннем периоде тибетско-центрально-азиатских связей, приводимые Ю.Н. Рерихом, покоятся на устных источниках, но сам факт их существования представляет определённый интерес как пример, подтверждающий имманентность северной версии мифологемы сына неба, обретшего в трансгималайско-сибирском этнокультурном пространстве имя Гэсэр. Необ-

⁵ См.: *Зимин Ж.А.* Шаманистические культы в Алари // Центрально-азиатский шаманизм: философские, исторические, религиозные аспекты. Улан-Удэ, 1996. С. 86.

⁶ См.: *Маадай-Кара.* Алтайский героический эпос. М., 1973. С. 436.

⁷ *Абай Гэсэр* / Вступ. ст., подгот. текста, пер. и коммент. А.И. Уланова. Улан-Удэ, 1960. С. 279.

⁸ См.: *Curtin J.* A Journey in Southern Siberia. The Mongols, Their Religion and Their Myths. Boston, 1909. P. 134 – 135.

ходимо также указать, что в своих суждениях о «другом Кэсаре» учёный ссылается на письменный источник «Заветы Падмасамбхавы», посвящённый апокрифическому житию Падмасамбхавы — основателя старейшей тибетской буддийской школы ньинма (VIII в.), приверженцы которой первыми приняли «Сказание о Кэсаре» и приспособили его к своим потребностям. Согласно выводу, к которому приходит Ю.Н. Рерих, Гэсэриада представляет собой «старинный памятник кочевой поэзии, созданный усилиями нескольких кочевых народов». Его древнее ядро принадлежит общему наследию Центральной Азии⁹. Эта точка зрения содержит «продуктивную идею» и находит подтверждение в научных изысканиях отечественных монголоведов и историков Ц.Ж. Жамцарано, Л.Л. Викторовой, П.Б. Коновалова, ссылки на труды которых приведены выше.

Следует подчеркнуть, что в трудах Ю.Н. Рериха содержится множество ценных сведений не только о генезисе центрально-азиатской Гэсэриады, но и о религиозно-культурном наследии «страны снегов», её истории в связи со знаковыми фигурами тибетского буддизма. В этом отношении значительный интерес представляет сочинение тибетского историка XV века Шоннубала «Голубые анналы» («Дэбтэр-онбо»), ценнейший источник по истории и культуре Тибета, впервые введённый в научный оборот Ю.Н. Рерихом благодаря его переводу на английский язык. Автор этих строк, в течение многих лет занимавшийся изучением жизни и творчества тибетского йогина, поэта-отшельника Миларайбы, чьи произведения хорошо известны и в Бурятии, неоднократно обращался к вышеназванному источнику, где смог почерпнуть немало данных по интересующей его теме¹⁰. В связи с этим отметим, что даты жизни Миларайбы (1040 – 1123) указаны именно в этом произведении, хронологическая точность которого отмечена как самими тибетцами, так и тибетологами¹¹.

Сам же Ю.Н. Рерих в своём обзоре тибетской литературы высоко отзывается о Миларайбе как о буддийском поэте, вос-

⁹ Рерих Ю.Н. Тибет — страна снегов // Тибет и Центральная Азия. С. 268.

¹⁰ См.: Roerich G.N. The Blue Annals, p. II. Calcutta, 1953. P. 399 – 725.

¹¹ Ibid. P. 427.

певавшем в стихах созерцательную жизнь отшельника в пещерах к северу от вершины Эвереста (Джомолунгмы). Имя же его (в латинской транслитерации *Mi la gas pa*) в переводе означает «отшельник Мила, одетый в рубище». Сборник его песнопений «Милэй Гурбум» пользуется огромной популярностью у тибетцев и монголов¹². Действительно, неординарная личность Миларайбы, его жизненный путь и духовные поиски, отражённые в многочисленных стихах, и поныне остаются привлекательными для исследователей и ценителей поэзии буддийского Востока. Творчество Миларайбы с конца XIX столетия постоянно находится и в поле зрения российских востоковедов. Его имя неоднократно упоминается в трудах отечественных тибетологов и монголоведов Б.Я. Владимирцова, Б.Б. Барадийна, Г.Ц. Цыбикова, А.И. Вострикова, В.С. Дылыковой и других, отмечавших «самобытность и значимость художественного наследия тибетского поэта»¹³.

В отличие от многих исследователей Ю.Н. Рерих сам бывал в Гималаях и изнутри прочувствовал самобытную культуру тибетского народа, поэтому его наблюдения и высказывания отличаются «эффектом присутствия». В книге путевых записок Ю.Н. Рериха «По тропам Срединной Азии», изданной впервые на русском языке в Хабаровске в 1982 году в связи с 80-летием автора, есть немало интересных наблюдений о духовной жизни народов Гималайского региона, стержнем которой является древняя буддийская традиция. Приводятся заметки о выдающихся деятелях индо-тибетского буддизма Атише, Наропе, Марпе и других, среди которых выделяются посвящённые Миларайбе. Так, Ю.Н. Рерих пишет о настенных фресках в Ладаке, представляющих собой живописное повествование о жизни Миларайбы, об известных эпизодах из его биографии¹⁴. Подробно излагается легенда о споре Миларайбы с самоуверенным проповедником бонпо («чёрной веры») по имени Наро-Бончун. Тот вызвал Миларайбу на состязание: кто первым

¹² См.: Рерих Ю.Н. Тибетский язык. М., 1961. С. 32.

¹³ Дугаров Б.С. «Намтар» Миларайбы и его монгольская версия // Буддизм и литературно-художественное творчество народов Центральной Азии. Новосибирск, 1985. С. 49 – 50.

¹⁴ См.: Рерих Ю.Н. По тропам Срединной Азии. Хабаровск, 1982. С. 44.

достигнет вершины Эвереста. И сам, пока Миларайба погрузился в свои мысли, воспарил благодаря своей сверхъестественной силе к искомой вершине. Но прежде чем он долетел до Эвереста, на вершине пика уже восседал на сияющем троне Миларайба. Потрясённый бонпосец упал в глубокую пропасть, тем самым признав своё поражение и превосходство буддийского вероучения.

Примечательно, что эта легенда активно бытует в местности с тюрко-монгольским названием Тенгри, в самом сердце Гималаев. Здесь, в неприступных горных долинах, пишет путешественник, до сих пор живут ревностные хранители заветов мудреца, святого Франциска страны снегов. Здесь можно услышать песни Миларайбы и, как гласит предание, прислушиваясь к своему внутреннему голосу, увидеть на стене пещеры его лик¹⁵.

Напомним, что книга Ю.Н. Рериха «По тропам Срединной Азии» вышла в переводе с английского, осуществлённом Н.Н. Зелинским. Оригинал же был опубликован в 1931 году в Лондоне. Спустя более полувека книга, преодолев «железный занавес», дошла до советского читателя. Путевые дневники Юрия Николаевича органично дополняют книгу его отца, Н.К. Рериха, «Алтай — Гималаи», изданную в Москве в 1974 году. В ней также содержатся упоминания о Миларайбе, например притча о встрече Миларайбы с Атишей (982 – 1054), индийским проповедником буддизма в Тибете, одним из крупнейших деятелей махаяны. Воссели оба, говорится в притче, на кончиках былинки. Под Миларайбой травинка слегка погнулась, а под Атишей — нет. Знак приоритета традиции: Атиша был из Индии — родины Будды¹⁶.

Не случайно полевой стартовой площадкой Ю.Н. Рериха как учёного и его «рабочим кабинетом» стала Срединная Азия, а путевые записки содержат множество примечательных вещей, сквозь которые сквозит взгляд профессионального востоковеда. Например, описание тогдашнего Улан-Батора, с историческими экскурсами, настолько зримо, подробно и обстоятельно, что возникает

¹⁵ См.: Рерих Ю.Н. По тропам Срединной Азии. С. 278 – 279.

¹⁶ См.: Рерих Н.К. Алтай — Гималаи. М., 1974. С. 23 – 24.

ощущение, будто вместе с автором идёшь по монгольской столице, приобретающей новый облик, но сохранившей буддийские черты в действующих храмах и монастырях и таящей уникальные возможности для изысканий учёных-тибетологов.

В продолжение темы мне хотелось бы поделиться личными воспоминаниями, связанными с именем Ю.Н. Рериха, его деятельностью и научным наследием. В середине 1970-х годов, во время учёбы в аспирантуре московского Института востоковедения АН СССР, я имел счастливую возможность неоднократно посещать кабинет Ю.Н. Рериха, где всё напоминало о его хозяине, выдающемся востоковеде, возглавлявшем после возвращения на родину сектор философии и истории религии Индии в этом институте. Это была, на мой взгляд, святая святых советской буддологии того времени. Тибетские танка, привезённые Ю.Н. Рерихом из Индии и вывешенные на стенах кабинета, создавали особую ауру для работавших здесь учёных.

Первым делом я тогда ознакомился со всеми каталогами, которые отражали необычайно широкий спектр научных пристрастий учёного. Как помнится, выписал свыше тридцати названий, в основном на иностранных языках. Помимо работ по тибетологии и буддологии моё внимание привлекли недоступные для тогдашнего российского монголоведа издания, о существовании которых я даже не подозревал. Например, книга Эренжена Хара-Давана «Чингис-хан как полководец и его наследие. Культурно-исторический очерк Монгольской империи XII – XIV вв.», изданная на русском языке в Белграде в 1929 году. Я тут же выписал эту работу и законспектировал её содержание. Также показалась любопытной статья Г.К. Гинса «Монгольская государственность и право в их историческом развитии» (Вестник китайского права. Харбин, 1932, № 3, с. 5 – 53). В кабинете Ю.Н. Рериха мне приходилось не раз встречаться и беседовать с Ю.М. Парфионовичем, одним из ведущих тибетологов страны, работавшим в то время совместно с В.С. Дылыковой над подготовкой к изданию много-томного тибетско-санскритско-русско-английского словаря — незавершённого гигантского труда всей жизни Ю.Н. Рериха.

В годы моей учёбы в аспирантуре доводилось мне бывать и на московской квартире Ю.Н. Рериха, с хозяйкой которой И.М. Богдановой я впервые увиделся на вечере памяти Ю.Н. Рериха (в связи с его 70-летием), прошедшем в Институте востоковедения в декабре 1972 года, а ближе познакомился 16 февраля 1973 года на открытии выставки «Восток в творчестве Рериха» в Музее народов Востока. Сама квартира, просторная и светлая, представляла собой как бы музей творений Николая Рериха. Сразу же бросилась в глаза на фоне гималайских этюдов знаменитая картина «Гэсэрхан», которая каждый раз открывается по-новому и всегда вызывает у меня рой ассоциаций. Также привлекли моё внимание картины «Бум-Эрдэни» (написанная по мотивам ойрат-монгольского эпоса) и особенно «Будда в подводном царстве». Это большое объёмное полотно ни разу, кажется, на выставках Рериха не появлялось и в альбомах не воспроизводилось. По крайней мере, я его видел впервые и не скрывал своего изумления. И.М. Богданова показала мне и кабинет Юрия Николаевича. Письменный стол, редкие книги и ксилографы (индийские, тибетские, монгольские), геральдический знак Рерихов — всё напоминало о хозяине дома, ушедшем в вечность, но незримо присутствовавшем здесь.

Думается, уместно будет напомнить мне, как очевидцу, и о Третьих Рериховских чтениях, посвящённых 80-летию Ю.Н. Рериха и проходивших 13 – 16 сентября 1982 года в Бурятии. В качестве преамбулы необходимо сказать, что сам Ю.Н. Рерих имел плодотворные связи с бурятскими учёными в бытность его профессором ИВ АН СССР с 1957 по 1960 г. Сохранилась уникальная фотография, на которой он запечатлён в окружении коллег из Бурятского института общественных наук (БИОН). Впервые же Ю.Н. Рерих посетил Улан-Удэ (Верхнеудинск) в 1926 году в ходе семейной Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов (Алтай — Гималаи).

Третьи Рериховские чтения собрали представительный состав из учёных Москвы, Ленинграда, Новосибирска, Барнаула, Читы, из национальных республик — Киргизии, Тувы, Хакасии. На пленарном заседании выступили директор БИОН В.Ц. Найда-

ков, В.Е. Ларичев (Новосибирск), Н.В. Кочешков (Владивосток), Б.П. Гуревич (Москва), Р.Е. Пубаев, В.В. Мантатов (Улан-Удэ). На четырёх секциях: истории, археологии и этнографии; философии и религиоведения; источниковедения восточной медицины; литературы и искусства — было представлено в общей сложности около 60 докладов, больше половины которых приходилось на хо-зяев конференции. Мне довелось выступить с докладом на тему «"Намтар" Миларайбы и его монгольская версия». В заключение конференции был организован выезд на Байкал и показан научно-популярный фильм «Николай Рерих», сценарист которого Ренита Григорьева выступила с интересными комментариями. Примечательно, что время проведения конференции совпало с приездом в Бурятию Далай-ламы, что стало неким символическим знаком.

К слову, более подробная информация о Рериховских чтениях и их участниках содержится в моей недавно изданной книге «Сутра мгновений»¹⁷, в основу которой легли дневниковые записи 1982 года. На страницах этой книги Ю.Н. Рериху посвящено немало строк, раскрывающих некоторые грани его творческого облика. Помимо того, в «Сутре мгновений» много места отведено размышлениям о Н.К. Рерихе, его духовных и творческих исканиях в контексте времени, в которое он жил и которое он опережал своими космическими прозрениями.

Действительно, Николай Рерих, в котором сочетаются пытливый взгляд путешественника, видение художника и ум мыслителя, перешагнувшего барьеры времени и пространства, — личность многогранная, светоносная, притягательная. Говоря образно, она возвышается над буднями XX столетия подобно Канченджанге — сокровищнице заоблачных снегов.

Сын Н.К. Рериха Юрий Николаевич, несомненно, является достойным наследником отца, аккумулировавшим свой личностный потенциал в научной ипостаси. Он проявил себя на поприще востоковедения как маэстро ориенталистики, полиглот высшей пробы, державший в своих руках нити от многих сокровенных тайн

¹⁷ См.: *Дугаров Б.С.* Сутра мгновений. Улан-Удэ, 2011. С. 299 – 306.

Тибета и Центральной Азии. Приятно сознавать, что его жизненная и научная стезя не раз пересекалась с Бурятией, которая помнит его и черпает много полезного из обширного творческого наследия выдающегося учёного.



Ю.И. ЕЛИХИНА, канд. истор. наук, г. Санкт-Петербург

Ю.Н. РЕРИХ И ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТИБЕТСКОЙ ЖИВОПИСИ

Юрий Николаевич Рерих (1902 – 1960) известен как выдающийся востоковед, блестящий лингвист и переводчик, прекрасный знаток тибетского искусства, исследователь Центральной Азии, автор трудов по индологии, тибетологии и монголоведению.

Растущий интерес русской общественности к Востоку в начале XX в. во многом определил направление исследований крупнейших учёных. Восточные мотивы всё сильнее проникали в литературу и живопись того времени. Востоковедение становилось частью русской культуры, и Петербург начала XX в. был одним из крупнейших востоковедных центров мира.

Решающим фактором в формировании Ю.Н. Рериха как учёного-востоковеда во многом явилось то обстоятельство, что свою самостоятельную научную деятельность он начал, принимая самое активное участие в Центрально-Азиатской экспедиции, организованной его отцом Н.К. Рерихом.

В Восточных Гималаях, в княжестве Сикким — одном из древнейших очагов буддийской культуры — начинается самостоятельная научная деятельность Ю.Н. Рериха. Он начал собирать произведения тибетской живописи (тангка) в 1923 г. во время своего пребывания в Сиккиме, затем в экспедиции по Центральной Азии и продолжал заниматься этим всю жизнь. Он писал: «Мощ-

ное влияние Учения Будды на сознание народа объясняет расцвет искусства, посвящённого прославлению земного пути Учителя»¹.

Ю.Н. Рерих впервые в мировом востоковедении опубликовал монографию, посвящённую тибетской живописи. Эта книга вышла в Париже в 1925 г. на английском языке². В ней Ю.Н. Рерих выделил два основных региона: юго-западный, с центром в Шигатзе (индо-непальская традиция), и северо-восточный, с центром в Дерге (индо-непальская традиция с китайским влиянием). Он перечислил три живописные школы — лхаскую, Гьянце и провинции Кам, подробно рассмотрев иконографию божеств различных разрядов буддийского пантеона.

В монографии проанализировано тридцать семь тангка из коллекции Рерихов. Описание божеств дано в соответствии с разрядами буддийского пантеона. В начале описаны Будды, затем божества-хранители, бодхисаттвы, женские божества, Падмасамбхава и Цзонхава.

Во введении представлен обобщающий взгляд на историю становления и формирования тибетского искусства. Большую роль в этом процессе сыграли Индия, Непал и Восточный Туркестан. Можно отметить особенность описания автором материала по принципу «от общего к частному». Проведены некоторые параллели с русской иконописью.

На русском языке книга Ю.Н. Рериха была впервые издана самарским издательством «Агни» в 2000 г. В ней ещё добавлена статья Ю.Н. Рериха «Будда и шестнадцать великих архатов», где продолжены исследования по истории тибетского искусства. Эта статья первоначально была опубликована в парижском журнале «Revue des Arts Asiatiques» в 1930 г. В статье дан анализ тангка, происходящих из провинции Кам. В 2001 г. «Тибетская живопись» была выпущена в другом переводе Международным Центром Рерихов в Москве и год спустя переиздана к столетию со дня рождения автора. Существует ещё и эксклюзивное издание книги

¹ Рерих Ю.Н. Тибетская живопись. Самара, 2000. С. 9.

² Roerich, George. Tibetan Paintings. Paris, 1925.

в обложке ручной работы из шагреновой кожи с аппликацией и золотым покрытием на корешке³.

Тибетское буддийское искусство, и живопись в частности, отражает тонкий, духовный мир и представляет собой набор символов и знаков, которые хорошо понятны для каждого адепта. В целом тибетское искусство выражает идеи любви и сострадания.

Божество, цвет его тела, поза, жесты и украшения — всё имеет определённое значение, хорошо понятное каждому адепту и предписанное иконографическими и иконометрическими канонами и структурой буддийского пантеона. Произведения тибетских художников всегда были анонимными, не указывались также место и год создания полотна.

Тибет создал духовную культуру высочайшего уровня, доступную лишь посвящённым, и он являлся поставщиком этой «продукции» во все регионы, где получил распространение буддизм Ваджраяны. Тибетская живопись, тангка, представляет собой свитки, написанные водоразмываемыми минеральными красками на грунтованном полотне.

Традиция такого вида живописи пришла в Тибет из Индии, где буддийские художники создавали живописные свитки на ткани (санскр. *pata*). Этот санскритский термин применяли к тканям разного типа: и к шёлку, и к хлопку. На шёлке тангка писали чаще в Китае, иногда в Монголии, на хлопчатобумажных тканях — в Тибете, Китае, Монголии, Бутане, Калмыкии, Бурятии, Сиккиме.

Тибетское искусство является интернациональным, так как оно получило распространение у разных народов, которые исповедовали буддизм Ваджраяны и использовали технику тибетской живописи.

Тангка писали по заказам 1) для выполнения определённого ритуала, 2) в случае смерти члена семьи, 3) при болезнях, 4) несчастьях или 5) в качестве подношения божеству. В случае смерти кого-либо тангка писалась в течение семи дней, пока душа умершего проходила часть различных испытаний.

³ См: Шустова А.М. Рерих как исследователь тибетской живописи // Юрий Рерих: живое наследие. Материалы к биографии. Вып. 1: Сборник статей и интервью. М., 2012. С. 120.

Прежде чем начать работу над тангка, художник должен был соблюдать пост и выполнять определённые ритуалы, читать садханы, мантры и погружаться в созерцание. Для начала написания тангка выбирался, по совету ламы-астролога, благоприятный день.

Тибетская живопись является плоскостной, она предназначена для медитации, в ней отсутствуют светотени. В произведениях тибетской живописи под влиянием китайской появляются изображения стилизованных гор, облаков и других элементов пейзажа и возникает, таким образом, некоторое ощущение пространства. Китайское влияние, кроме элементов пейзажа, присутствует в изображениях Будды и шестнадцати архатов, хранителей сторон света и сцен из жизни Будды.

В начале 1960-х гг., когда в Индии начали формироваться тибетские общины, проводились выставки тибетского искусства в Европе и появились первые каталоги, написанные тибетцами. Традиционно сами носители этой культуры выделяют пять живописных стилей. Сейчас наибольшее распространение получили два из них.

Семья Рерихов на протяжении всей жизни собирала произведения тибетского буддийского искусства, живописи, скульптуры и литературы. В настоящее время некоторые из этих произведений представлены в Государственном Эрмитаже, Музее Востока в Москве и Музее Николая Рериха в Нью-Йорке. Большая часть этих произведений требует изучения.

Некоторые тангка в монографии Ю.Н. Рериха изданы в цвете. В коллекции Эрмитажа имеются сорок четыре тангка из коллекции Ю.Н. Рериха. Они были приобретены в 1967 г. у И.М. Богдановой.

Тибетское искусство продолжает развиваться, художники в разных странах мира создают произведения традиционной живописи в тибетских художественных стилях. Примером может служить выставка, посвящённая стилю «карма-гарди» и одному из европейских учителей этого стиля, Марианне Ван дер Хост, и её русским ученикам, в Музее-институте семьи Рерихов в Санкт-Петербурге.

В 2007 г. тибетский художник Лхадри Тубтен Дордже Церин преподнёс в дар Государственному Эрмитажу изображение Гэсэ-

ра (инв. № КО-1671). Художник Тубтен Дордже Церин родился в 1974 г. (в год дерева-тигра) в Восточном Тибете. Его отец принадлежал к семье царя провинции Намдже Линг (по линии отца), а мать — к царской семье, происходящей от рода Гесар Лин провинции Лин Цан.

Можно назвать и другие имена: в Бурятии пишут тангка в стиле «новый менри» Александр Кочаров и Николай Дудко.

В настоящее время проблема изучения тибетской живописи, особенно в собраниях российских музеев и дацанов, является весьма актуальной. Основную проблему изучения тибетской живописи Юрий Николаевич видел в разнообразии местных стилистических особенностей. Так как живопись является анонимной, то именно частности являются датирующими и атрибутирующими характеристиками. Сейчас в России начинают появляться публикации, посвящённые изучению произведений тибетской живописи. И обязательно во всех публикациях упоминается имя Ю.Н. Рериха, как основоположника европейского изучения тибетской живописи.



В.В. НИКИШИН, г. Москва

РАННИЙ ПЕРИОД В ИСКУССТВЕ С.Н. РЕРИХА

Театральные эскизы 1923 – 1924 годов

В Национальной публичной библиотеке (НПБ) Нью-Йорка в отделе исполнительских искусств хранится архив американской балерины Рут Пейдж (1905 – 1991). Помимо документов и писем в нём находятся пятнадцать эскизов С.Н. Рериха, ряд из которых представляет особый интерес для анализа раннего периода творчества художника. Следует также отметить особую важность писем Святослава Рериха к Рут Пейдж 1922 – 1924 годов, так как эти

неизвестные многим страницы стали основным источником, благодаря которому возможно по фрагментам восстановить творческий путь художника в те годы. В одном из этих писем Святослав Рерих обращается к Рут Пейдж с просьбой и одновременно высказывает перспективный прогноз: «Храни мои письма, они будут представлять большой интерес в будущем...»¹

В период с 1923 по 1924 год Святослав Николаевич Рерих создал большую серию эскизов, свыше двадцати из которых — эскизы театральных костюмов. Ряд произведений имеет авторские названия (например, «Танец цветов», «Танец дождя», «Плач земли»). Для указанных эскизов характерно тяготение к стилистике ар деко² с элементами «футуристического движения» формы в пространстве.

Обратимся к так называемой театральной серии, исполненной для Рут Пейдж, с которой Святослав Рерих познакомился в 1922 году в Бостоне. Именно в это время развивалась сценическая карьера артистки. Её дебют состоялся в балетной труппе Анны Павловой; в 1918 – 1919 годах Рут Пейдж вместе со знаменитой балериной приняла участие в турне по Южной и Центральной Америке, входила в круг звёзд «русских сезонов» — Адольфа Больма, Михаила Фокина, Вацлава Нижинского³.

В 1920-е годы в Америке танец был модным занятием. Появилось множество балетных студий и специализированных журналов, освещавших творческую деятельность и личную жизнь актёров. Одновременно с этим рос интерес к разным жанрам искусства. Тема далёкого и древнего Востока привлекала зрителя к балетным постановкам и кинематографу. На страницах нью-йоркских и бостонских театральных журналов мелькали фото многочисленных танцовщиц во всевозможных псевдовосточных и футуристических нарядах.

В новой культуре Америки Святослав Рерих скоро находит единомышленников по творчеству. В 1922 году он возвращается в те-

¹ *Roerich S.N.* Letter to Ruth Page // New York Public Library for the Performing Arts. Ruth Page Collection. NYPL — MGZMD 16 / 23 C24. P. 6.

² Ар деко — стиль в декоративно-прикладном искусстве Западной Европы и Америки в 1920 – 1930-х гг.

³ *Martin, John.* Ruth Page: An Intimate Biography. New York: Marcel Dekker, 1977. P. 29 – 30.

атральном мире и знакомится с сёстрами Браджиотти. Дуэт Франчески и Берты Браджиотти имел оглушительный успех в Бостоне с конца 1910-х до середины 1920-х годов. Танцевальная школа «Braggiotti Sisters» стала одной из самых известных в США, это была первая студия, обратившаяся к экспрессионизму в танце. В переписке с Рут Пейдж Святослав Николаевич нередко упоминает о встречах с сёстрами Браджиотти.

В конце 1922 года Святослав Рерих выступает инициатором создания одноактного балета «Свет и Тьма». Вместе с Рут Пейдж он готовит либретто, привлекает в качестве композитора сокурсника по Гарвардскому университету Алекса Штейнерта (1900 – 1982), а как постановщика — Адольфа Больма (1884 – 1951). Танцовщик и хореограф Адольф Больм в 1917 году обосновался в США и организовал собственную труппу «Ballet Intime», среди солисток которой была и Рут Пейдж⁴. В 1922 году Больм становится балетмейстером Чикагской оперы. В том же году в Бостоне состоялась премьера балетного спектакля «Свет и Тьма». Святослав Рерих задумывает новый проект — балет «Игра», где основными действующими лицами являются белые и чёрные шахматные фигуры, олицетворяющие силы добра и зла. На страницах его писем к Рут Пейдж сохранилось лишь несколько карандашных набросков фигур.

Вскоре, в начале мая 1923 года, Святослав Рерих вместе с родителями отправляется во Францию. Из Парижа предстоит поездка в Виши, а оттуда в Италию и Швейцарию. Будучи в Виши, он пишет Рут Пейдж, что закончил эскизы «Белой королевы» и ряда других фигур для «Балета шахмат» и работает над хореографией⁵.

В это время Святослав Рерих преисполнен надежд на быстрый успех и скорое признание. Он берётся за разнообразную творческую работу и уверен в своём будущем: «Я буду рисовать каждую минуту своей жизни, все месяцы и года напролёт, мне гарантирован успех...»⁶

⁴ Р. Пейдж и А. Больм активно сотрудничали и были партнёрами по постановке «День рождения инфанты», визуальной симфонии «Danse macabre» («Пляска смерти») и работе в «Music Box Revue» на Бродвее.

⁵ Roerich S.N. Letter to Ruth Page // NYPL — MGZMD 16 / 23 C20.

⁶ Roerich S.N. Letter to Ruth Page // NYPL — MGZMD 16 / 23 C24. P. 1.

Он погружён в международную артистическую среду, его внутренний мир интенсивно обогащается. В одном из писем 1923 года старший брат Юрий пишет Святославу: «В американской среде о тебе ходят самые фантастические слухи, то ты являешься балетмейстером, то директором Школы объединённых искусств, то директором какого-то театра...»⁷

Фрагменты писем Святослава Рериха к Рут Пейдж 1923 года хранят свидетельства первой любви, благодаря которой было создано множество прекрасных произведений. В одном из писем читаем: «Твоя коллекция моих эскизов костюмов заслуживает внимания, это будет лучшая коллекция моих работ. Ты будешь гордиться тем, что она у тебя есть. Ведь все работы посвящены тебе и создавались для тебя... Я должен поблагодарить тебя, потому что моя работа возросла на 200 %»⁸.

Именно балерина Рут Пейдж направляет мысли художника в область театрального искусства, и ей он приносит в дар свои первые успешные эскизы костюмов для балета. Стремительный творческий полёт мысли в сочетании с постоянным и углублённым саморазвитием вскоре приносит замечательный результат. К 1924 году созданы ряд живописных шедевров и сотни эскизов. При выборе темы для произведений Святослав Рерих всё больше обращается к Востоку, его древним традициям, мифам и легендам. Во время остановки в Европе он мысленно готовился отправиться в путь к далёким и загадочным просторам Азии. В своём воображении он представляет обитателей таинственного мира Индокитая и на бумаге фиксирует новые костюмы для балета. Для будущих театральных постановок он создал множество эскизов, на которых предстают персонажи в диковинных костюмах. Зачастую эти образы напоминают буддийских или ламаистских божеств. Многие из них заимствованы из иллюстраций научных изданий об искусстве Древнего Китая и Индии, но творчески трансформированы в самоценное изображение. Впоследствии эта серия рисунков приобретает условное название «Центрально-азиатский мотив».

⁷ Рерих Ю.Н. Письмо С.Н. Рериху. Февраль 1923 // Архив Музея Николая Рериха, Нью-Йорк. № 205530, л. 1.

⁸ Roerich S.N. Letter to Ruth Page // NYPL — MGZMD 16 / 23C21; 22C9 (D-16-22C9).

В 1923 году в Париже Святослав Рерих посещает художественные галереи, осматривает коллекции Лувра и музеев Гимэ, Родена и Густава Моро. В начале июня 1923 он писал из Парижа: «Видел Родена, какой прекрасный музей... Я вернулся домой и в полчаса закончил восточный головной убор, который начал прошлым вечером»⁹. В Париже им также был исполнен «персидский костюм»¹⁰.

Большинство крупноформатных эскизов Святослава Рериха выполнено в смешанной технике — акварель с темперой на бумаге или картоне. Яркость и насыщенность их цвета сохранилась и по сей день.

Некоторые театральные эскизы отличает особенно мягкая трактовка авангардного построения тела танцора. Моделировка идёт в классическом виде, затем художник облачает фигуру в декоративный костюм. Художник постоянно экспериментирует, находя удачное сочетание, реализованное в ряде произведений, — облекая тело модели в многоцветный декор, который, будто вуаль, ложится на плечи танцовщицы¹¹.

Мифический образ Востока впервые был создан Святославом Рерихом в Швейцарии в 1923 году, незадолго до прибытия в Индию. Будучи с родителями на курорте в Санкт-Морице, Святослав Рерих ведёт творческую жизнь «затворника» и за короткий срок интенсивной работы создаёт около 66 эскизов.

«Яванский» и «сиамский» костюмы навеяны мифическими образами из книг о древних памятниках Индокитая. Возможно, в музеях он не раз видел тибетскую и индийскую культовую скульптуру и рельефы из храмовых комплексов Индонезии и Камбоджи. Именно во время остановки в Швейцарии, до столкновения с реалиями Явы и Сиам, художник начинает фантазировать на тему экзотического танца. О своём творческом интересе к культуре Юго-Восточной Азии он пишет Рут Пейдж: «Я напишу также сценарий для сиамского балета. Большой балет, но достаточно

⁹ *Ламский путь*. Первые художественные выставки Святослава Рериха в Америке // Вестник Ариаварты. 2004. № 1 – 2. С. 13.

¹⁰ *Sotheby's Auction Catalogue*. United Kingdom, London. Russian Paintings Day. Sale 01 Dec. 2009. Lot 422 / Sviatoslav Roerich. Costume Design (Tibetan Beauty).

¹¹ *S.N. Roerich. Costume designs. 1923* // NYPL — MGZGB Roe S Uni 8; MGZGC Roe S Uni 9.



С.Н. Рерих. Эскиз Яванского костюма (Танец Шивы). 1923

одного танцора. Сиамские костюмы также очень красивы. Забавно, что столь прекрасные костюмы никогда не используются в театральных постановках. Я сам поражаюсь своим творческим способностям. Прямо фонтан идей...»¹²

По своей динамике рисунки Святослава Рериха скорее близки к изображениям из современных театральных журналов. На эскизе к «Яванскому танцу» предстаёт фигура грозного полубога¹³. Его застывшая поза напоминает так называемый «Танец Шивы», основанный на специфических непрерывных движениях рук и ног по спирали. Прототипом для эскиза послужили скульптурные изваяния

Шивы. Благодаря широко распространившимся знаниям об индийских культах и практике йоги постановки этого танца были весьма популярны в театрах Америки в 1920-е годы. Индийские классические танцы возродились на Западе во многом благодаря постановкам труппы Анны Павловой и дуэту «Shawns» — Теду Шону и Рут Сен-Дени¹⁴. Возможно, именно под впечатлением от их костюмированных балетов, таких как «Радха», «Йоги» и «Космический танец Шивы», Святослав Рерих создал ряд своих экспрессивных образов. Страшная гримаса с яростным оскалом ближе к мистериям Тибета, нежели Индии. Художник лишает Шиву его традиционного трезубца, символически важное положение

¹² Roerich S.N. Letter to Ruth Page // NYPL — MGZMD 16 / 23C21. P. 3.

¹³ S.N. Roerich. Costume design for a Hindu god. 1923 // NYPL — MGZGA Roe S Uni 3.

¹⁴ Участники Дуэта «Shawns» были пионерами среди американских танцоров, внедривших мифологические сюжеты Древнего Востока в театральные постановки. Школа «Денишоун» породила американское направление танца модерн и довела до совершенства технику «модерн-танца».

кистей рук дано условно. Но в целом выражена основа сущности индуистского бога как олицетворения разрушительного начала Вселенной в большей степени, чем созидательного.

Следующий эскиз носит условное название «Бог войны»¹⁵. Здесь художник изобразил некоего могучего получеловека в момент атаки. «Минотавр» одет в бордово-синие доспехи в японском стиле и опоясан шкурой. Звериная мощь подчеркнута движением сверху вниз, когда герой, приподнимаясь, наносит сокрушительный удар невидимому противнику. В сгибе стопы и колен выражено стремительное движение. Динамика воинственной «фигуры с головою быка» и мечом в руках по своей пугающей мощи отчётливо перекликается с «яванским танцем» Шивы. Возможно, обе фигуры выполнены для одной сцены.



С.Н. Рерих. Бог войны. 1923



С.Н. Рерих. Танец цветов. 1923

В эскизе «Танец цветов» женская фигура, облачённая в ярко-оранжевый наряд, плавно ступает в медленном повороте тела¹⁶. Под алыми лепестками головного убора открываются «тибетские» черты лица танцовщицы. В гармоничном

¹⁵ Roerich S.N. God of War. 1923 // New York Public Library for the Performing Arts. Ruth Page Collection. — MGZGC RoeS Uni 6.

¹⁶ S.N. Roerich Dance of Flowers. 1923 // New York Public Library for the Performing Arts. Ruth Page Collection. — MGZGC RoeS Uni 4.



С.Н. Рерих. Птица. 1923

сочетании с цветовой гаммой костюма тело окутано фиолетовой дымкой, всё вторит основной идее костюма — добиться максимального сходства с цветком.

Эскиз костюма под названием «Птица»¹⁷ отличается особым богатством красок. Это современный и стилистически трансформированный образ «Жар-птицы», только аранжированный приёмами ар деко: летящая женская фигура, облачённая в сказочный огненный наряд; восточная диадема, украшенная перьями; искусно декорированный корсет, лёгкая воздушная пачка.

Развешивающиеся за спиной ленты имитируют оперенье и придают фигуре невесомость. Художник стремится передать полёт, зафиксировать мимолётное движение фигуры в пространстве в момент, когда освобождённая Жар-птица улетает на волю¹⁸.

О своей радости по завершении этого рисунка Святослав Рерих сообщает в письме Рут Пейдж, называя себя «маленьким Бакстом»¹⁹. В этом есть доля правды: ему удалось художественная реминисценция на тему «Жар-птицы», и в данном случае сравнение с Леоном Бакстом кажется вполне уместным²⁰.

«Греческий костюм» — один из ряда национальных костюмов, предназначенных для балетных постановок Рут Пейдж. Постановка «Греческий спортивный танец» была исполнена ею в 1923 году.

¹⁷ S.N. Roerich. Bird. 1923 // New York Public Library for the Performing Arts. Ruth Page Collection. — MGZGC RoeS Uni 10.

¹⁸ «Жар-птица» (1910) — балет в одном действии на музыку Игоря Стравинского, с хореографией Михаила Фокина и декорациями Леона Бакста. Балет был написан по мотивам русских народных сказок о волшебной птице, которая является одновременно и благословением, и проклятием для человека, завладевшего ей.

¹⁹ Roerich S.N. Letter to Ruth Page // NYPL — MGZMD 16 / 23C21.

²⁰ В первую очередь с эскизами костюмов Леона Бакста к балетам «Жар-птица» (1910), «Нарцисс» (1911) и «Послеполуденный отдых фавна» (1912).

Эскиз костюма декоративен и выполнен в цветоплоскостном виде, фигура статична, облачена в античное бело-голубое платье. На плечах девушки яркая оранжево-золотистая накидка, пристёгнутая геммой, лицо танцовщицы обращено к зрителю, модная короткая стрижка собрана в обруче, в лице угадывается портрет музы художника — Рут Пейдж, движение намечено лёгким подъёмом руки²¹.

Большие надежды Святослав Рерих возлагает на балетную постановку под названием «Властитель ночи»²². В августе 1923 года он пишет Рут Пейдж, что скоро закончит грандиозную работу над этим балетом по сценарию отца, Н.К. Рериха. Святослав называет балет «самым лучшим» из своих последних творений. Этот балет по замыслу тоже «тибетский», как и «Королева кораллов». Одновременно он делает десятки эскизов костюмов для различных сцен. Художник пишет, что хочет возродить к жизни один неизвестный тибетский манускрипт: «...я нашёл прекрасную легенду о тёмно-красном коралле, пришедшую с Востока. Коралл такого цвета крайне редок. Это очень хорошая легенда, её легко адаптировать к балету для нескольких человек. Балет можно назвать "Королева кораллов" ...Я слегка модифицировал легенду, это откроет широкие возможности для постановки балета...»²³



С.Н. Рерих. Греческий костюм 1923

²¹ В коллекции нью-йоркской библиотеки сохранилось два эскиза к этой постановке: *S.N. Roerich. Greek athletic dance. 1923* // New York Public Library for the Performing Arts. Ruth Page Collection. — MGZGB Roe S Gre 1, MGZGB Roe S Gre 2.

²² *Roerich S.N. Letter to Ruth Page* // NYPL — MGZMD 16 / 23C27.

²³ «У меня нет никаких новостей, которые были бы тебе интересны. За исключением нескольких новых костюмов. Очень интересный новый костюм восточного божества, для выполнения которого я ввёл некоторые абсолютно новые особенности оформления, костюм королевы кораллов, костюм королевы шахмат...» (*Roerich S.N. Letter to Ruth Page* // NYPL — MGZMD 16 / 23 C 24. P. 5).



С.Н. Рерих. Танец дождя. 1923

Неизвестно, была ли осуществлена эта постановка, сохранилось лишь два эскиза, свидетельствующих о данном проекте²⁴. Многие эскизы становятся в большей степени самоценными произведениями, нежели рабочим материалом для постановок. На картоне «Танец дождя» в характерной позе изображена женская фигура²⁵. На её голове полупрозрачная куфия, открыт строгий профиль лица. Под ультрамариновыми одеждами скрыто тело танцовщицы, поверх которого струится лёгкая кобальтовая туника. Синяя гамма утверждает общую тему картины. Цвет воды «освобождает» фигуру, и она в плавном движении, будто вступая в стихию водопада, проходит через сцену. Автор намеренно акцентирует внимание на названии произведения — «The Dance of the Rain». Оно вписано кистью на эскизе вместе с монограммой и является неотъемлемой частью композиции, что довольно редко встречается в творчестве художника.

С.Н. Рерих много работает, создавая самые разнообразные костюмы, например «турецкий» или «коптский». Идеи он по-прежнему черпает в музеях, о чём пишет в письме Рут Пейдж вскоре после посещения исторического музея Тиссуса в Лионе, известного своей богатой коллекцией восточного искусства, в частности коптского текстиля.

В настоящее время с каждым годом возрастает интерес к раннему периоду творчества Святослава Рериха, свидетель-

²⁴ *S.N. Roerich. Costume design for «Coral ballet» // Bukowski's Auction Catalogue. International Autumn Auction, Finland, Helsinki, 26 Nov. 2005; S.N. Roerich. Costume design for «Coral ballet» and «Ballet of chess» // New York Public Library for the Performing Arts. Ruth Page Collection — D16 / 23C22.*

²⁵ *S.N. Roerich. The Dance of Rain. 1923 // New York Public Library for the Performing Arts. Ruth Page Collection. — MGZGB Roe S Uni 5.*

ство тому — появление ряда прежде неизвестных картин на мировых аукционах. В их числе и эскизы театральных костюмов, относящиеся к 1923 году, как, например, «Тибетский костюм» из частной коллекции (США)²⁶. Этот авторский картон исполнен в том же стиле и технике, что и ряд описанных выше рисунков из коллекции Рут Пейдж. Святослав Рерих писал балетрине, что эскиз выполнен в «старом тибетском стиле» и усовершенствован «фантастическими элементами». Совершенно очевидно, что на стилевое решение оказала влияние пластика культовой бронзовой скульптуры. Образ «тибетца» — явно мифологический, его мощная фигура, будто статуя, украшена множеством декоративных элементов. Детальная проработка костюма отличается особым качеством. Синевя кожи выразительно сочетается с пурпуром одежд; развевающаяся шаль охватывает фигуру; чёрные как смоль волосы вихрем движения подняты вверх. В одной руке за спиной он скрывает меч, в другой держит плетень. В этих атрибутах символично выражена скрытая сила и власть. «Тибетец» делает шаг вперёд, явление его фигуры усилено сплошным белым фоном: он будто выступает за пределы картины. Среди божеств тибетского пантеона мы не находим ни одного похожего, это образ собирательный, ближе к иконографии древнекитайских героев-воинов. Довольно сложно понять роль данного образа в конкретности «тибетского балета».



**С.Н. Рерих. Тибетский костюм
1923**

В апреле 1923 года Святослав Рерих пишет Рут Пейдж: «...выполнил несколько костюмов, в основном все восточные, из

²⁶ *S.N. Roerich. Tibetan Costume. 1923 // Bonham's Auction Catalogue. The Russian Sale. London, 8 Jun 2011. Sale No. 18 844. P. 59.*

них много китайских и центрально-азиатских. Моё театральное искусство сейчас задвинуто на задний план. Помимо живописи я занят сейчас множеством других вещей...» Несмотря на скоротечность событий, кажется, будто у художника есть определённый план, о котором он постоянно упоминает в письмах: «Я пока не собираюсь делать выставку в Нью-Йорке, сначала нужно запустить предварительную рекламную кампанию. Это просто необходимо...»²⁷

В середине ноября 1923 года начинается длительное путешествие семьи Рерихов по Индии и Центральной Азии. В Индии художнику удалось создать много картин и эскизов. По возвращении в США в 1924 году он начинает подготовку выставки с «окраин». В ноябре 1924 года Святослав вместе с отцом находится в деловой поездке в Детройте. Вскоре он пишет о будущих перспективах в письме брату Юрию: «Моя выставка поедет по музеям, все принимают её с удовольствием. Уже есть 5 городов. Чикаго, Бостон, Детройт, Оклахома, Индианаполис...»²⁸

Первая персональная выставка Святослава Рериха состоялась в Бостоне в апреле 1925 года, затем последовали другие, в Канзасе и Дайтоне. Их устроителем стал Центр искусств «Корона Мунди», которому принадлежала значительная часть произведений раннего периода Святослава Рериха. Судя по списку картин в каталоге, на одной из выставок было представлено 36 произведений живописи и графики, а в прессе упоминались сотни работ. Но среди них не числилось театральных эскизов, подаренных Рут Пейдж. В газетах выставка получила название «Забытая Страна», так как многие из представленных картин и рисунков были посвящены «тибетской теме»²⁹.

²⁷ *Roerich S.N.* Letter to Ruth Page // NYPL — No. MGZMD 16 / 23 C24. P.1.

²⁸ *Рерих С.Н.* Письмо Е.И. и Ю.Н. Рерих. 17 ноября 1924 // Архив Музея Николая Рериха, Нью-Йорк. № 202638, л. 1.

²⁹ *Costume designs from old ceremonial dances of Central Asia and China // Catalogue. Exhibition of Painting by Sviatoslav Roerich. Corona Mundi. New York, 1925.*

Т.Л. ДЖУМИГО, г. Барнаул

Структура и состав фонда Н.К. Рериха и членов его семьи Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая

Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая (ГМИЛИКА) был основан 8 сентября 1989 г. Активное участие в формировании музейных фондов, которые начали комплектоваться в 1980-х гг., приняли учёные, деятели культуры и искусства Алтая, России и Латвии. Часть материалов поступила из Музея Н.К. Рериха в Нью-Йорке. Инициатором создания и первым директором музея стала Тамара Ивановна Вараксина (1939 – 2012).

С момента основания и до 1992 г., не имея собственных площадей, музей располагался в Алтайском краевом краеведческом музее, однако вёл активную деятельность: работали постоянные экспозиции на базе мемориального фонда писателя, актёра, кинорежиссёра В.М. Шукшина и фонда семьи художника, мыслителя, общественного деятеля Н.К. Рериха; проводились научно-практические конференции, в том числе международные; реализовывались крупные выставочные проекты.

В октябре 1991 г. распоряжением администрации Алтайского края музею было передано здание по адресу ул. Льва Толстого, 2 — особняк золотопромышленника Е.П. Оларовского, дворянская усадьба городского типа первой половины XIX века. 29 мая 1992 г. Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая был торжественно открыт.

По состоянию на 1 октября 2014 г. музейный фонд ГМИЛИКА насчитывал более 73 000 единиц хранения (69 личных фондов, 50 тематических собраний и коллекций). Из них наиболее значимым является фонд Н.К. Рериха и его семьи, который составляют более 2 000 предметов музейного значения. Данный фонд содер-

жит материалы о жизни и деятельности всех членов семьи Рерихов и имеет следующую тематическую структуру:

- рукописи, автографы, письма, рисунки, эскизы к картинам, фотографии, личные вещи, археологическая коллекция Николая Константиновича Рериха;
- рукописи, автографы, фотографии, книги, личные вещи Елены Ивановны Рерих;
- детские рисунки, рукописи, книги, фотографии, личные вещи Юрия Николаевича Рериха;
- детские рисунки, этюды, автографы, фотографии Святослава Николаевича Рериха.

В фонде также хранятся материалы (рукописи и фотографии) музыканта, хормейстера, педагога, двоюродного брата Е.И. Рерих, близкого друга и соратника Рерихов Степана Степановича Митусова (1878 – 1942). Долгие годы в семье С.С. Митусова бережно сохраняли мемориальные предметы, рукописи, картины, книги, принадлежавшие Рерихам. Часть этих реликвий ныне хранится в Государственном музее истории литературы, искусства и культуры Алтая.

Кроме того, в фонд семьи Рерихов вошли рукописи биографа Н.К. Рериха — Павла Фёдоровича Беликова (1911 – 1982), а также книги и брошюры, изданные Латвийским обществом Рериха, и другие материалы.

В состав фонда Н.К. Рериха и членов его семьи входят все типы и виды музейных предметов (письменные, вещественные, изобразительные источники, а также — кинофотодокументы).

Представляем краткую характеристику отдельных видов и типов источников фонда Н.К. Рериха.

Письменные источники (на русском, английском, немецком, испанском, финском, латышском, литовском языках, а также на хинди и эсперанто).

Эта часть фонда включает в себя рукописи Н.К. Рериха и членов его семьи: статьи, стихотворения Н.К. Рериха, фрагменты дневниковых записей Е.И. Рерих (1921), рукописи З.Г. Фосдик (1920-е); письма, открытки, телеграммы, в том числе переписку

З.Г. Фосдик и других сотрудников Музея Н. Рериха в Нью-Йорке с Н.К. Рерихом периода Центрально-Азиатской экспедиции (1925); письма Н.К. Рериха П.Ф. Беликову (1938 – 1939) и др. Фонд содержит прижизненные печатные издания произведений Рерихов, а именно: собрание сочинений Н.К. Рериха (Москва, издательство И. Сытина, 1914), серию книг «Агни Йога» (Париж, Рига, 1920 – 1930-е), книги «Чаша Востока. Письма Махатмы» (1925), «Криптограммы Востока» Ж. Сент-Илер (Париж, русское издательство Я. Поволоцкого, 1929), «Сердце Азии» («Алатас», 1929); «Знамя Преподобного Сергия Радонежского» («Алтаир», 1936), «Письма Елены Рерих» (Рига, 1940), «Основы буддизма» Н. Рокотовой (1940) и др. В фонд включены также прижизненные печатные издания о Н.К. Рерихе, в частности книга Ю. Балтрушайтиса «Н.К. Рерих» (Петроград, «Свободное искусство», 1916), книга С. Эрнста «Н.К. Рерих» из серии «Русские художники» (издание «Общины святой Евгении», 1918) и др. В фонде представлены также издания, вышедшие в Латвийском обществе Рериха: книги и брошюры Р. Рудзитиса (1935 – 1937), Ф. Лукина (1933), «Zelta Gramata» (1938), редкие репродукционные открытки (1937) и др.

Кроме вышеназванных редких книг в фонде Рериха имеются: выпуск трудов института «Урусвати» (1933), интересные образцы периодических изданий, в частности журналы «Золотое Руно» (Москва, 1907), «Перезвоны» (Рига, 1926), «Жар-Птица» (Париж – Берлин, 1921), а также газеты 1920 – 1940-х гг. со статьями Н.К. Рериха и материалами о нём. Помимо вышеуказанных изданий в фонд включены альманахи «Ариаварта», «Утренняя Звезда», «Рериховский вестник», номера советских литературно-художественных журналов разных периодов с публикациями о жизни и творчестве Н.К. Рериха.

Фонд также продолжает комплектоваться научными и научно-популярными изданиями; материалами международных конференций, посвящённых жизни и творчеству Н.К. Рериха и членов его семьи (включая списки участников, приглашения, тексты отдельных выступлений, обращений); материалами семинаров, состоявшихся в Москве, Ленинграде, Киеве, Риге, Изваре, Новосибирске и Бар-

науле; каталогами художественных выставок, альбомами репродукций, комплектами открыток, проспектами, афишами, плакатами, буклетами и другой продукцией рекламного характера. Особого внимания заслуживают машинописные копии статей (1960 – 1980) исследователей творчества Рерихов: З. Фосдик, П. Беликова, Е. Поляковой, А. Хейдока, Л. Цесюлевича и других авторов.

Изобразительные источники

Данный комплекс фондовых материалов составляют работы Н.К. Рериха: эскизы к картинам «Бесконечные шаги», «Облаковестник», «Покаяние», «Святое озеро», «Путивль» (1916 – 1920), набросок с натуры с записью месторасположения цвета (1916 – 1918), живописная работа «Сыновья неба» (1918?), этюд с натуры, предположительно «Горный Алтай» (1926), детские рисунки Юрия и Святослава Рерихов (1912?), этюды С.Н. Рериха «Портрет мальчика» и «Портрет ламы» (1920-е). Среди работ других авторов — скульптурный портрет Н.К. Рериха работы Домицелле Тарабилдиене (гипс, 1930-е), живописные работы Б. Смирнова-Русецкого и др.

Кинофотоисточники

Группу источников данного вида формируют фотографии Н.К. Рериха, Е.И. Рерих, Ю.Н. Рериха и С.Н. Рериха, в том числе студенческие фотографии Н.К. Рериха; фотопортреты родителей Н.К. Рериха, сюжетные фотографии периода Центрально-Азиатской экспедиции (1920-е), редкие подлинные негативы снимков семьи Рерихов и др. В комплекс входят рабочие киноматериалы и фильмокопия научно-популярного фильма «Николай Рерих. К 100-летию со дня рождения» режиссёра Роллана Петровича Сергиенко (студия «Киевнаучфильм», 6 частей, 1976).

Вещественные источники

Гордостью коллекции является подлинное Знамя Мира, созданное в 1929 г. по эскизу Н.К. Рериха. Это Знамя было передано на Алтай вице-президентом Музея Н. Рериха в Нью-Йорке Кэтрин Кэмпбелл в 1979 г. С 1989 г. оно находится в постоянно действующей

щей экспозиции музея. В 2014 г. музей осуществил реставрацию подлинного Знамени Мира в Омском областном музее изобразительных искусств имени М.А. Врубеля.

Самые ценные экспонаты группы вещественных источников фонда Н.К. Рериха и членов его семьи составляют предметы, переданные сёстрами Митусовыми, Р.А. Григорьевой, представителями Латвийского общества Рериха. Среди них — личные вещи членов семьи Рерихов (женские туфли, женская кофта, платье из белого шёлка, женская шуба из меха выхухоля, принадлежавшие Е.И. Рерих, мужская сорочка Ю.Н. Рериха, меховые туфли Н.К. Рериха, предметы из столового сервиза семьи Рерихов — соусник, тарелки (Нидерланды, г. Делфт, XIX в.), а также коллекция археологических находок Н.К. Рериха (1902 – 1904).

Необычным для музейной практики экспонатом, входящим в состав музейного фонда ГМИЛИКА, является памятник Н.К. Рериху скульптора Владимира Войчишина (г. Барнаул), выполненный из белого уральского и алтайского пуштулимского мрамора. Памятник создан на общественных началах и установлен на берегу р. Катунь (напротив Тавдинских пещер), на территории особой туристско-рекреационной зоны «Бирюзовая Катунь».

Идея создания скульптуры возникла в Москве во время проведения в Государственной Думе РФ выставки-презентации «Таланты Алтайского края», в которой участвовал В.И. Войчишин. Мысль об установлении памятника Рериху на Алтае, высказанную во время работы выставки скульптором Владимиром Войчишиным и писателем и общественным деятелем Марией Арбатовой, поддержал губернатор Алтайского края Александр Богданович Карлин.

Инициативной группе оказало поддержку руководство предприятия «Алтаймраморгранит», также безвозмездно предоставившее материалы для работы. Открытие памятника состоялось в сентябре 2009 г. и было приурочено к 135-летию со дня рождения Н.К. Рериха. В торжественном мероприятии принял участие губернатор Алтайского края А.Б. Карлин.

«Пророчество Николая Рериха стало реальностью. Как известно, он мечтал вернуться в Россию и поселиться именно на Алтае. Удивительно, что, несмотря ни на что, по истечении стольких лет его частичка возвратилась на эту землю, став её достоянием», — сказал на открытии памятника Владимир Войчишин.

В равной степени эти слова относятся и к уникальному музейному фонду Н.К. Рериха, хранящемуся в ГМИЛИКА. Материалы фонда продолжают хранить память об этой удивительной семье и служат дальнейшему изучению многогранного научного и художественного наследия Н.К. Рериха, Е.И. Рерих и их сыновей.

Сотрудники музея уже четверть века ведут работу по комплектованию, сохранению и популяризации фонда. В ГМИЛИКА работает постоянная экспозиция «Деятели мировой культуры на Алтае. Н.К. Рерих, Г.Д. Гребенщиков», проводятся тематические выставки и просветительские программы для широкой музейной аудитории.



Культура и общество

Светочи духовной культуры

И. ЗАЛЕЦКЕНЕ, г. Вильнюс, Литва

ЗНАЧЕНИЕ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ ДЛЯ БУДУЩЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Время наше весьма необычно. Нас окружает невиданный прогресс науки, техники и экономики, а кто задумывается о духовности? Неужели у всех на уме только материальные ценности? Неужели все от жизни стараются брать «всё»? Неужели это эпоха духовного кризиса, пора разъединения и непримиримости? Может быть, это подтверждают и аномалии климата, возникающие новые болезни и недомогания?

Не так давно многие ожидали «конца света». Да, действительно, конец близится, но это будет конец старой Кали Юги, Эпохи Тьмы, и начало Новой Эпохи. В книгах восточных учений она называется Сатъя Юга, или Эпоха Света, эпоха Матери Мира, Эпоха Майтрейи.

Потому пора грозная окажется светом для идущих с Космическим Магнитом. Грозное время для тех, кто борется за значение Новой Эпохи, окажется будущим светом. «Каждая эпоха имеет свой призыв, и сила мысли будет зовущим началом Нового Мира»¹, — писала Елена Ивановна Рерих. Первая ступень творческой мыс-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. 1. М., 1999. С. 111 (24.08.1930).

ли — раскрытие сознания, вторая — расширение сознания, третья — развитие своей мысли и творчества. Предполагается, что человек — самое могущественное существо в Мире. Ведь это он одолел Природу и заставил её силы служить себе. Этого человек достиг с помощью техники, разных механизмов и машин. Но без своих приборов, без машин — человек ничто, самое слабое существо. Но всё-таки в теле и в духе заложены величайшие силы. Мудрость всех веков призывает: «Познай себя!» Пришло время раскрыть, какие силы и возможности таятся в человеке. Сознание думающего человека включает в себе множество тончайших сил, которые всё ещё спят. Но не для этого они предназначены.

Несомненно, мы говорим о сокровенных человеческих глубинах. Человек Новой Эпохи станет сильнее техники и сможет заменить самые сложные приборы. Ведь давно уже все мудрецы мира признали человека Малой Вселенной, или Микрокосмом. В человеке есть всё, что имеется в Макрокосме, Великой Вселенной.

Современный человек использует лишь малую часть возможностей своей космической жизни. Развиваясь, становясь более духовным, расширяя сознание, человек будет одарён всевозможными способностями и высшим познанием. Пришло время развивать человеческие способности. Если мы стараемся совершенствовать научные приборы, то как важно развитие самого человека!

Возникает вопрос — что же делать, что предпринять, чтобы встретить Новую Эпоху и достойно в ней жить? Правильные ответы дают Великие Учителя человечества. В Святых Писаниях указано, как должно вести себя человечество, чтобы жить правильно. Только эти указания не соблюдаются. Может ли такое продолжаться?

В Учении Живой Этики говорится, что прежде всего необходимо совершенствовать мысль, сердце и сознание. Совершенствуясь, можем помочь человечеству.

Как сказал великий мыслитель Платон, «мысль управляет миром», иначе говоря, каковы наши мысли, таков и мир, в котором живём. Тогда какое Новое Будущее мы хотим создать своими мыслями?

Потому и начнём с мысли. Надо обуздать мысль. Если обуздаем мысли — обуздаем и чувства. Нашим умом должны управлять чистые и ясные мысли. Спокойные мысли — в спокойном сознании и сердце. Хаотичные мысли уничтожают психическую энергию. Духовная дисциплина в первую очередь есть дисциплина мысли. Все Великие Учителя указывают на владение мыслью. Мысль — творец. Мысль — это то, из чего всё создано. Мыслями создан весь Космос. Мысль — двигатель Эволюции, развитие без мысли невозможно. Мысль — это величайшая энергия. Она заключает в себе как созидающие, так и разрушающие силы. Мысль — это энергия, которая не исчезает.

Мы ответственны не только за поступки и слова, но и за качество мышления! Сердце бьётся непрерывно, таков же и неустанный пульс мысли. Каждая мысль может или загрязнять, или очищать пространство. Мыслями можно или создать, или разрушить. Можно найти множество примеров, когда от необузданных мыслей и чувств погибали целые народы.

Светлая мысль — это источник здоровья. Недобрые мысли приводят к различным болезням. Множество убийств было совершено из-за тёмных мыслей. Поэтому надо очистить своё мышление от мелких заноз. Для этого требуются всего лишь внимание и ответственность. Нетрудно привыкнуть мыслить с пользой и иметь только добрые намерения.

Так будем же мыслить о том, что может принести Миру Величайшее Добро. Доброжелательные мысли — ростки добра. Каждая добрая мысль — стрела Света. Поэтому будем посылать в пространство лучшие мысли. Ведь для мысли не нужны слова, мысль посылается сердцем. Так ежедневно можно создавать добро.

Чистота мышления — лучшая дезинфекция пространства. Так будем же посылать в пространство мысли добрые! Пусть они, как насущная пища, укрепляют наши сердца!

Если бы люди сознательно объединились, светлые мысли изменили бы мир. Всё во Вселенной создано мыслью, мыслями же творит и человек. Мысли — живые существа, окружающие чело-

века, хочет он этого или нет. Из пространства можно черпать различные чувства: светлые или тёмные.

Как сказано, для мысли не нужны слова, она посылается сердцем. Сердце в будущем будет главенствовать во всех явлениях жизни и человеческой эволюции. Человечество не осознаёт своё предназначение на Земле. Человечество так слепо стремится в тупик, не понимая своего космического назначения. Нужно воспитывать, развивать и утончать сердце — без этого невозможен никакой прогресс. Путь ко всем достижениям — утончённое сердце. Так научимся же прислушиваться к знакам сердца! Сердце полно предчувствий, но это не интуиция, это следствия духовной дисциплины. Суровость необходима даже для развития доброжелательности. Сердце всегда подскажет, как вести себя. Сердце укажет, когда помочь ближнему своему и когда пресечь путь безумству. Законы сердца не писаны, но правильны. Самый мощный источник энергии — сердце, хотя оно, как двигатель творчества, пока ещё недостаточно исследовано.

Люди никак не могут признать, что, совершенствуя сердце, можно достигать величайших побед. Сердце — основа сотрудничества и единения. Ещё никогда мир так не нуждался в дружелюбии, как сейчас. Путь к миру ведёт через дружелюбие, им при каждой встрече должно быть наполнено наше сердце. При пылающем сердце дружелюбие превратится в любовь. Все добрые начинания рушатся при отсутствии дружелюбия. Так превратим дружелюбие в основу жизни! Утончением сердца развиваются терпимость и сотрудничество. В стремлении к сотрудничеству необходима дружелюбная установка, ибо она является основой единения.

Эволюция — это совершенствование. Совершенствоваться можно, только утончая сознание. Задачи жизни нужно решать только путём расширения сознания. Дух человека подобен орлу: чем выше поднимается над землёй, тем больше пространства осваивает. Стремясь к высотам духа, человек поднимается над будничностью. Расширяя сознание, развивая и возвышая мышление, а также очищая сердце, — приносим самую большую пользу, усиливаем Свет Духа и высокими вибрациями очищаем окружающее.

Необходимо уменьшать напряжение в отравленной атмосфере Земли. Это осуществляется путём развития духовности человека.

Культура — основа Новой Эпохи. Все условия Новой Жизни должны быть не только цивилизованными, но именно культурными. Поэтому как раз в это время мыслящее человечество должно обратить внимание на Культуру. Постоянно будем утверждать о необходимости Культуры. Нужно внести Культуру в повседневность. Во времена всеобщего смятения мы должны призывать к Высокой Культуре.

Не забудем же, что Новая Эпоха — время Матери Мира! А кем же является Мать Мира? Покровительницей человечества, особенно женщин, Покровительницей Вселенной. Будущая Эпоха предназначила женщине особую роль — распространять Культуру. Женщине суждено охранять не только свою семью, народ, государство, но и весь Мир. Женщина повсюду, от очага до правительства, несёт основы Культуры, ведь первое слово о Культуре ребёнок слышит от матери.

Основа Культуры — красота и знание. Прогресс, счастье, просвещение человечества создавались красотой и знанием. Основа будущей Культуры — искусство и наука. Где Культура, там и мир. Человечеству неведома лучшая панацея, чем Культура. Только через Культуру возродится планета. И Новую Эпоху можно создавать только с помощью Культуры. Культура, как птица, — вьёт свои гнёзда только на вершинах, и пути к этим Твердыням Духа несказанно тяжелы.

Учения Востока указывают на терпимость как на одно из самых важных условий Культуры. Следовательно, высшая Терпимость является высшим проявлением Культуры.

Очень широко понятие Культуры. Умение оценить разнообразие — истинный путь к Культуре. Каждый обязан себя спросить, чему служит: Духу или материи? Как идти по жизни? Как по струне над бездной: красиво, бережно, стремительно.

Стремление к высшему надо превратить в сущность жизни и твёрдо следовать ему. Стремясь мыслями и сердцем к Иерархии Света, пробуждаем Огненную Энергию Сердца.

Когда научимся жизнь свою согласовывать с Высшим Миром, всё изменится — человек будет следить за своими действиями, не будет совершать недостойное, зная, что за всё несёт ответственность. Его сознание, стремящееся к Высшему Миру, сможет черпать из Сокровищницы Космоса. Без Бога — нет пути. Можем называть Его как хотим, но высший принцип Иерархии должен быть соблюден, иначе — что же станет нашей опорой?

Новый Мир живёт на новых условиях и требует новых действий. «Невозможно войти в Новый Мир со старыми методами, потому так Зову к перерождению сознания. Кого Новый Мир наполняет ужасом, кого Новый Мир пугает работою, у кого при упоминании Нового Мира сердце трепещет — последних ищите»². Таким был и общий для России и Литвы поэт Юргис Балтрушайтис, чьи слова учили творить во имя Будущего:

*Божий Мир ещё не создан,
Не достроен Божий Храм,
Только серый камень роздан,
Только мощь дана рукам.*

² Мир Огненный. III. 434.



И. ЗАЛЕЦКЕНЕ, г. Вильнюс, Литва

О ЗНАМЕНИ МИРА НАД СЕЙМОМ ЛИТВЫ*

Уважаемые участники конференции! Мы объединились во имя ценностей культуры. И это уже великое достижение и великий Праздник. Ибо культура — опора в жизни и путеводная звезда

* Выступление на творческой встрече участников конференции.

истинной эволюции. Николай Константинович Рерих, знаменитый художник, философ, учёный, общественный деятель, путешественник и писатель, предложил человечеству новое, одухотворённое представление о культуре и представил идею «Мир через Культуру». В 1929 году в Европе и в Америке широкую известность получила идея Н.К. Рериха о сохранении культурных памятников и учреждений во всём мире в военное и мирное время. Для этого надо было добиться заключения международного соглашения — чтобы памятники культуры, музеи, учебные заведения с поднятым над ними Знаменем Мира, подобно Знамени Красного Креста над больницами, считались нейтральными. 15 апреля 1935 года в Вашингтоне в кабинете Президента Соединённых Штатов Америки Франклина Рузвельта представители 21 страны Американского континента подписали Пакт Рериха — Договор об охране культурных, научных учреждений и исторических памятников во время войны и мира. Все народы мира приглашались присоединиться к этому соглашению. Символом всеобъединяющего Знамени Мира был выбран знак тысячелетней давности: на белом фоне красная окружность с тремя кругами в середине. Этот знак триединности имеет много смыслов: это любовь, мудрость и воля; это религия, наука и искусство в кольце культуры; это прошлое, настоящее и будущее, объединённые кольцом Вечности. Если собрать все образцы этого знака, станет ясно, что это самый древний и самый распространённый символ. Он объединяет все духовные ценности. Он является принадлежностью всех народов.

В Литве Общество Николая Рериха организовано в 1935 году. На пост Председателя Общества была избрана солистка Каунасской оперы Юлия Монтвидене. В Обществе велась переписка с семьёй Рерихов, поддерживались близкие отношения с рериховцами Латвии. Была издана книга «Пакт Рериха», собраны подписи известных деятелей культуры Литвы (66 подписей) в поддержку ратификации Пакта Рериха, и документ был передан министру иностранных дел. Однако ратификация не состоялась из-за напряжённых политических отношений в мире. Близилась Вторая мировая война. В 1940 году советская власть запретила деятельность

Общества Н. Рериха в Литве. Члены Общества были репрессированы.

В 1980 году Общество Николая Рериха Литвы было официально восстановлено. Председателем стал С.В. Стульгинскис. Позже, через четыре года, он передал этот пост Ирене Залецкене. В 1999 году в Вильнюсской ратуше состоялась Международная конференция «Значение духовной культуры для будущего человечества». В ней приняли участие 12 стран, в том числе представители СибРО. Особенно возвышенно прозвучало поздравление Наталии Дмитриевны Спириной. Во время конференции впервые в Литве было поднято Знамя Мира, которое вместе с национальным флагом Литвы украсило фасад ратуши. На конференции было решено, и это отражено в резолюции, проводить Форумы Этики два раза в год: весной и осенью. Цель форумов — реализовывать проекты, направленные на достижение сотрудничества в области политики и культуры в широком смысле, укреплять понимание значения нравственности, обращать внимание на культурное и мировоззренческое многообразие литовского общества. Начиная с 2001 года было организовано 17 таких форумов. На X Форуме Этики, который назывался «Культура и интеллигенция», состоявшемся 16 марта 2006 года в Каунасе, было отмечено 70-летие Меморандума 1936 года, с которым выдающиеся деятели культуры Литвы обратились к министру иностранных дел по поводу ратификации Пакта Рериха. На форуме напоминалось, что в 2005 году во многих странах мира широко отмечалось 70-летие подписания Пакта Рериха в Вашингтоне. Участники форума подписали обращение к Президенту Литвы и Председателю Сейма, чтобы день 15 апреля был объявлен Днём Культуры в Литве. Это обращение подписали 100 представителей общественности и культурных организаций. С 2007 года в День Культуры по всей Литве поднимают Знамя Мира. Каждый год Знамя Мира торжественно поднимается и у Сейма Литвы, с большими почестями, утверждая самые высокие ценности человечества. Общественность страны всё больше включается в празднование Дня Культуры. В Сейме, в Вильнюсе и в других городах проходят международные конференции, цель

которых напоминать и утверждать во многих аспектах приоритет культуры. В этот день награждаются люди, которые за год ярко проявили себя в области культуры. Также в этот день проходят концерты, выставки и другие мероприятия. В некоторых католических храмах проводятся службы, посвящённые Дню Культуры. И хотя Всемирный День Культуры некоторые организации отмечали 15 апреля уже с 1998 года, пример Литвы дал новый импульс. В 2008 году организации разных стран и континентов объединились во имя сотрудничества, на благо мира в международное движение за учреждение 15 апреля Всемирным Днём Культуры под Знаменем Мира на международном уровне, под эгидой ЮНЕСКО.

Всемирный День Культуры призван утверждать приоритет Культуры в жизни общества, мир через Культуру.

Мир содрогается от войн. Погибают люди, самое ценное на земле — человеческая жизнь. Погибают культурные ценности, которые создавались веками. Кровоточат сердца наши и ваши, ведь национальность не имеет значения — люди, которые имеют добрые сердца, болеют за всех. Я могу со всей ответственностью сказать, что в нашей стране, в Литве, уважают людей других национальностей и, несмотря ни на что, мы можем объединиться под Знаменем Мира. В душах своих мы будем иметь добро, и то, о чём мы сегодня мыслим, всё это сбудется в будущем. Так объединимся сердцами, объединимся мыслями, чтобы в мире был мир.

Закончу словами Николая Рериха: «Красотою объединяемся. Красотою молимся. Красотою побеждаем. Под знаком Красоты мы идём радостно».



А.В. БОРОДИНА, канд. биолог. наук, г. Севастополь

ЛЮБОВЬ К РОДИНЕ

Любить свою Родину — значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому.

В.Г. Белинский

Истинное мужество просвещённых народов состоит в готовности к самопожертвованию во имя Родины.

Г. Гегель

Что есть любовь к Родине? Само слово «родина» напоминает нам о роде, родных, природе и других словах, корень которых «род». Все они связаны с самыми первыми и близкими образами, с которыми встречается человек, когда приходит в эту жизнь: мать, отец, семья, дом, окружающая нас природа, язык и духовные ценности того места, где родился человек.

В Учении Живой Этики приводятся следующие слова о причинах воплощения в той или иной стране и роли Родины в жизни каждого человека: «Не без причины человек рождается в определённой стране и принадлежит к определённому народу. Кармические условия устремляют человека к определённому месту. Перед воплощением человек узнаёт причины его назначения и соглашается с ними. Каждое воплощение происходит добровольно. Может быть нежелание возвращаться на Землю, но в конце концов оно становится неизбежным, и в последнее мгновение оно становится добровольным. (...) Карма приводит человека не только к определённому месту, но и к определённому заданию послужить некоему народу.

Люди нередко отвергают родину вследствие разных привходящих обстоятельств. Они не знают сущности вещей и не испол-

няют своего кармического задания. Нередко они скажут старую циническую поговорку — "где хорошо, там и родина". Большое заблуждение в таком цинизме. Поистине, тот может лучше служить человечеству, кто сделает это от родины. (...) Пусть человек получит напоминание, где должны быть приложены его лучшие силы»¹.

В Учении Живой Этики приводятся слова Мыслителя (Платона): «Граждане, служите родине и знайте, что вы пришли сюда выполнить великий долг»².

«Родина утверждает магнитное притяжение к определённой складу духа. Можно обеднить это понятие ханжеством, но Высшее Общение даёт возможность обогатить расширенным сознанием родину земную»³, — сказано в книге «Напутствие Вождю». Следовательно, назначение каждого человека — служение человечеству от Родины. При служении человечеству, несомненно, большая часть его будет принадлежать Родине. От понимания значения Родины в эволюции каждого человека рождается высокое чувство почитания и любви к ней. Истинная любовь к Родине, к своему отечеству не позволяет перейти на сторону другого государства, то есть предать душу своего народа.

Наша Родина, конечно, имеет гораздо более широкие границы, чем современное государство. Эта граница Родины проходит не по географическим координатам, а по сердцам человеческим и находится в душе каждого человека. Что есть душа народная? Н.К. Рерих в статье «Душа народов» напоминает нам об этом понятии: «Было бы несправедливо не заметить внутренней законности и трогательных проявлений души народной. В этих проявлениях отражается высшая непреложная справедливость. Поучительно замечать, как народный глаз и народный ум возвращаются к своим героям, в многообразном подвиге которых выражена душа народная»⁴. Именно подвижники слагают душу своего народа.

¹ Надземное, 565.

² Там же.

³ Напутствие Вождю. 13.

⁴ Рерих Н.К. Душа народов // О Вечном... М., 1991. С. 221 – 222.

О душе русского народа Н.К. Рерих далее пишет: «Как бы ни болело сердце русское, где бы ни искало оно решение правды, но имя Святого Сергия Радонежского всегда останется тем прибежищем, на которое опирается душа народа. Будет ли это великое Имя в Соборе, будет ли оно в Музее, будет ли оно в книгохранилище, оно неизменно пребудет в глубинах души народной. Опять далеко за пределами церковного подвига строительное и просветительное имя Святого Сергия хранится в сердцах, как драгоценнейший Ковчег духа. Хранится оно, как прибежище народного сознания в трудные минуты мировых перепутий. Не затемнится в существе своём Имя Святого Сергия, не затемнится во множестве других имён сокровище души народной, от древних и до многих современных»⁵.

В сердце народа, как и в сердце каждого человека, сокрыто самое сокровенное, самое дорогое, что бессмертно, через что осуществляется связь с Отцом Небесным.

В письмах Е.И. Рерих говорится о судьбе нашей Родины: «...слишком много желающих так или иначе... унижить нашу великую родину, именно великую во многих отношениях, несмотря ни на что. Но времена изменчивы, и Чертог Небывалый заповедан, ибо лишь одна наша родина держит равновесие мира. Если бы она сейчас распалась, то гибель всего мира неминуема — таково решение Высшее — решение Светил»⁶.

Очень показательно, что воссоединение народов с единой русской душой началось в этом году, когда мы празднуем 700-летие со дня рождения собирателя и строителя Земли Русской — Святого Сергия Радонежского. Импульс был дан со святого места, Херсонеса (г. Севастополь), где Владимир принял крещение, где зародилось христианство на Руси.

Что же позволило выжить народам вдали от своей Родины, что позволило сохранить любовь к ней? Народ хранит легенды и предания о своих героях, подвиги которых хранит история наша.

⁵ Там же. С. 223.

⁶ Рерих Е.И. Письма. Т. 4. М., 2002. С. 433 (17.12.1936).

Легендарный город-герой Севастополь собрал всё мужество русского народа. Город, который выдержал не только две героические обороны (этим оборонам посвящено более 2000 памятников), но и третью, 23-летнюю особую оборону против информационной и идеологической лжи.

Тему любви к Родине невозможно исчерпать, однако необходимо выделить наиболее важные направления в развитии этого качества.

1. Зарождение и формирование этого качества души происходит с детства, поэтому так важно воспитание в семье, школе и обществе. В каждом городе есть музеи, памятники, художественные галереи, которые влияют на детские умы с раннего возраста, как и язык и все духовные традиции народа, в которых растёт и воспитывается юный человек.

2. Очень важно понимание самоотверженности в любви к Отечеству, которое воспитывается на примерах героизма, причём проявленного не только на войне, но и в труде, когда человек готов пожертвовать личным во имя Общего Блага.

3. Любовь к Родине напрямую связана с идеей существования самого народа. Так, основу русского мира заложил сам Святой Сергей Радонежский, когда завещал жить всем нам в любви и единении! В этом суть души славянской, отсюда рождается стремление к справедливости и самоотверженности.

Среди форм проявления этого качества мы можем встретить гордость за страну (победы военные или спортивные, научные достижения и проч.), любовь к истории нашей Родины, любовь к языку и культуре, желание защитить любой ценой Родину — отсюда патриотические направления в литературе, живописи и музыке.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что наша страна держится на любви народа, который в ней живёт. Пока мы любим свою Родину и гордимся ею, мы будем выполнять свой священный кармический долг на этой земле. Тогда наша земля всегда будет процветать и нести Свет Космической справедливости в Мир.



Л.А. ФИЛИППОВА, г. Ярославль

ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО

В сердце своём ищи...
обитель любви.
Прилежно ищи и найдёшь.
Н.К. Рерих. Цветы Мории

Если окинуть взором Северо-Восточную Русь, то увидится дивная картина: духовное наследство великого Радонежского подвижника Сергия в виде благодатных огоньков духовной жизни — монастырей, основанных им и его учениками. Полную картину распространения монашества из обители Сергия нам ещё предстоит воссоздать, она складывается из кратких сведений об учениках и «собеседниках» Преподобного, основавших свои обители.

Ещё при жизни смиренный подвижник Сергей был утешен пророческим откровением о будущем многочисленном его духовном потомстве. Однажды во время молитвы великий чудотворец услышал голос: «Сергий, Господь услышал твою молитву о чадах твоих», — и увидел множество прекрасных птиц. Голос продолжал: «Так умножится число твоих учеников, и после тебя не оскудеют последующие стопам твоим».

Началом исполнения пророчества таинственного схимника, встреченного Варфоломеем в детстве, было заложение им вблизи Радонежа церкви, впоследствии освящённой во имя Святой и Живоначальной Троицы, где возник славный Троицкий монастырь, ныне — Свято-Троицкая Сергиева Лавра.

Сергием было создано немало обителей, в том числе три монастыря по желанию великого князя Дмитрия Донского.

Первый — Дубенский на Стромьни, с церковью Успения Пресвятой Богородицы — был основан в 1378 году в 50 верстах от Москвы (ныне село Стромьнь). Первым его игуменом и строителем был ученик Сергия — Преподобный Леонтий. Монастырь просуществовал до 1766 года.

Второй Дубенский монастырь (на реке Дубенке) был возведён после 1380 года в благодарность Богу за победу над Мамаем. В конце XVIII века монастырь был упразднён, построена деревянная часовня. В 2001 году на месте этой сгоревшей часовни установлен большой памятный крест.

Третий — Коломенский Голутвин монастырь в честь Богоявления Господня, основанный в 1385 году у места впадения Москвы-реки в Оку (ныне город Коломна).

Средства на возведение и содержание этих монастырей были даны великим князем Дмитрием Донским.

«...Все места для Обителей Преподобный избирал сам лично, совершая все эти многовёрстные передвижения пешком»¹. Во все обители он поставил игуменами своих учеников.

Учениками Сергия основано 40 монастырей. Из них вышли основатели ещё более 50 обителей. Они несли дух пустынножительства, соединённый с любовью к людям.

По почину Преподобного Сергия «пустынное житие широко распространилось в Московской Руси. В XV и XVI веках все леса Северной Руси населились пустынножителями, духовными чадами и подражателями Преподобного. Около этих уединённых хижин быстро выростали новые и новые обители. В XV веке в одной Московской Руси было основано до 57 пустынных монастырей. Велико было историческое значение монастырей в деле строительства Российского Государства, ибо, по завету Преподобного, они основывались в местах пустынных и диких и, конечно, привлекали к себе население, которому было удобнее и духовно радостнее и прочнее жить при них. Таким образом, они

¹ Яровская Н. Преподобный Сергий Радонежский // Знамя Преподобного Сергия Радонежского. Новосибирск, 2014. С. 69.

явились истинными рассадниками жизни и просвещения, своего рода колонизаторами; они развивали земледелие, строительство, насаждали ремёсла и на культуре духа закладывали основу государственности»².

Коснёмся мыслью некоторых имён — духовных магнитов Земли Русской.

Преподобный Авраамий Галицкий трудился в Радонежской обители в хлебне и поварне. С благословения Сергия удалился в дикую тогда сторону Галицкую, где основал четыре обители. Одна из них — монастырь в честь Успения Пресвятой Богородицы.

Преподобный Павел Обнорский был на послушании у Сергия более 15 лет и с его благословения удалился в Комельские леса. Поначалу жил три года в дупле старой липы. Затем устроил себе келью на реке Нурме. Памятуя заветы Сергия, он основал монастырь во имя Живоначальной Троицы, испросив благословения у митрополита Фотия.

В четырёх верстах от пустынного жилища Преподобного Павла подвизался его друг и духовный отец — Преподобный Сергей Нуромский. Родом грек, он пришёл в Радонеж к Преподобному Сергию с Афонской горы. По благословию Сергия основал на реке Нурме монастырь Преображения Господня (ныне Вологодская обл.).

Преподобный Сильвестр Обнорский основал обитель Воскресения Христова на реке Обноре в Ярославской земле.

Святитель Алексей испросил у Сергия Радонежского его ученика Андроника для устройства обители Всемилоственного Спаса на реке Яузе в семи верстах от Московского кремля. Под руководством Преподобного Андроника здесь воспитывались его преемник Преподобный Савва и знаменитые иконописцы Андрей Рублёв и Даниил Чёрный.

Преподобный Мефодий Пешношский, прожив несколько лет в обители Сергия, удалился в глушь дубового леса за реку Яхрому. Среди болот стояла его келья.

² Там же. С. 70.

Преподобный Сергий посоветовал ему построить обитель на более сухом месте. Пешношская обитель и теперь стоит на месте, благословлённом Сергием.

Преподобный Феодор — племянник и ученик Сергия — основал Московский Симонов монастырь (около 1370 г.). Впоследствии был архиепископом в Ростове.

Около 1373 г. князь Владимир Андреевич Храбрый, основатель Серпухова, пожелал устроить иноческую обитель. Благословить это место прибыл сам Преподобный Сергий с учеником Афанасием. Первым игуменом Серпуховского Высоцкого монастыря стал Преподобный Афанасий Высоцкий.

Преподобный Сергий положил основание монастырю на реке Киржач, где вместе с братией пребывал четыре года. Там были построены церковь в честь Благовещения Пресвятой Богородицы и братские кельи. Первым игуменом монастыря был ученик Сергия Преподобный Роман Киржачский.

Преподобный Афанасий-пустынный, ученик Преподобного Сергия, звался «Железный посох», так как всегда имел его при себе. Подвизался в Новгородском краю на Череповецком урочище, где впоследствии им был основан Череповецкий Воскресенский монастырь.

Савва Сторожевский по кончине Сергия шесть лет управлял основанной им Троицкой обителью; в 1398 г. по желанию Звенигородского князя Юрия Дмитриевича он основал на горе Стороже близ Звенигорода монастырь во имя Рождества Богородицы.

Никита Костромской, ученик Сергия Радонежского, за долгую жизнь подвизался во многих местах. Его называют Никита Радонежский, Никита Серпуховский, Никита Боровский. В начале 1420-х годов по завещанию своего Наставника он ушёл на север и вблизи Костромы основал Богоявленский мужской монастырь, которым руководил в течение 24 лет. В 60-е годы XIX века обитель стала женской и получила наименование Богоявленско-Анастасиин женский монастырь г. Костромы.

Преподобные Кирилл и Ферапонт, иноки Московского Симонова монастыря, пользовались духовными советами Преподоб-

ного Сергия. По истечении времени, уже после ухода из жизни Святого Сергия, Кирилл услышал глас: «Выйди отсюда и иди на Белоозеро. Там уготовлено тебе место». Туда и отправились они вместе с Ферапонтом и поселились в небольшой келье в том месте, где позже образуется Кирилло-Белозерский монастырь. Вскоре Ферапонт покинул Кирилла и в 15 верстах от него основал обитель — в будущем Ферапонтов Белозерский монастырь.

В Кирилло-Белозерском монастыре подвизался инок Савватий. Узнав, что на острове Валаам есть обитель, где иноки ведут жизнь более строгую, Савватий перебрался туда. Душа его возликовала, когда он узнал, что в море есть необитаемый, неудобный для сообщения Соловецкий остров. Это ему подтвердил инок Герман, живший в часовне на реке Выге. Заготовив лодку и припасы, они отплыли на остров. Водрузили крест, соорудили келью. Через несколько лет Герман ушёл на Онегу, и Савватий остался на острове один. Его пустынножитие было наполнено трудом. После кончины Савватия на остров прибыл инок Зосима вместе с Германом. Они начали устройство келий — так было положено начало преславной Соловецкой обители, подвижники которой стали одними из наиболее почитаемых в Русской Церкви, наряду с Преподобным Сергием Радонежским.

Сейчас трудно себе представить, как один Святой мог зажечь верой столько душ человеческих, что они оставляли всё и приходили в его обитель, чтобы стать учениками. И сейчас, Незримо-Зримый, стоит Он на охране рубежей нашей Родины. И сегодня плывут колокольные звоны над просторами Земли Русской, возвещая о том, что пробьёт час, Свыше Предуказанный, и в подвиге духа подымется народ. Но для этого необходимо каждому жителю Земли, имея Храм в душе, содержать его в чистоте.



Н.Ф. ВАСИЛЬКОВА, г. Новосибирск

ВЕЛИКИЙ ОГНЕННЫЙ ПРИМЕР СЛЕДОВАНИЯ ЖИВОЙ ЭТИКЕ

«Явление Учителя в жизни земной есть дар редчайший»¹, — сказано в «Гранях Агни Йоги». Великое счастье выпало многим из нас — встретить духовного наставника в лице Наталии Дмитриевны Спириной, указавшей нам кратчайший путь к Истине, путь к совершенствованию. «Являть собою Учение, то есть Истину, может лишь утвердивший его в себе. Нужны исповедники Истины. Много говорящих и слушающих, но мало применяющих и исповедывающих»². «Приложение принципов в жизни делается устремлённым действием. Пустое слово оставляет соответственное наслоение, но действие огненного сердца вызывает и зажигает огни в сердцах окружающих»³, увлекая за собою многих, не ведающих поначалу, какой трудный путь им предстоит. Преданных Делу Владыки сотрудников очень мало, «и не подготовить их в одночасье: нужны тысячелетия совместной работы, — сказано в «Гранях Агни Йоги». — Отсюда особая ценность каждого, могущего давать. Самая трудная раздача — даров духа. Их надо иметь, прежде чем раздать, и надо накопить, прежде чем иметь. (...) Отдача не всегда должна быть видимой или словесной: излучение ауры постоянно насыщает ауры людей и пространство невидимо, неслышно и ярко»⁴. Истинный Светоч вряд ли скажет, что он даёт, скорее будет утверждать, что этот дар идёт через него от Иерархии.

Этот доклад посвящается одному из таких Светочей, нашему земному учителю — Наталии Дмитриевне Спириной, жизненный путь которой был огненным примером следования основам Живой Этики, примером приложения полученного Знания в жизни, не имевшим для нас аналогов. Каждая встреча с ней была духовным обогащением, получением даров, даваемых каждому по по-

¹ Грани Агни Йоги. 1953 (I). 91.

² Там же. 213.

³ Мир Огненный. III. 164.

⁴ Грани Агни Йоги. 1955. 555.

требности. И кто сможет учесть всходы этих духовных посевов?! О таких подвижниках Великим Учителем сказано: «Мои идут впереди, пробивая путь и добываясь того, что когда-то станет достоянием всех благодаря их усилиям. (...) Они — двигатели эволюции. И с ними — Учителя Мудрости»⁵. Ныне этот подвиг утверждается среди земной жизни, в кипящем котле событий, чтобы дать человечеству «свидетельство утверждения Огненной Йоги в миру, среди самых обычных и невыносимых условий жизни»⁶, дабы примкнули все желающие к этому огненному пути.

«Сознание носителя света всегда принадлежит плоскости высшей, чем сознание людей, его окружающих, и его современников. В этом его трудность, и в этом его подвиг. (...) Приходится жить в тисках низших сознаний. Эту тягость окружающего несовершенства приходится нести не только Им, Высшим, но каждому высокому утончённому духу, — говорится в «Гранях Агни Йоги». — Там, где низшее сознание чувствует себя как рыба в воде, задыхается и страдает сознание утончённое. В своём развитии оно шагнуло далеко вперёд, а вращаться ему приходится в грубых, несовершенных и не соответствующих его уровню условиях. (...) Но через чистилище надо пройти, чашу яда испить, давление низшей сферы претерпеть и выйти победителем из этого непрекращающегося столкновения высшего с низшим. И не только победить, но и посильно поднять общий уровень мышления человеческого. Как буксир тянет за собою баржи, замедляя бег свой, так и служитель Света все энергии свои полагает на Служение Общему Благу. Лёгких подвигов не бывает, также не бывает лёгкой жизни тех, кто следует за Владыкой»⁷.

Истинная сущность служителя Света невидима для нас, она «заключается в энергиях, исходящих из микрокосма человеческого в окружающие сферы и поляризующих их соответственно. (...) Не следует понимать Служение как хождение и проповедь: самое великое и значительное всегда совершается в молчании»⁸. «...Дух высокого напряжения питает окружающее и походит на одинокую

⁵ Грани Агни Йоги. 1954. 61.

⁶ Там же. 1953 (I). 220.

⁷ Там же. 1954. 28.

⁸ Там же. 1955. 555.

башню, царящую над пространством. Оттого люди притягиваются с малых лет к таким магнитам»⁹, чувствуя их силу, нуждаясь за частую и в непосредственном руководстве.

В чём же заключается руководство служителя Света? «Конечно, в указаниях самого нужного и в обережении от самого опасного»¹⁰, — отвечает Живая Этика. И сделать это надо «невидимо и неслышимо», не вторгаясь в личную карму. Какой же степенью знания нужно обладать, чтобы не нарушить тонкие грани Космического Закона?! И такие знания были у нашей Ведущей. Мы имеем об этом многочисленные свидетельства. Воспоминания тех, кто шёл под чутким руководством Наталии Дмитриевны, зафиксировавшие лишь часть её работы, могут помочь вступающим на путь духа.

Указания, данные в Живой Этике, мы порой воспринимали буквально, чаще применяя их не на духовном, а на физическом плане. Один из классических примеров: призыв Великого Учителя оставить отца, мать, жену, детей и всё достояние своё и следовать за Ним, означавший отказ и отрешение в духе, понимался многими дословно. До того, как нам стали доступны письма Е.И. Рерих, слова Владыки «ударившему тебя по правой щеке подставь левую» некоторые поняли как непротивление злу. А ведь это, как объяснила нам Наталия Дмитриевна, было сказано по отношению к астральному проводнику, которому нельзя позволять ярого ответного проявления на обиду или оскорбление. Таких положений, трудных для понимания, было немало, требовалась помощь земного учителя. Бережно и осторожно вела своих учеников Наталия Дмитриевна. Её ответы на вопросы по Учению были жизненно необходимы многим ищущим Света и стремящимся к совершенствованию. Какое нужно было иметь терпение, а главное — Знание, чтобы давать его, и давать по сознанию множества людей, на протяжении многих лет заполнявших залы во время «круглых столов» или конференций! Это значило — стоять на высокой ступени. Сказано: «Чем больше учитель, тем большему числу сознаний может

⁹ Листы Сада Мории. Озарение. 3–III–2.

¹⁰ Аум. 489.

он созвучать и ответствовать»¹¹. Нелегко среди тьмы «подниматься и нести других в высшие сферы. Но это труд начинателей Нового Мира»¹², — говорит Учение Живой Этики.

Знание даётся по мере накопления опыта, поэтому жизненные испытания так трудны и разносторонни. Насколько тяжела была земная жизнь Наталии Дмитриевны, известно многим из нас. Суровые условия нужны, как сказано, «дабы силы ваши не ослабли, дабы огонь духа окреп и научилось сознание сильно, бодро и бесстрашно встречать любые условия жизни. Ставлю в условия невыносимые, чтобы мощь ваша возросла, чтобы никем и ничем не утрашились... (...) Не в этом ли тайна того, почему избранные Мои имели столь трудные жизни? Сила родится в борьбе и преодолении»¹³.

Когда дух трансмутирует свои огни в тончайшие духовные проявления, он зажигает и другие сердца, ибо это его назначение. И сколько сердечных факелов было зажжено нашей Ведущей и объединено для Дела Великого Учителя! Из Учения знаем, что «такие собиратели не что иное, как мощь Иерархии»¹⁴, они являются фокусами, на которые устремляется Высший Луч. В Живой Этике сказано: «...Наша вибрация никогда не будет забыта испытанными её. В ней есть и радость, но и такая напряжённость, что не каждое сердце выдержать может»¹⁵. О том, что Наталия Дмитриевна работает под Высшим Лучом, мы узнали из писем Елены Ивановны Рерих. Так, в письме к Б.Н. Абрамову от 21 мая 1951 года Е.И. Рерих передаёт слова Великого Учителя о Наталии Дмитриевне: «Она... стала Мне полезной и прекрасной сотрудницей. Яро помогу ей в её работе в Моей лучшей стране»¹⁶.

Быть сотрудником Высших Сил — значит соприкасаться с высшими энергиями и быть огненным приёмником, воспринимать мысли Учения. На земном плане это вылилось в поэтическое и литературное творчество Наталии Дмитриевны — бесценный дар человечеству, дающий возможность поднять и преобразить

¹¹ Грани Агни Йоги. 1953 (I). 293.

¹² Сердце. 292.

¹³ Грани Агни Йоги. 1954. 58.

¹⁴ Мир Огненный. I. 525.

¹⁵ Надземное. 5.

¹⁶ Рерих Е.И. Письма. Т. 9. М., 2009. С. 46.

дух, дать новое понимание космической Красоты. И при этом она никогда не называла себя учителем, на просьбы приезжавших к ней поделиться опытом водительства отвечала: «...я не осуществляю духовного водительства, я сотрудница и всегда говорю это. Если что-то я знаю немного больше, потому что очень много лет читаю Учение и делюсь этим, — это не значит водительство, это всё сотрудничество»¹⁷. В Учении сказано: «Наш сотрудник не назовёт себя посвящённым и не будет хвастаться своею исключительностью»¹⁸.

На вопрос, какие качества учителя являются наиболее ценными, Живая Этика отвечает: «Надо предпочесть того учителя, который идёт новыми путями. Каждое слово его, каждый поступок его несёт на себе печать незабываемой новизны. Это отличие создаёт зовущую мощь»¹⁹.

Именно таким учителем была Наталия Дмитриевна, призывавшая нас жить активно: несмотря ни на какие неприятности и противодействующие условия продолжать работать, продолжать приобретать знания и делиться ими с другими, радоваться будущему, таким образом приближая его. «Если мы не будем так жить, так бороться и так утверждать всё новое, что нужно для преодоления старого, тогда мы и не будем расти, а будем мечтать о среднем существовании безответственного "дитяти", с которого многое не спросится...»²⁰ «Эволюция — это постоянная замена старого новым, то есть смещение уходящего, отжившего, и утверждение на его месте новой жизни, — утверждала Наталия Дмитриевна. — Смещение постоянно происходит и в науке, и в технике, и в искусстве, и в духовной сфере, сообразуясь с космическим законом, утверждающим то, чему необходимо наступить в данное время взамен отжившего старого»²¹. «Эволюция — это раскрытие, развёртывание, а вовсе не стоячее болото»²².

¹⁷ Собеседования // Восход. 2005, № 6. С. 6.

¹⁸ Надземное. 67.

¹⁹ Община. 118.

²⁰ «Возвышенная миссия твоя...» // Восход. 2005, № 1. С. 4.

²¹ Собеседования // На Восходе. 2002, № 2. С. 9.

²² Собеседования // Восход. 2004, № 4. С. 6.

К новой жизни, к Новому Миру устремлял нас земной учитель, при этом не оказывая никакого давления, не утверждая ничего насильно. Напротив, Наталия Дмитриевна говорила, что человек добровольно должен познать необходимость восхождения. «Сказано: кто сегодня не ищет Света, не значит, что не восплачет о нём завтра»²³. Из книг Учения знаем, «что Руководитель не может насиловать свободную волю ученика, но в то же время руководство должно продолжаться. Эта задача трудна даже для опытного Руководителя»²⁴. Каким же мощным духом нужно было быть, чтобы преисполниться подвигом самопожертвования и отдать себя на смиренные труды во благо людей?!

О таких Светочах в Живой Этике говорится: «Они несут тяжкое бремя в сердце. Они несут его за явленное человечеством напряжение. Они несут бремя всего несоответствия. Это смирение есть искупление. Кто отдаст себя на подвиг испытания чаши яда? Кто возьмёт на себя Щит Огненный на благо человечества? Кто решится на принятие огненных энергий? Кто явит понимание всего космического напряжения? Истинно, тот, кто созвучит Силам Высшим. Ведь человечество привыкло требовать Благо, но так редко человек мыслит о давании. Так смирение подвижника, несущего чашу огненную, есть высшее смирение. В чаше огненной заложены искупление и охрана духа человечества»²⁵. «Потому нужно всегда почитать тропу самоотверженности, ибо каждое продвижение по лицу Земли, утверждающее героизм духа, есть явленный залог нового начала»²⁶. Эти строки из Учения можно отнести и к нашему земному учителю, Наталии Дмитриевне Спириной, ведь в них отражена вся суть её внутренней жизни.

Из книг Живой Этики известно, что каждый служитель Света встречает на своём пути противника по силам, как пробный камень для испытания духовной крепости. Также мы знаем, что светлые созидания всегда сопровождались предательством, являвшимся тенью строения.

²³ Мир Огненный. I. 622.

²⁴ Надземное. 561.

²⁵ Мир Огненный. III. 25.

²⁶ Там же. 43.

На долю нашей Ведущей выпало немало таких пробных камней — поносителей и предателей. Часть из них известна из специальных газетных выпусков издательства СибРО, часть осталась для истории безымянной. Как писал Святослав Николаевич Рерих, «эти безжалостные "тени" необходимы, ибо доказывают будущим поколениям, что Истина в конце концов торжествует»²⁷. Ничто не сможет сломить дух Агни Йога. Он — нить, связующая земной мир и высшие сферы, он «есть собиратель новой расы»²⁸, сказано в Письмах Е.И. Рерих.

Наталья Дмитриевна приняла духовную эстафету от Бориса Николаевича Абрамова, ученика Рерихов, тем самым включившись в Иерархическую цепь Света. Огненная вестница мощью своего магнита объединяла людей новой духовной расы. Сама она этого не утверждала, лишь говорила: «...шестая раса назревает, и мы помогаем духам шестой расы как-то определиться, иначе очень трудно было бы. Без книг, без картин, без выставок как бы люди жили? А ведь это такое питание!»²⁹ «Все... книги отзывов обязательно берегите, собирайте. Это история — история становления и развития Новой Расы»³⁰. «Из кого она будет состоять? Она же нам с неба не свалится. Мы должны быть зёрнами, зародышами этой шестой расы, мы и наши дети»³¹.

«Работники огненные увлекают за собой людей, как поток песчинки, — говорится в «Гранях Агни Йоги». — Убедительность огненная не нуждается в словах. Личный огненный пример создаёт и победителей, и последователей, а главное, учеников»³². И этим огненным примером для нас была наша Ведущая — Наталья Дмитриевна Спирина.



²⁷ ...*Действовать* во имя добра — наш священный долг: Переписка Святослава Рериха с Кэтрин Кэмпбелл. Т. 2. М., 2013. С. 268.

²⁸ *Рерих Е.И.* Письма. Т. 1. М., 1999. С. 50 (11.09.1929).

²⁹ Собеседования // *На Восходе*. 2000, № 12. С. 17.

³⁰ Собеседования // *Восход*. 2006, № 11. С. 7.

³¹ Беседа Н.Д. Спириной с сотрудниками СибРО // *Восход*. 2013, № 8. С. 16.

³² *Грани Агни Йоги*. 1953 (1). 113.

Ю.Ю. БУДНИКОВА, г. Санкт-Петербург

«ЧЕТВЁРТЫЙ РИМ» РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Русские — один из самых государственных народов в мире. Интереснейшая вещь произошла после революции: народ отрёкся от царя, от православия, но не отрёкся от государственного сознания. Именно на этом в конечном итоге основывался успех большевиков, возглавивших государство, а затем государственника Сталина. И сегодня нам надо глубоко осмыслить, что это означает для нас, каковы причины данного явления и какие отсюда следуют выводы. Размышлять над этим надо тем интенсивнее, чем откровеннее сегодняшний западный мир бросает вызов русскому миру, пытаясь, в том числе, активно расшатать основы государственности. Надо быть совершенно слепым, чтобы не видеть за вывеской либеральных и демократических лозунгов, которые продвигают западные службы на Украине и в России, раскачивая протестное движение, все эти майданы и болотные площади, попытку нанести удар по государственной власти, сделать её марионеткой в руках западных «кукловодов», цель которых править посредством поддержания хаоса в той или иной стране. А хаос наступает тогда, когда народ не понимает, что такое национальные интересы, теряет уважение к собственной власти, когда сама власть не в состоянии упорядочить жизнь граждан, придать ей позитивное, созидательное содержание.

Мы не должны злорадствовать, глядя, как все эти процессы набирают силу (благодаря 25-летним усилиям Америки) на Украине, поскольку мы сами на грани подобной ситуации и слишком много с начала перестройки было сделано такого, что противоречит интересам граждан Российской Федерации, ухудшает условия их жизни, подрывает их доверие к власти, а точнее, властям. Мы вполне можем сами срубить сук, на котором сидим, если не будем развивать в себе... Что?.. — Верноподданнические

настроения? — Вряд ли помогут. — Психологию покорных рабов? — Тоже нет. — Сознательную гордость — да, но чем? Мы должны, несомненно, культивировать в подрастающем поколении, да и во взрослых, сознание не просто жителей, но граждан России, а в пределе — *граждан Новой России* (использую здесь термин Н.К. Рериха и Учителя М.). А где и когда зарождалась эта гражданственность, каковы её особенности? Если мы ошибёмся в определении этих здоровых и производительных в масштабе государства черт, то рискуем получить либо новый виток большевизма, либо нацизм по украинскому образцу. Итак, кто укажет путь и идею?

Вспомним картину Н.К. Рериха «Святой Сергей Радонежский», а самое главное — надпись на ней: «*Дано Преподобному Сергию трижды спасти землю русскую. Первое при князе Дмитриии; второе при Минине; третье...*»¹. Здесь указываются три ключевых момента истории, когда русское государство находилось под угрозой исчезновения (а может, наоборот, ждало мощного толчка для дальнейшего развития, для перехода на новый уровень). Что же спасало в такие моменты? Конечно, в первую очередь обращение за помощью к Высшим силам, это несомненно, даже в годы Великой Отечественной войны, об этом и говорить много не стоит. Разве что вспомнить примечательный факт: отдельный большой раздел в музее Троице-Сергиевой лавры, посвящённый о. Алексею Симанскому, его личному вкладу и огромной роли РПЦ в победе русского народа над врагом. (Кстати, а что такое «враг»? Русское *ворог*. В нём явно слышен тот же корень, что и в «ворожить», то есть колдовать, использовать силы не божественного происхождения, тёмного. Как тут не вспомнить состязание св. Петра с Симоном-волхвом.) Во-вторых, понимание необходимости единения, объединения на уровне государственном, на принципе не «по крови», а «по Слову», ибо с самого начала объединялись разные народности (славяне, финно-угры и др.), но крещёные.

¹ В очерке «Свет неугасимый» эту фразу Н.К. Рерих заканчивает так: «...третье — теперь» (Листы дневника. Т. 1. М., 1999. С. 90).

(В дальнейшем это касалось и представителей других религий, слово Будды или Магомета равно признавалось, и это уже важный шаг в направлении осуществления заповеди «Господом не моим, но твоим».) А что третье? «Бог Троицу любит», — говорят в народе. Над этим нам и предстоит поразмышлять.

Третьим фактором, по моему мнению, является «русская идея», и хотя я сама в своих статьях писала о том, что она, скорее, лежит не в плотноматериальной плоскости, сейчас я хочу поразмышлять всё же о государственной её грани, о моментах, видах, формах её воплощения, «материализации» в нашей истории.

Как это ни странно, а может быть, и закономерно, явственнее всего «русская идея» проступает в истории в периоды войн. Когда народ «помогает» своему государству во имя высшей правды. Это можно видеть и в случае с Дмитрием Донским, который был не лучше и не хуже других, но выбрал направлением своей политики государственную независимость и собирание русских земель вокруг единого центра, и в случае народного ополчения Минина и Пожарского, и в партизанской войне 1812 года, и, конечно, в Великой Отечественной войне, которая началась с того, что Сталин обратился к народу: «Братья и сёстры!» — и братья и сёстры тут же откликнулись десятками тысяч добровольцев. Можно вспомнить и Первую мировую войну с массовым движением сестёр милосердия, с пожертвованиями и тысячами георгиевских крестов за героизм. Очевидно и то, что когда правда, за которую всегда готов был воевать русский народ, затемнилась в этой войне политическими ошибками, светскими интригами, трусостью и алчностью руководящего состава, то началось дезертирство на фронтах, революционное движение и унижительный Брестский мир в итоге. И сама революция (точнее, революции — Февральская и Октябрьская), несомненно, помимо этого страшного, кровавого, «феномена» содержала также в сути своей и «ноумен» Общины, за которой проступают образы Христа и Будды. Последнее подчёркиваю, поскольку не одни Рерихи обратились к советскому правительству с предложением «*объединить буддизм с коммунизмом*» (использую в кавычках слегка топорное выражение уважаемого наркома

иностранных дел РСФСР). Если мы возьмём томик стихов поэта Николая Клюева, который есть плоть от плоти традиционной русской культуры, в нём самовыразившейся, то поразимся частоте упоминания имени Просветлённого в его поэзии.

«Русская идея» имеет непосредственное отношение к русской государственности. А символом государства, основанного на высших принципах, в русской философской и политической культуре выступает знак-образ «Рима», который мы и вынесли в заглавие доклада.

Но начнём мы разговор с личности и подвига Сергия Радонежского, имеющего прямое отношение к центральному концепту русской культуры — образу Града Китежа. Духовное послание Сергия Радонежского (община / общинножитие) и понятие Нового Града — главный нерв русской истории и главные составляющие так называемой русской идеи.

Уместно будет вспомнить слова из молитвы преподобному Сергию Радонежскому: *«О небеснаго гражданине Иерусалима, Преподобне отче Сергие!»*.

Гражданин Небесного Иерусалима. В этом — суть святого Сергия, указатель направления движения в индивидуальном и соборном развитии для его соотечественников.

Очевидна связь Града Китежа и Нового Града как с Небесным Иерусалимом, так и с Третьим Римом («русской идеей»). Ещё до недавнего времени (вслед за некоторыми исследователями) я утверждала (говорила и писала), что «русская идея» восходит к письмам старца Филофея (к концу XV – XVI в.).

«Именно в... перспективах апокалиптического беспокойства вырисовываются первые очертания известной "теории Третьего Рима", — пишет в книге «Пути русского богословия» о. Г. Флоровский. — Это была именно эсхатологическая теория, и у самого старца Филофея она строго выдержана в эсхатологических тонах и категориях. "Яко два Рима падоша, а третий стоит, а четвёртому не быти"... Схема взята привычная, из византийской апокалиптики: смена царств или, вернее, образ странствующего Царства, — Царство или Град в странствии и скитании... (...) Только уже вторично

эта апокалипсическая схема была использована и перетолкована официальными книжниками в панегирическом смысле. И тогда превращается в своеобразную теорию официозного хилиазма»².

Однако сегодня для меня совершенно очевидно, что в полной мере «русская идея» родилась вместе с Сергием, если можно так фигурально выразиться. Образ Града Китежа ещё более древний, его можно воспринимать как концепт русской культуры, но вот на политическую и социальную программу он «не тянет». А деятельность преподобного Сергия — это и есть воплощение определённых принципов в исторической (социально-политической) действительности.

Выдающийся русский мыслитель Н.А. Бердяев в книге «Русская идея» связывает явление раскола с революционным движением как крайние точки одной оси. «Тема раскола была темой историсофической, связанной с русским мессианским призванием, темой о царстве. В основу раскола легло сомнение в том, что русское царство, Третий Рим, есть истинное православное царство. Раскольники почуяли измену в церкви и в государстве... (...) Раскол был уходом из истории, потому что историей овладел князь этого мира, антихрист, проникший на вершины церкви и государства. Православное царство уходит под землю. Истинное царство есть Град Китеж, находящийся под озером. (...) Так было в народе, так будет в русской революционной интеллигенции XIX в., тоже раскольничьей, тоже уверенной, что злые силы овладели церковью и государством, тоже устремлённой к Граду Китежу, но при ином сознании, когда "нетовщина" распространилась на самые основы религиозной жизни»³.

Помимо крайних форм, в которых раскол сопрягался с революционным движением, в XIX — начале XX в. *русская идея* развивалась в трудах Н. Гоголя, С. Аксакова, А. Хомякова, И. Киреевского, Н. Данилевского, К. Леонтьева, Ф. Достоевского, А. Григорьева, Н. Страхова, В. Розанова, Л. Петражицкого, Н. Коркунова, П. Нов-

² Флоровский Г.А. Пути русского богословия // Русская идея. В кругу писателей и мыслителей Русского Зарубежья. Т. 2. М., 1994. С. 144 – 145.

³ Бердяев Н.А. Русская идея // Там же. С. 213 – 214.

городцева, Вл. Соловьёва, С. Булгакова, Н. Бердяева, С. Франка и многих других. Выдающиеся русские умы — на фоне разнообразия и разногласий во множестве других вопросов — объединяло мнение о том, что наиболее эффективной и благотворной для России является такая система властвования, в которой консолидация осуществляется на основе определённых мировоззренческих принципов или идеалов. В качестве таких высших руководящих принципов признавались христианские ценности. В государственной «русской идее» непременно присутствовало понятие двух сфер социального существования: земной и небесной, или идеальной. Государство должно было быть деятельно-нравственным, подчинять себя религиозному началу. Устойчивость подобных представлений в общественном сознании (неославянофильство, «почвенничество», «веховцы», евразийство и др.) наталкивает исследователей на вывод о том, что «это интеллектуальное течение питало не только различные политические образования и формы, оно консервировалось где-то в глубинах национального самосознания, находя там опору в архетипических структурах, и за изменениями её (то есть «русской идеи». — Ю.Б.) символика всегда сохранялись некоторые устойчивые черты и тенденции»⁴.

Октябрьская революция — при всей сложности шедших тогда процессов и множестве факторов — тоже несла в себе эту «русскую идею». В 1921 году Николай Клюев — лидер крестьянских поэтов, выразитель народного и национального самосознания — пишет поэму «Четвёртый Рим», название которой не оставляет сомнений в «идейной платформе» автора. Он провозглашает в ней новый порядок вещей и чаёт наступления мужицкого рая. Попутно хочется заметить, что поэт всегда особо подчёркивал своё духовное и генетическое родство с лидером раскола протопопом Аввакумом. Вступление Клюева в ряды большевиков также не было случайностью. Поэт чувствовал социальную правду коммунизма⁵, отменившего сословное неравенство, и тогда ещё верил, что новый строй — это шаг в направлении к царству праведников. В те

⁴ *Исаев И.А.* Политико-правовая утопия в России. Конец XIX – начало XX в. М., 1991. С. 178.

же самые годы в художественном и философско-публицистическом творчестве Николая Рериха появляется образ Новой Страны, Нового Града, Звенигорода.

В работе «О Царстве Божиим» Н.А. Бердяев определяет соотношение «Царства Божьего» и «царства кесаря». «Вся история наполнена исканием Царства Божьего. Искание это есть сокровенная душа истории, её святая святых. (...) Царство Божье... есть всегда четвёртое измерение по сравнению с тремя измерениями истории...»⁶

Конечно, русская революция отразила эти поиски, воплощённые соответственно уровню развития, представлениям и чаяниям тех, кто её совершал. Нельзя видеть в ней сугубо экономические, социально-политические моменты, «происки западного капитала» — хотя это тоже, вне всякого сомнения, было. Но в итоге, помимо создания марксистско-ленинской лжерелигии, русская революция, в которой справедливо поначалу видели апокалипсические и мессианские черты, уже в который раз совершила подмену, о которой тоже пронизательно писал Бердяев: «...чистая мессианская идея Царства Божьего, царства правды, была затуманена идеей империалистической, волей к могуществу. Мы это видели уже в отношении к идеологии Москвы — Третьего Рима. И в русском коммунизме, в который перешла русская... идея миссионерская в безрелигиозной и антирелигиозной форме, произошло то же извращение русского искания царства правды волей к могуществу»⁷.

«Четвёртый Рим» превратился в сталинский Советский Союз. Вместо предложенного Н.К. Рерихом строительства Звенигорода на Алтае архитектурной мастерской А.В. Щусева был разработан и осуществлён грандиозный проект ВДНХ — своеобразная вариация *идеального города* в стране победившего социализма.

⁵ Бердяев справедливо замечал, что социальная система коммунизма более соответствует христианству, чем капитализм. Это же чувствовал простой русский народ, заявлявший в первые годы революции, что «Христос был коммунистом», о чём сохранилось немало воспоминаний.

⁶ Бердяев Н.А. О Царстве // Образ будущего в русской социально-экономической мысли конца XIX — начала XX века. М., 1994. С. 294.

⁷ Бердяев Н.А. Русская идея // Русская идея. В кругу писателей и мыслителей Русского Зарубежья. Т. 2. С. 235.

А коммунистическая идеология в итоге создала десакрализованную мифологию. О результатах этого пути много говорить не стоит.

Система претерпела кризис, и, хотя она не исчезла, в обществе сейчас возникают стихийные попытки выхода из этого «безблагодатного тупика». Много рефлексии относительно имевшего место насилия власти по отношению к личной свободе граждан, к правам наций, входивших в состав Российской империи / Советского Союза, и проч. Довольно громко звучит в последнее время мысль о том, что будущее России и залог её победы над атаками Запада — в объединении православных людей с теми, кто защищает моральные ценности социализма и принципы устройства Советского Союза («братских народов союз вековой»). Если мы не будем оставаться на вульгарно-социологическом уровне понимания вещей, то идея эта звучит вполне здраво, согласуясь с тем, о чём говорилось выше.

Если мы посмотрим на мир сегодняшний, то сможем наблюдать везде один и тот же метод: разжигание примитивного, бездумного национализма, который очень скоро превращается в фашизм. В противовес этому вспоминается «интернационализм искусства», о котором писал Н.К. Рерих, а также его знаменитая фраза: «Любите народ русский. Любите все народы на всех необъятностях нашей Родины. Пусть эта любовь научит полюбить и всё человечество»⁸. Враг использует бескультурие и звериные инстинкты. Пока наш народ не изживёт этого в себе, мы будем игрушкой тёмных сил. И сейчас, чтобы победить эти тёмные силы, нужны те же доблести и добродетели, что и во все века, надо так же не бояться нужды, испытаний, тягот, как это делали наши деды и прадеды, но помимо этого остро нужны и широкий взгляд на мир, и культивирование утончённого мировосприятия, и развитие сердца / сознания, что характерно для той традиции, которая утверждена была в истории нашей страны святым Сергием и его духовными учениками — монахами-подвижниками, строителями

⁸ Рерих Н.К. Завет // Зажигайте сердца. М., 1978. С. 197.

и молитвенниками, летописцами и любомудрами, Андреем Рублёвым — родоначальником высокого русского стиля, князьями, видевшими своим предводителем Архистратига Небесного воинства архангела Михаила, всеми людьми доброй воли, внявшими призыву Преподобного жить в согласии и любви по образу и подобию Святой Троицы.



Р.Б. РЫБАКОВ, д-р ист. наук, г. Москва

НЕОИНДУИЗМ В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ XXI ВЕКА*

Я хотел начать со слов благодарности организаторам. Спасибо большое за всё — за прекрасно организованную работу, быт, общение. В конце концов, каждая из этих конференций важна не прочитанными докладами и даже не знакомствами, которые завязываются на таких конференциях, а тем, что будет после, когда мы разъедемся. Так вот сейчас ощущение такое, что после будет работа. А это самое главное.

Тема моего сообщения, «Неоиндуизм в контексте духовной культуры XXI века», для широкой публики — уравнение с несколькими неизвестными. Для того чтобы понять, что такое неоиндуизм, надо прежде всего понимать, что такое индуизм, и уже во-вторых говорить о том, что такое неоиндуизм, каковы его ключевые фигуры, каковы ключевые положения учений, которые легли в основу этого явления, продолжающегося до сих пор. Третье — что такое духовная культура вообще. И наконец, четвёртое — что такое духовная культура XXI века. Всё это должно быть связано, и об этом я буду говорить тезисно.

* Стенограмма выступления.

Индуизм, как и вся Индия, на любом расстоянии производит впечатление полного хаоса. Несовместимые вещи совмещаются абсолютно естественным путём. Заезжие европейцы оставляли свои заметки, и по этим заметкам мы можем судить, что в Индии за последние 200 – 300 лет ничего не изменилось. Объяснить это, казалось бы, невозможно. Европейцы, живущие или жившие в Индии, оказываются достаточно внимательными, чтобы под оболочкой каждодневной жизни разглядеть, например, кастовую систему. Англичане её увидели, но объяснить и связать всё это вместе не получается. Поэтому возникли разные теории о том, что индуизм вообще не религия. Другая теория: индуизм — это много религий, соединённых одним названием. Кстати, это название абсолютно иностранное для Индии, в Индии нет слова «индуизм». Оно означает «верование тех, кто живёт за рекою Инд». А там много кто живёт.

Говорят, что индуизм — это образ жизни, и только. Говорят, что индуизм безнравственен. Говорят, что в индуизме этики вообще нет.

Каждое из этих положений можно рассматривать долго и внимательно. Каждое абсолютно фальшиво, так же как фальшиво установившееся, кочующее из книги в книгу, понятие о том, что в индуизме 200 миллионов богов. На самом деле это монотеистическая религия. Опуская систему доказательств, я хочу сказать, что первое неверное толкование в этом наборе — о хаосе индуизма. Это невероятно отработанная система, абсолютно логичная, строящаяся по своим многотысячелетним правилам, и даже нарушение этих правил имеет свои правила. Чем глубже погружаешься в индуизм, тем больше узнаёшь, и каким бы путём ты ни пошёл — берёшь ли ты одно слово, или один обряд, или какое-то одно явление, — через него ты выходишь на всю систему. И постепенно перед тобой раскрывается колоссальное, абсолютно логичное, существующее пять тысяч лет строение, при этом реагирующее на все инновации. Это не закостенелое мировоззрение, а всё время приспособливающееся к современности мировосприятие.

Зададимся вопросом: индуизм — это религия? Любой человек вам скажет, что индуизм — это религия. Но это не только религия.

Когда мы говорим, что это разные религии, соединённые в одну, это не так хотя бы потому, что если мы, допустим, берём крупнейшие толки этой религии — шиваизм и вишнуизм — они не отгорожены друг от друга каким-то забором, совсем наоборот. В любом храме Вишну есть изображение не только самого Вишну, не только его Аватар: Рамы, Кришны и прочих, но и разных персонажей из круга Шивы. И это обязательно. И когда верующий приходит в храм, он поклоняется и тем, и другим. Никаких заборов нет, одно переходит в другое. В мифологии тем более всё это переплетено. И когда мы говорим, что есть некая Троица: Шива, Вишну и Брахма, это и верно, и неверно. Неверно прежде всего потому, что слово «троица» — из христианского словаря. Это, конечно, никакая не троица. Во-вторых, Брахма — Вседержитель, Создатель — на самом деле давно потерял своё «королевство», и во всей Индии есть только один храм, который посвящён Брахме. А Шива и Вишну в чём-то взаимозаменяемы, в чём-то различны. И колоссальные (кое-где переплетающиеся) пантеоны исходят от каждого из них.

Чтобы определить, что такое индуизм, многие подчёркивают вещи, на мой взгляд, совершенно не главные. И даже великий Вивекананда подчёркивал не самое главное.

Дело в том, что, как только вы коснётесь индуизма, вы можете полностью забыть всё, чему вас учили на лекциях по религиоведению. Любое положение наших религиоведов, и не только наших, опровергается самим существованием индуизма.

Главное в религии — это вера в сверхъестественное. Так нас учили. В индуизме вы можете быть даже абсолютным атеистом, вы можете не верить ни во что сверхъестественное. Вы можете верить в то, что обезьяна (Хануман), когда занедужил его друг Кришна, вырывает целую гору с полезными лекарствами, несётся с этой горой по небу и приносит её Кришне. Но это мифология, это не вера в сверхъестественное.

Ещё один постулат религиоведов: «Нет религии без веры в Бога». Главное — это вера в Бога. А я повторяю: в индуизме вы можете быть абсолютным атеистом. Это вписывается в систему. Можно весь сонм богов, все эти 200 миллионов изъять из индуизма, он просто станет беднее и неинтереснее, но он останется индуизмом.

Теперь об этих миллионах богов. На самом деле это не 200 миллионов богов, а 200 миллионов объектов почитания, через которые вы выходите на Высшее Существо, вы выходите на Бога. Вы можете молиться чёрному камню, вы можете молиться своим родителям. Жена молится своему мужу. Муж для неё — это явление Бога. Мать может молиться своему ребёнку. Вы можете молиться Махатме Ганди. Вы можете молиться Гангу, горам, деревьям и прочему. Но за всем этим стоит философское понятие Абсолюта. Именно Абсолют является конечной целью и конечной вершиной всего, что воспринимает индус в мире. Абсолют проявляется во всём. И вот здесь одно из важнейших положений неоиндуизма — Абсолют, то есть Бог, то есть Всевышний, проявляющийся в каждом человеке. Бог не на небесах, Бог не за облаками, Бог не прячется где-то, к нему вы пойдёте не когда-то потом, он внутри каждого из нас. Это определённое выражение идеи братства. Все люди братья. Все люди братья потому, что Абсолют — океан, разлитый на капли, каждый человек — это капля Абсолюта. В нём намешано очень многое. Намешано откуда? Прежде всего, от своей жизни, от кармы прошлого и кармы, которую вы зарабатываете сейчас. Карма — это очень точная, разработанная концепция, и она не имеет ничего общего с тем, что у нас под этим понимают, сейчас это слово достаточно широко известно. Карма — это сумма добрых и злых поступков, мыслей, чувствований, всего, что наполняет человеческую душу. Но на мою карму не может влиять карма моей бабушки, потому что моя бабушка не моя бабушка — она бабушка моего тела. И вот в этом, как сказал величайший представитель неоиндуизма Свами Вивекананда, различие христианства и индуизма. Одной фразой ему удалось это сделать. В христианстве человек — это тело, обладающее душой.

В индуизме — это душа, обладающая телом, сейчас — этим, после перехода в новый мир другим телом, уже со своей кармой.

Вивекананда выдвигал несколько отличий индуизма от других религий, на мой взгляд, произвольно: индуизм — это религия, которая не имеет никакой церкви; это религия, которая не имеет ясно выраженной Иерархии (Иерархия есть, но она меняется ежесекундно). И, как блестяще сказал Свами Вивекананда, «нет святого без прошлого, нет грешника без будущего. Всё время человек может меняться. Всё зависит от того, как вы живёте — праведно или неправедно».

Говорят о том, что в индуизме нет канона. Нет Библии. Нет Корана. Есть Веды, но не всеми они признаются или этот комплекс признаётся не полностью ведическим. Нет даже мифологического основателя религии. Нет Мухаммеда. Нет Иисуса. Нет своего рода индийского Папы или Патриарха.

И самое главное, это уже относится к неоиндуизму, — нет единственного предписанного пути: делай так, иди так, ты должен делать так. Да нет же! Ты только выбери себе цель, помни о Боге, и тебя дорога выведет сама. Это, кстати, повторял и Святослав Николаевич Рерих. Он говорил: «На самом деле всё очень просто. Надо выбрать себе путь, и путь сам вас выведет». Или знаменитое положение у Николая Константиновича Рериха «Господом твоим», кстати, взятое из индуизма. Это очень глубокий канон, но в индуизме он выражен чуть-чуть иначе. Ещё в «Бхагавадгите», то есть три тысячи лет тому назад, Кришна сказал: «Каким бы путём ты ни шёл ко мне, Я встречу тебя на этом пути».

Как возник неоиндуизм? Неоиндуизм возник в XIX веке, после того как Англия закрепляется в Индии, приносит английский язык, приносит английское образование. Огромная масса индийской элиты становится потребителем духовного, литературного и научного багажа Европы. На Индию обрушивается огромный массив знаний, и даже индуизм даёт лёгкую трещину: начинают возникать своего рода протестантские движения, но они остаются в рамках индуизма. В этом характерная черта этой религии.

Кстати, я всё-таки скажу: индуизм не религия, но и религия; не мифология, но и мифология. Представьте себе круг и в нём — один сектор чисто религиозный, другой мифологический, третий, очень важный, — социальный, а скрепляет всё это круг философии.

В отличие от известного положения Энгельса: «В Европе философия была служанкой религии», — здесь прямо наоборот: религия служанка философии. Этот комплекс индуизма на самом деле — театр, доступная форма для широкого народа. И всё это даётся через миллионы богов, через обряды и прочее.

Возникает движение против многих обрядов, в индуизме начинается раскол, хотя никогда не доходило до подлинного раскола. Дело в том, что индуизм — это единственная основа для того, чтобы противостоять иноземному игу, в том числе и духовному. А христианство пыталось завоевать Индию. Пыталось, кстати, очень некрасивыми методами. Во время страшных голодов в Бенгалии и других местах миссионеры ходили с мешком риса и продавали: мы дадим тебе рис, если ты обратишься в христианство. И чтобы противостоять этому, надо было объединиться. Национальной основой объединения может быть только индуизм. И тут появляется Рамакришна.

То, что предлагает Рамакришна, снимает всё напряжение и позволяет опереться на весь индуизм, включая самые отсталые слои. И это же в значительной степени применимо к духовной культуре XXI века.

Рамакришна в индийском свете — это не то, что Рамакришна для всего мира. Он, прежде всего, выводит нас на совершенно новое понимание взаимоотношения религий. Совершенно блистательна его идея о том, что все религии одинаково истинны. Нет возможности спорить, а тем более в наше время. Как, о чём спорить? Что такое диалог религий? Нужен ли диалог религий? Если диалог религий заключается в том, чтобы обсуждать понятие Бога, понятие паломничества, греха, зла — это не нужно. Потому что это приведёт к конфликту, возможно, к убийству. Другое дело — если мы будем говорить о спасении человечества, которое

в XXI веке испытывает давление колоссальных вызовов времени, причём независимо от того, какая страна, какое правление. Есть несколько вызовов, которые стоят перед всем человечеством, и от решения этих проблем зависит его будущее. Вот здесь надо объединяться. Поэтому самое популярное слово в Организации Объединённых Наций, в ЮНЕСКО — это диалог, диалог для единства. Вивекананда говорил: «Всё, что ведёт к единству, — всё позитивно. Всё, что ведёт к разъединению, — всё негативно».

Итак, что такое духовная культура XXI века? Она не может базироваться на какой-то одной из религии. И здесь мы вспоминаем Рамакришну: все религии истинны, и все религии в чём-то ошибочны. В чём они истинны? В этическом отношении к миру. Этика всех религий одна и та же. Будущее за этикой. Духовная культура будет строиться на признании всех религий прошедшего этапа в определённой степени. Это не значит, что религии исчезнут. Представьте себе огромный дом с разными подъездами, в эти подъезды входят люди, они идут по своим лестницам, идут вверх, доходят до крыши. И на крыше уже неважно, через какую дверь ты на неё вышел. Над тобой Космос. Над тобой небо. Над тобой звёзды. И мы все одинаковы на этой крыше, мы — братья. Вот это и будет духовная культура XXI века, базирующаяся на ненасилии, этике, уважении друг к другу.

Я долгое время носился с идеей создания Международного этического университета, который строился бы на двух китах. Кит первый совершенно ясен — это преподавание языков. Время такое, что надо знать много языков. Пункт второй — изучение этики. И через этику — подход к профессиям, международным проблемам, проблемам семьи и детей, к проблемам наций, к межгосударственным проблемам и так далее. Была разработана большая программа, я даже нашёл спонсоров. И всё шло хорошо. Подобрали здание, была программа. Кончилось дело тем, что этим проектом заинтересовались наши бизнесмены, и всё погибло, потому что они сказали: «Ваш проект нам очень нравится, только его надо чуть-чуть поправить. Зачем нам какая-то этика? Это вообще бесполезная вещь. Надо сделать так, чтобы в этом университете учи-

ли вести бизнес с деловыми кругами». Может быть, я поступил неверно, я вспылил и сказал, что это неплохая идея, но ко мне она не имеет отношения. Но у меня такое ощущение, что эта идея всё-таки витает в воздухе и рано или поздно мы к этому придём, потому что мы должны понять, что такое духовная культура XXI века. Это культура, которая должна строиться на взаимоуважении, на ненасилии, на понимании этического братства всех людей. И тут нам надо открывать записи, сделанные учениками Рамакришны. Нам надо открывать 11 томов собраний сочинений его великого ученика Свами Вивекананды и смотреть, что подходит нам, а что всё ещё остаётся голосом из будущего. Я много раз говорил и писал, что время от времени среди нас появляются люди, которых не понимают, над ними иногда смеются, потому что это люди из будущего, они приходят к нам, а мы, живя на этой земле, постепенно приходим к ним. Таким был Ганди. Таким был Рерих. Таким был Циолковский. Таким, конечно, был кумир и лидер индийской молодёжи Свами Вивекананда, день рождения которого празднуется как День молодёжи.

Сегодня 85% населения Республики Индии — это люди до 25 лет. Это молодая страна. Или, как сказал Роберт Рождественский, «подросток, которому тысячи лет». И нам надо услышать их учения, их призывы и соотнести с нашей жизнью. Мне в своё время один из святых людей Индии сказал: «Не надо слишком часто употреблять слова Рамакришны, Вивекананды. У вас есть своё». Он меня поразил. Он сказал: «У вас есть Оптина пустынь. Обратитесь к опыту старцев». Он не знал Рериха, иначе, я думаю, он упомянул бы и Николая Константиновича, который так высоко ставил неоиндуизм, Рамакришну и Вивекананду.



УЧЕНИЕ АНАКСАГОРА И СОВРЕМЕННОСТЬ

Древняя Греция была совершенно уникальным явлением в истории человеческой культуры и цивилизации. Конечно, тому было множество причин — и экономических, и политических, но поверх всех земных причин мощному всплеску культуры способствовало присутствие на земле Эллады таких великих деятелей, как Пифагор, Перикл, Аспазия, Фидий, Платон. Среди них был и знаменитый философ Анаксагор. Попробуем разобраться в философской системе, развитой Анаксагором почти 2500 лет назад, и провести параллели с тем, что нам известно сейчас.

Анаксагор жил в V веке до нашей эры. Что представляла собой в это время Эллада? Помимо собственно Греции — полуострова с государствами Афины и Спарта и множеством других — существовали греческие колонии-полисы на берегах Средиземного и Чёрного морей. Среди них важнейшими были поселения в Малой Азии (современная Турция) и в Южной Италии. Интересно, что именно в колониях в VI веке до нашей эры начался небывалый взлёт мысли, связанный с именами Фалеса, Пифагора, Гераклита, Парменида. В поселениях греков-ионийцев в Малой Азии процветала мощная философская школа — так называемая милетская, которая берёт своё начало с Фалеса Милетского¹. Представителей милетской школы в первую очередь интересовало, как устроен окружающий нас мир. Из их попыток понять устройство мироздания и выросла постепенно современная научная картина мира. На побережье Италии, в городе Элея, возникла школа элеатов, оказавшая огромное влияние на всю последующую философскую мысль. Родоначальник этой школы Парменид задался вопросом: как устроено не то, что мы видим вокруг себя, а то, что на самом

¹ Милет — один из городов-государств.

деле существует? Путём логики, которая для того времени была неопровержимой, он пришёл к выводу, что то, что существует на самом деле, пребывает вечно, не рождается и не уничтожается, не имеет частей, оно неподвижно, всё время оно одно и то же. А то, что мы видим вокруг себя, — это иллюзия, майя, как сказали бы на Востоке, то есть не истина, а всего лишь мнения людей.

Анаксагор в своей картине мира дал синтез этих двух течений мысли: милетской школы с её интересом к естествознанию и элейцев с их учением о единстве всего истинно существующего. Кроме того, он принёс ионийскую учёность в Афины.

Анаксагор родился в городе Клазомены на побережье Малой Азии, на ионийском берегу, но в дальнейшем не один десяток лет прожил в Афинах. С его приезда в Афины и началось мощное развитие философии в этом городе, которое дало нам Сократа, Платона, Аристотеля и множество их учеников и последователей. По словам Е.П. Блаватской, «если старый ионийско-итальянский мир кульминировал в Анаксагоре, то новый начался с Сократа и Платона»².

Это было время вершины афинского могущества и расцвета культуры — знаменитый Периклов век. В книге «Надземное» так говорится об этой эпохе: «Век Перикла остался одним из самых утончённых явлений. Наука и творчество легли в основание стремления народа. Перикл знал и восхождение, и удары судьбы. При нём собраны были лучшие умы. Такие философы оставили человечеству целую эпоху мысли. Между друзьями Перикла можно назвать и Великого Путника³, который впитал незабываемое очарование века знания и красоты. Такие основы также утверждают самоотверженность и устремляют к подвигу»⁴.

Анаксагор участвовал советами в государственных делах Перикла. По словам Плутарха, «самым близким Периклу человеком, который вдохнул в него величественный образ мыслей, возвышающий его над уровнем обыкновенного вожака народа, и вообще

² Блаватская Е.П. Разоблачённая Изида. Т. 2. М., 1994. С. 338 – 339.

³ Здесь имеется в виду Анаксагор.

⁴ Надземное. 165.

придал его характеру высокое достоинство, был Анаксагор из Клазомен, которого современники называли "Умом" — потому ли, что удивлялись его великому, необыкновенному уму, проявлявшемуся при исследовании природы, или потому, что он первый выставил принципом устройства Вселенной не случай или необходимость, но ум, чистый, несмешанный, который во всех остальных предметах, смешанных, выделяет однородные частицы»⁵. В то время были созданы под руководством Фидия и величественные здания Акрополя.

Однако враги Перикла выдвинули серьёзные обвинения против него и его друзей. Сподвижники Перикла, в том числе и Анаксагор, были привлечены к суду. «Был день, когда глашатай от имени старейшин оповещал афинян, чтобы под страхом изгнания никто не смел произносить имён Перикла, Анаксагора, Аспазии, Фидия и друзей их. Чернь, наученная старейшинами, требовала уничтожения Зевса Олимпийского, крича, что это изваяние напоминает им ненавистного Фидия. Если имена обвиняемых встречались на рукописях, напуганные граждане спешили сжечь их, хотя бы это было ценнейшим произведением. Осторожные избегали проходить мимо домов названных людей. Лъстецы торопились писать эпиграммы, в которых под обидными символами изображали крушение Перикла. Анаксагор изображался в виде осла, кричащего на площади»⁶. Анаксагора обвинили в нечестивости, поскольку он учил, что Луна, Солнце, звёзды — это материальные тела, а вовсе не божества, как тогда считалось в религии греков. Благодаря Периклу, который за него вступился, ему удалось спасти жизнь ценой изгнания из Афин. Анаксагор вернулся в Малую Азию, в город Лампсак, где умер, окружённый почётом и уважением. Диоген Лаэртский пишет: «На вопрос городских властей, какое его желание исполнить, он ответил: "Пусть в месяц моей смерти детей ежегодно отпускают на каникулы", — и обычай этот соблюдается

⁵ *Фрагменты ранних греческих философов*. Ч. I: От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. М., 1989. С. 510. (Из главы «Перикл и Фабий Максим» книги Плутарха «Сравнительные жизнеописания».)

⁶ Надземное. 196.

по сей день. Когда он скончался, жители Лампсака похоронили его с почестями, а на могиле высекли надпись:

*Истины высший предел
и границы Вселенной достигший
Здесь, под этой плитой, Анаксагор погребён*⁷.

Сочинения Анаксагора до нас не дошли. Остались только четыре страницы разрозненных цитат, из которых большая часть сохранилась в трудах Симпликия, философа VI века нашей эры. Многое известно в пересказе Аристотеля, который жил через сто лет после Анаксагора, и более поздних авторов. Все эти источники можно найти в книге «Фрагменты ранних греческих философов. Часть I: От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики» (М., 1989). Там примерно на тридцати страницах изложено всё, что до нас дошло, — и о его личности, и о его учении. А чтобы составить целостное представление об эпохе, в которую он жил, о задачах, стоявших перед философами в то время, можно порекомендовать популярную книгу «Анаксагор» из серии «Мыслители прошлого» (М., 1983). Автор этой книги Иван Дмитриевич Рожанский по образованию физик, занимался научной работой как физик-теоретик, а затем стал специалистом по истории античной науки и философии. И в этом большой плюс данной книги — ведь учение Анаксагора представляло собой физическую теорию, которая описывала практически все явления, какие в то время были известны, с точки зрения движения и взаимодействия различных компонентов материи. Анаксагор объяснял, например, что свет Луны — это отражённый свет Солнца, что радуга — это отражение солнца в облаках, что солнечное затмение происходит, когда Луна закрывает Солнце. Объяснял, каким образом возник окружающий нас мир. Древние авторы утверждали даже, что благодаря своим познаниям в астрономии он не раз предсказывал падение метеоритов. Но следует сказать, что достоверной информации об Анаксагоре слишком мало, и поэтому любое исследование о нём

⁷ *Фрагменты ранних греческих философов. Ч. I. С. 507.*

(а их написано немало, по большей части на английском языке) содержит интерпретации, попытки дополнить более-менее правдоподобно то, что до нас не дошло. И в этом смысле нам повезло: у нас есть сведения об Анаксагоре в трудах Е.П. Блаватской, Е.И. Рерих и в книгах Живой Этики. Подборку этих сведений можно найти на сайте «Интернет-энциклопедии Агни Йоги»⁸.

Согласно Анаксагору, все элементы, все вещества нашего мира не исчезают и не появляются вновь, а существуют вечно. Сначала они находились в состоянии однородной смеси. Всё было неподвижно, и ничего нельзя было различить. Но потом в некоторой малой области пространства возник вихрь — вращение. Возник он не просто так, а благодаря космическому Разуму, который упоминается в труде Анаксагора под именем «нус», то есть «разум». Сам Анаксагор описывает это так: «И над всеобщим вращением стал властвовать Разум, так как он дал начало этому вращению. Сперва это вращение началось с малого, теперь оно охватывает большее, а в будущем охватит ещё большее»⁹. Как пишет Е.П. Блаватская, «Анаксагор учил, что... смешение разнородных субстанций оставалось неподвижным и неорганизованным, пока наконец "Разум" — совокупность всех Дхиан-Коганов, говорим мы, — не начал работать над ним и не сообщил им движение и порядок»¹⁰. Постепенно вихрь, расширяясь, захватывал всё большие и большие области, и то пространство, которое захвачено вихрем, это и есть наш Космос, то есть мир, в котором мы живём. Не правда ли, это напоминает современную модель расширяющейся Вселенной?

В силу вращения, как в центрифуге, первичная смесь начинает разделяться на компоненты: плотное отделяется от разреженного, горячее — от холодного. По словам Анаксагора, «после того как Разум положил начало движению, от всего приведённого в движение началось отделение, и то, что Разум привёл в движение, всё это разделилось, а круговращение движущихся и разделявших-

⁸ <http://agniyoga.roerich.info>

⁹ Здесь и далее фрагменты сочинений Анаксагора цитируются по книге И.Д. Рожанского «Анаксагор».

¹⁰ *Блаватская Е.П.* Тайная Доктрина. Т. 1. Новосибирск, 1991. С. 743 – 744.

ся веществ вызвало ещё большее разделение». «Таким образом происходит вращение и отделение этих веществ под действием силы и скорости. Ведь силу порождает скорость. Скорость же их несравнима со скоростью какой бы то ни было вещи из тех, что ныне известны людям, но безусловно во много раз больше». В результате на периферии космического вихря возникает слой воздуха, ещё дальше — слой эфира (то есть огненной материи), а более плотные части, из которых образовались земля и вода, стали накапливаться в середине и постепенно терять скорость. Вот так и возник окружающий нас мир в результате физических процессов, вызванных к действию вселенским Разумом.

Необходимо подчеркнуть, что эта космогоническая теория Анаксагора дошла до нас не напрямую, а в пересказах поздних авторов. Такая картина мира выглядит как геоцентрическая: в середине находится Земля, а всё остальное движется вокруг неё. Так и понимали его теорию практически все комментаторы. Но в дошедших до нас фрагментах сочинений Анаксагора нигде не сказано прямо, что Земля находится в центре Вселенной. Вот что по этому поводу говорит Е.И. Рерих в письме Рихарду Рудзитису: «Вы правильно недоумеваете, каким образом Анаксагор мог проводить геоцентрическую теорию. Анаксагор был посвящён в мистерии и знал учение Пифагора, принесённое из Индии, о гелиоцентрическом построении Вселенной. Привожу страничку из новой книги: "Вы знаете, как иногда одно слово может извратить целую космогоническую теорию. Философ (Анаксагор) говорил, чтобы устыдить сограждан: «Вы должны чувствовать, что Земля является как бы средоточием Вселенной, тогда вы осознаете весь долг и всю ответственность, лежащие на человеке». Но последователи выпустили одно малое слово, и получилось совершенно иное мировоззрение"¹¹. И действительно, легко себе представить, что во вселенском вихре, описываемом Анаксагором, возникает множество вихрей поменьше (именно так и происходит при турбулентном движении воды или воздуха), что даёт множество «комоч-

¹¹ Рерих Е.И. Письма. Т. 6. М., 2006. С. 137 (24.05.1938).

ков» плотного вещества, и если мы сидим на одном из этих «комочков», то нам должно казаться, что всё вращается вокруг нас.

Конечно, космология XX – XXI веков существенно отличается от той модели, которую предложил Анаксагор в V веке до нашей эры. В современной теории расширяющейся Вселенной главную роль играет кривизна пространства, о которой древние греки не имели ни малейшего представления. Круговое движение тоже очень важно, но уже не на уровне всей Вселенной, а на уровне галактик или планетных систем. Небесные тела формируются по причинам, неизвестным древним грекам, — таким, как закон всемирного тяготения, законы сохранения энергии и углового момента. Но всё же есть в теории Анаксагора и нечто такое, что ускользает от научных изысканий нашего времени. По этому поводу напомним строки из книг Учения Живой Этики: «Хозяйка, получив из молока кусок масла, уже тем познала очень важную Космогонию. Она поняла, как зачинаются небесные тела. Но прежде чем приступить к пахтанию, хозяйка послала об этом свою мысль; только от соединения мысли и пахтания слагается полезная масса, затем происходит и сыр, уже с зачатками населения. Не будем улыбаться такому микрокосму, та же энергия вращает и системы миров. Нужно только твёрдо осознать значение мысли, значение великой энергии. Разве не чудесно, что та же энергия сияет в сердце каждого человека?»¹² «Простая молочница, сбивая масло, уже знает тайну образования миров. Также она знает, что из воды не получить масла. Она скажет, что можно пахтать молоко или яйцо, тем самым она уже знает о материи, содержащей психическую энергию. Но именно это обстоятельство покажется не убедительным учёным. Также молочница знает, насколько полезно спиральное вращение, но кому-то такое условие покажется предрассудком. Хотя разгневайся, но подумай об окружающем и перенеси физические законы на своё бытие»¹³. Здесь подчёркивается, что в основе зарождения миров (небесных тел) лежит мысль, или, по терминологии Анаксагора, «нус», то есть Разум.

¹² Аум. 193.

¹³ Сердце. 284.

Анаксагор утверждал: «О возникновении и уничтожении у эллинов нет правильного мнения: ведь никакая вещь не возникает и не уничтожается, но соединяется из существующих вещей и разделяется». В этом он продолжает линию Парменида, который учил, что то, что существует на самом деле, не может быть рождено или уничтожено. Однако, в отличие от Парменида, который не признавал множественности, у Анаксагора число таких первоэлементов безгранично. В первоначальной космической смеси они были все смешаны, потом стали разделяться, но это разделение никогда не доходит до конца. Во всём, по мысли Анаксагора, заключается часть всего. Он пишет: «И так как у большого и у малого имеется равное число частей, то и таким образом во всём может заключаться всё. И не может быть обособленного существования, но во всём имеется часть всего». Это легко понять и с современной точки зрения. Из всех известных нам материалов самые чистые — специально очищенные для производства полупроводниковых приборов кремний и германий — содержат порядка миллиардной доли процента посторонних примесей. (Их очищают до такой степени потому, что примеси очень сильно влияют на свойства полупроводников.) Однако в каждом кубическом сантиметре даже такого сверхчистого вещества содержится миллион миллионов (10^{12}) чужеродных атомов. Из этого примера легко понять, насколько прав был Анаксагор, утверждая, что всё содержится во всём. И это относится не только к веществу, но и к энергии. Третий закон термодинамики гласит, что невозможно достичь абсолютного нуля температуры. Что такое абсолютный нуль температуры? — Это такое состояние вещества, когда из него изъяли всю тепловую энергию. А это невозможно, как утверждает современная физика, — то есть нельзя полностью отделить вещество от тепловой энергии. Это опять то же самое «всё во всём»: по словам Анаксагора, «не отделены друг от друга вещи, находящиеся в едином космосе, и не отсечено топором ни тёплое от холодного, ни холодное от тёплого».

Но это относится только к веществам материального мира, а Космический Разум — это единственное, что ни с чем не смешивается.

вается. Об этом Анаксагор рассуждает таким образом: «Остальные вещи имеют часть всего, Разум же беспределен и самодержавен и не смешан ни с одной вещью, но один он существует сам по себе. Ибо если бы он не существовал сам по себе, но был смешан с чем-то другим, то он был бы причастен ко всем вещам, если был смешан хотя бы с одной. Ведь во всём заключается часть всего, как сказано мною выше. Эта примесь мешала бы ему, так что он не мог бы ни над одной вещью властвовать, подобно тому как он властвует, будучи один и сам по себе. Ибо он легчайшая из всех вещей и чистейшая и содержит полное знание обо всём и имеет величайшую силу. И над всем, что только имеет душу, как над большим, так и над меньшим, властвует Разум. (...) И соединившееся, и отделявшееся, и разделявшееся — всё это знал Разум. И как должно быть в будущем, и как было то, чего теперь нет, и как есть — всё устроил Разум, а также то вращение, которое теперь совершают звёзды, Солнце и Луна, а также отделившиеся воздух и эфир. Само это вращение вызывает отделение. И отделяется от тонкого плотное, от холодного тёплое, от тёмного светлое и от влажного сухое. И многих веществ имеются многие части. Полностью же ничто не отделяется и не разделяется одно от другого, за исключением Разума. Разум же всякий подобен самому себе — и больший и меньший. Другое же ничто ничему не подобно, но чего всего более в каждой вещи, тем одним она кажется и казалась».

С другой стороны, Анаксагор утверждает, что и некоторые предметы нашего мира не лишены Разума: «Во всём заключается часть всего, кроме Разума, но существуют и такие вещи, в которых заключается и Разум». (Видимо, здесь имеются в виду одушевлённые существа.) «Разум же, который всегда существует, поистине и теперь находится там, где и всё остальное, — в окружающей массе, в присоединяющемся и в отделившихся вещах». Е.П. Блаватская пишет, что «то, что он называл Мировым Разумом (Nous), принцип, который, согласно его воззрению, абсолютно отделён и освобождён от материи и действует преднамеренно, назывался Движением, Единою Жизнью, или Дживатма, в Индии, века до

500 г. до Р. Хр.»¹⁴. Вспомним и слова из книги «Зов»: «Всё в мире тени Божьи, и в пятнах света играет Божественная энергия»¹⁵.

Кроме тех веществ-первоэлементов, о которых мы говорили и которые смешаны друг с другом и не могут быть до конца друг от друга отделены, Анаксагор упоминает ещё и о «семенах». Он пишет, что в первичной смеси было «смешение всех вещей, влажного и сухого, тёплого и холодного, светлого и тёмного, и земли, содержащейся в большом количестве, и беспредельных по количеству семян, ни в чём не похожих друг на друга». И в другом месте: «...следует полагать, что во всех соединениях содержится многое и разнообразное, в том числе и семена всех вещей, обладающие всевозможными формами, цветами, вкусами и запахами». Что здесь имеется в виду под семенами, до конца не ясно из-за скудости источников. Одно из мнений таково, что семена — это мельчайшие частички встречающихся в природе веществ. Например, горная порода состоит, как правило, из небольших кристалликов, называемых в геологии зёрнами (что по смыслу слова недалеко от анаксагоровских семян), которые можно увидеть под микроскопом, рассматривая срез породы. Особенно красочная картина с разнообразными цветами зёрен видна в поляризованном свете¹⁶.

Но возможно и другое понимание «семян». В книге «Надземное» говорится: «Урусвати видела Луч, наполненный множеством глаз. И такую эволюцию нужно видеть. Нужно убедиться в её реальности. Особый луч требуется для установления зримости таких пространственных форм, называем их прототипами творений. Следы великого мыслетворчества зафиксированы на слоях Акаши. Можно убеждаться, насколько заполнено пространство всеми видами творчества Великих Зодчих. Под потоком мощной мысли рождаются множества форм.

Посмотрим на такую мастерскую глаз. Они разнообразны и по размерам, и по выражению. Некоторые уже быстры и блистают,

¹⁴ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Т. 1. С. 96.

¹⁵ Листы Сада Мории. Зов. 27.10.1921.

¹⁶ Поляризация света есть направление электрического поля в электромагнитной волне, которая и есть свет. Поляризованный свет — это свет с определённым направлением переменного электрического поля.

другие полузакрытые, иные напоминают восточные взоры, но другие устремляются подобно северным. Можно видеть, как мысль неуклонно творит из сокровищ Акаши и напитывает нужды миров.

Теперь мелькнут в Луче стаи рыб в полном разнообразии. Мысль должна быть необычно чёткой, чтобы создать такие гармонические облики»¹⁷.

Здесь утверждается, что в окружающем нас пространстве, в Акаше, имеются как бы зародыши или мыслеобразы всевозможных предметов, вещей, которые созданы мыслью. Такой взгляд на понятие «семена» подтверждается и замечанием Е.П. Блаватской, что «Анаксагор из Клазомен... твёрдо верил, что духовные прототипы всего, а также их элементы находятся в беспредельном эфире, где они зарождаются, откуда они исходят и куда они возвращаются с земли»¹⁸.

Из того, что всё содержится во всём, следует важный вывод — что материя бесконечно делима. Действительно, если бы существовали мельчайшие частицы, не поддающиеся дальнейшему делению, то каким же образом они могли бы проникнуть друг в друга так, чтобы во всём имелась часть всего? Поэтому Анаксагор считал, что не существует предела малости. Он пишет: «И у малого ведь нет наименьшего, но всегда ещё меньшее (ведь бытие не есть простое отрицание небытия). Но и у большого всегда есть большее. И оно равно малому по количеству. Сама же по себе каждая вещь и велика и мала». «Так как не может быть наименьшего, то невозможно обособление или возникновение чего-либо, что существует само по себе, но как вначале, так и теперь всё вместе. Но во всём заключается многое, причём отделяющихся веществ одинаковое число как в больших, так и в меньших вещах».

Можно сказать, что анаксагоровская картина мира совершенно противоположна идее атомизма — ведь греческое слово «атом» как раз и означает «неделимый», то есть то, чего, согласно Анаксагору, быть не может. (Заметим, что основоположники греческого атомизма Левкипп и Демокрит были современниками

¹⁷ Надземное. 108.

¹⁸ *Блаватская Е.П.* Разоблачённая Изиды. Т. 1. М., 1993. С. 235.

Анаксагора.) Сейчас мы, конечно, знаем, что атомы действительно существуют. Значит ли это, что взгляды Анаксагора на строение материи совершенно устарели? Вовсе нет! И дело не только в том, что атомы оказались делимыми, поскольку состоят из элементарных частиц. К атомистической теории, которая со времён Ньютона утвердилась в физике, в XIX веке появилось важное добавление — представление об электрическом и магнитном полях. Эти поля непрерывно заполняют пространство и взаимно проникают друг в друга. В то же время поле является объективной реальностью: например, свет — это комбинация электрического и магнитного полей. Наглядное и весьма впечатляющее свидетельство реальности магнитного поля можно получить, глядя на снимки поверхности Солнца, где видны петли магнитных силовых линий, увлекающие за собой вещество и порождающие солнечные вспышки и протуберанцы. А в физике XX века (в квантовой теории поля) уже считается, что поле и вещество — это в сущности одно и то же; что электроны, кварки и другие элементарные частицы — это проявления соответствующих полей. Такое понимание пришло благодаря квантовой механике, которая утверждает, что один и тот же объект может обладать и свойствами частицы, и свойствами волны. Так в современной физике гармонично сосуществуют идея Демокрита о неделимых атомах с идеей Анаксагора о непрерывно заполняющих пространство, взаимно проникающих друг в друга первоэлементах. Добавим к этому утверждение из «Грани Агни Йоги»: «Электроны, нейтроны, протоны, фотоны и так далее ещё не предел, а лишь новые ступени понимания материи, выше которых существуют другие, ещё более тонкие и ещё менее доступные современной аппаратуре. В Беспредельности предела состояний различных видов материи достичь не так просто, как это кажется уму заостренного материалиста»¹⁹. И тут тоже идея Анаксагора о том, что материя бесконечна и вглубь, а не только вширь, получает подтверждение.

Итак, мы видим, что взгляды Анаксагора 2500-летней давности во многом перекликаются с тем, что занимает умы наших

¹⁹ Грани Агни Йоги. V. 136.

современников. Этот пример прекрасно иллюстрирует положение Учения Живой Этики о том, что мысли не исчезают, а живут в пространстве. И в завершение приведём параграф из книги «Надземное»: «Урусвати знает, насколько скудны сведения истории о самых замечательных деятелях. Не только несправедливость человеческая, но и нечто иное способствует такой скудости известий. Не думаете ли, что сами великие деятели избегали такого прикрепления к листам папирусов? Поистине, Великие Учителя не желали жизнеописаний и даже иногда уничтожали летописи о Себе. Можно видеть, что оставались основы Их Учений, но быт жизни не был запечатлён. И сейчас Мы даём характер Учения, но не должны вносить малые черты, которые будут истолкованы житейски.

Обратимся к великому философу Анаксагору. Известны основы Его Учения, которые были новы для многих веков. Даже и теперь поучение о нерушимости материи, как основного вещества, может считаться неустаревшим. Также Его мысль о Высшем Разуме может быть проявлена и новейшими учёными. Можно видеть, насколько жизнеописание философа не предрекало Его характер как человека. Между тем Он был представителем замечательного века. Он впитал утончённость мысли Греции. Он ценил искусство и много раз помогал советами Периклу. Таким образом, Он был внутренним рычагом многих мероприятий. У Него достаточно было достоинства защитить друга и предпочесть изгнание лишению чести.

Утверждаю, что можно дать самую блестящую характеристику Его деятельности, но Он не желал запечатлеть преходящих событий. Уже тогда в тайне сердца Он предчувствовал будущий подвиг. Многие Великие Учителя соединяли Учение с будущим Своим Путём. Так можно усмотреть целое ожерелье драгоценных жизней. Не следует удивляться, что некоторые звенья были более затемнены, но такие предверия лишь вели к спешному внутреннему накоплению»²⁰.

²⁰ Надземное. 166.

А.М. ШУСТОВА, канд. филос. наук, г. Москва

РОССИЯ И КУЛЬТУРНАЯ СОКРОВИЩНИЦА ДРЕВНЕГО ТИБЕТА

Россия занимает значительную часть Евразии и, естественно, связана многочисленными нитями со всеми евразийскими народами. Особые отношения связывают её с Внутренней Азией и самым загадочным её районом — Тибетом.

Тибет — это страна с уникальными географическими условиями. Она расположена на Тибетском нагорье, отгороженном от других частей Азии высокими горными цепями, такими как Куньлунь, Наньшань на севере, Гималаи — на юге, Каракорум и Памир — на западе. Тибетское нагорье возвышается более чем на 4 тысячи метров над уровнем моря, а отдельные вершины хребтов достигают высоты более 7 – 8 тысяч метров. Как видим, самой природой было уготовано, чтобы этот регион стал укромной зоной планеты.

По характеру поверхности Тибет можно разделить на две области. Одна — это север и северо-запад, где находятся более-менее ровные участки травянистой высокогорной степи, богатые пастбищами. Здесь издревле жили народы, имевшие кочевую культуру. Этот район Тибета примыкает с северо-востока к высокому плоскогорью озера Кукунор, ставшему одним из центров древнего этногенеза. Северный Тибет не только географически, но и культурно-исторически больше тяготеет к северу и западу Евразии. Поэтому данный регион связан прочными нитями с такими областями Азии, как Монголия, Алтай, Восточный Туркестан, а также с Северо-Западной Индией (Ладакхом). Из Северного Тибета караванные пути вели в Россию и сопредельные с ней страны.

Другой географический тип Тибета связан с периферийными областями Южного и Восточного Тибета. Здесь расположены глубокие и узкие долины великих рек Азии — Хуанхэ, Янцзы, Меконга, Салуина, Брахмапутры. В отличие от Северного Тибета

здесь в принципе невозможен кочевой образ жизни, поэтому издревле было развито земледелие. При этом глубокие долины рек, разделённые непроходимыми горными хребтами, стали анклавами самых разных тибетских племён, часто и по своему облику, и по языку сильно отличающихся друг от друга. Эта область Тибета больше открыта в направлении на юго-восток, поэтому естественно, что здесь присутствует большее влияние культуры Юго-Восточной Азии и Тихоокеанского бассейна.

Нужно отметить и большие различия в составе тибетского этноса: от австрало-тихоокеанского до тюрко-монгольского и европеоидного типа.

Таким образом, Тибет является достаточно сложной системой как в географическом, так и в культурно-историческом и этническом планах.

Интересно, что сами тибетцы до последнего времени не знали слова «Тибет». Китайцы в древности называли тибетцев «Туфань» или «Ту-бо», арабы — «Туббат», монголы — «Тубэд» или «Тубуд». Это слово было принесено в средневековую Европу известными путешественниками Марко Поло, Рубруком, Плано Карпини. Сами же тибетцы именовали и именуют себя «бод», значение этого слова стёрлось в веках, и теперь предполагается, что оно подобно выражению «родная сторона». Наименование «Ти Бод» некоторые учёные возводят к «Тодбод», или «Тхубод», что означает «верхняя страна».

Широко распространено мнение, что Тибет — это закрытая страна священнослужителей-лам, страна буддийских монастырей, в которых хранятся многочисленные писания по истории и религии буддизма, а также великолепные предметы буддийского культа. Ю.Н. Рерих, изучая тибетскую историю, делает акцент и на другом Тибете, не менее величественном и загадочном, — на Тибете *добуддийского* периода.

Действительно, Тибет — сокровищница не только буддийской культуры, но и, что не менее важно, культуры ещё более далёкого прошлого, и не только самого Тибета, но и всей Евразии. Благодаря труднодоступности и суровым условиям эта горная страна,

с одной стороны, становилась убежищем для народов, гонимых историческими и климатическими катаклизмами, а с другой — надёжным хранилищем не только материальной культуры, но и культуры духовной. Где ещё можно найти в достаточной сохранности культурное наследие доисторических времён? Ведь везде уже всё неоднократно перепахано цивилизационным плугом. А Тибет, по мнению Ю.Н. Рериха, благодаря своей закрытости, смог сохранить то, что давно уже утеряно в других странах Евразии. Учёный пишет: «В чём же смысл исследований Тибета? Стоит ли тратить время на изучение этого народа-отшельника, спрятавшегося за могучими горами и снежными просторами? Для того, кто интересуется современным положением на Азиатском континенте, необходимо глубокое понимание и знание его великого прошлого, а Тибет в значительной мере сохранил древние традиции Китая, Индии, Монголии и Средней Азии — целого ряда великих цивилизаций, чьи судьбы изменились благодаря их контактам с Западом. Тибет можно сравнить с закрытой кладовой древнего замка, где хранятся сокровища прошлого»¹.

Понимая важность изучения древнейшей культуры Тибета, Ю.Н. Рерих посвящает этой теме целый ряд своих научных работ, среди которых «Тибет — страна снегов» (издана в 1929 г.), «Звериный стиль у кочевников Северного Тибета» (1930), «Проблемы археологических исследований Тибета» (1931), «Голоки и их этнический характер» (1932), «Великие кочевые империи Средней Азии» (1934), «Кочевые племена Тибета» (1961), «Тохарская проблема» (1963), «Память о тохарах в Тибете» (1964). Важные вопросы истории и культуры Тибета рассмотрены на страницах монографии «По тропам Срединной Азии» (1931) и капитального труда учёного «История Средней Азии» (2004 – 2009).

Известно, что духовные накопления исчезнувших народов не умирают и в определённые переходные периоды времени начинают активно подпитывать своей мощью новые культуры. История развивается циклами, и в настоящее время как раз наступает

¹ *Рерих Ю.Н.* Тибет — страна снегов // Тибет и Центральная Азия: Статьи, лекции, переводы. [Т. 1.] Самара, 1999. С. 286.

такой момент, когда круги жизни прошлых поколений как бы накладываются на жизненные круги поколений нынешних, имеющих, как и их далёкие предки, свою, возможно в чём-то сходную, культурно-историческую задачу.

Получить новые знания о далёком прошлом Тибета удалось благодаря удивительному открытию, сделанному во время тибетского этапа Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха.

В урочище Доринг, что значит «длинный камень», расположенном в Центральном Тибете, в глухом месте Трансгималаев были обнаружены древние мегалитические сооружения, подобные хорошо известным мегалитам Франции. Вот как описывает их Ю.Н. Рерих: «В Доринге, в тридцати милях к югу от Большого солёного озера Пангонг чо-ча, экспедиция открыла группу менгиров, состоящую из восемнадцати рядов каменных плит, расположенных параллельно в направлении восток – запад. У западной оконечности группы находился кромлех, состоявший из двух концентрически расположенных кругов менгиров, или каменных плит. В центре внутреннего кромлеха стояли три менгира с расположенным перед ними необработанным камнем-столом (lha-tho) или алтарём. Центральный менгир, высотой в 2,75 м, носил следы возлияния маслом»².

Это открытие стало реальным успехом экспедиции, потому что до Рерихов в Тибете никто никогда не видел подобных монументов. Как замечает Ю.Н. Рерих, «эти памятники были первыми памятниками такого рода, открытыми в Тибете. До сего времени было открыто лишь несколько мест культа первобытной религии бон, которые главным образом представляют собой грубые каменные алтари, или лхато»³.

Понимая важность находки, Ю.Н. Рерих фотографирует и зарисовывает уникальный археологический объект, а Н.К. Рерих в 1928 году создаёт картину «Доринг. Тибетский менгир».

Конечно же, ряды менгиров в Тибете побуждают сравнить их со знаменитыми мегалитическими сооружениями во французском Карнаке — во многом они имели общие черты. Н.К. Рерих писал:

² Рерих Ю.Н. Зверинный стиль у кочевников Северного Тибета // Там же. С. 38.

³ Рерих Ю.Н. По тропам Срединной Азии. М., 2012. С. 571 – 572.

«...в отношении археологических древностей Тибет слишком мало изучен. Особенную радость доставляло нам открытие в Тибете, в области Трансгималаев, типичных менгиров и кромлехов. Вы можете представить себе, как замечательно увидеть эти длинные ряды камней, эти каменные круги, которые живо переносят вас в Карнак, в Бретань, на берег океана. *После долгого пути доисторические друиды вспоминали свою далёкую родину*»⁴. Примечательно, что художник рассматривает Тибет как родину древних европейских народов, которые возвели знаменитые карнакские мегалиты.

Аналогичные мегалитические сооружения, состоящие из многочисленных рядов камней, встречаются, как известно, и на Алтае. А это значит, что те же народы прошли и алтайскими тропами, связав единой мегалитической культурой пространство от Тибета до Алтая и дальше, вплоть до самых западных рубежей Европы.

Более того, Н.К. Рерих замечает: «Когда меня спрашивали: "Почему вы так радуетесь этим менгирам?" — я отвечал: "Потому что моя карта сказок была подтверждена. Когда в одной руке вы держите конец волшебной нити в Карнаке, разве не радость обнаружить её начало в Трансгималаях?"»⁵.

О какой карте сказок в связи с открытием трансгималайских мегалитов упоминает Н.К. Рерих и что это за волшебная нить, начало которой удалось найти в Тибете? Оказывается, и здесь речь идёт о времени так называемого Великого переселения народов, символическая история которого вошла в сказки и легенды всех народов Евразии, в том числе и России. Удивительно, что Тибетское плато, пустынное и неприветливое теперь, когда-то являлось местом проживания родственных европейцам народов, а для части из них стало началом долгого пути на далёкий запад.

В связи с темой Великого переселения народов можно указать на некоторые хорошо известные сюжеты, особо выделенные Н.К. Рерихом в своих произведениях. Прежде всего это легенды о затонувших или провалившихся под землю городах, многочис-

⁴ Рерих Н.К. Сердце Азии. Новосибирск, 2008. С. 82. (Здесь и далее курсив в цитатах мой. — А. Ш.)

⁵ Рерих Н.К. Подземные жители // Шамбала. М., 2000. С. 155.

ленные сказания о подземных ходах, пещерах, о подземных жителях. Наиболее сокровенную символику можно найти в легенде о подземном народе Агарты. К теме древних миграций относятся также рассказы о богатырях, о великанах и их сёстрах, о народах, которые преследовал тиран, и они, чтобы не находиться под его властью, замуровывали себя в горных подземельях или уходили в дальние края. Сюда же относятся предания о потерянных племенах Израиля, а также тохарская легенда о царе Почане, который забрал все свои сокровища и скрылся от преследователей.

Это и западные легенды о Нибелунгах и алтайские — о курумчинских кузнецах. Н.К. Рерих вспоминает: «...когда мы, замерзая в Чунаргене, в шутку называли Тибет страной Нибелунгов, мы были ближе к истине, чем предполагали»⁶. И ещё его слова: «В пределах Алтая можно также слышать очень значительные легенды, связанные с какими-то неясными воспоминаниями о давно прошедших здесь племенах. Среди этих непонятных племён упоминается одно под именем Курумчинские кузнецы. Само название показывает, что это племя было искусно в обработке металлов, но откуда и куда направилось оно? Не имеет ли в виду народная память авторов металлических поделок, которыми известны древности Минусинска и Урала? Когда вы слышите об этих кузнецах, вы невольно вспоминаете о сказочных Нибелунгах, занесённых далеко на запад»⁷. Более того, художник замечает, что эпизоды из центрально-азиатского эпоса «Гесэриада» удивительно схожи с германской «Сагой о Нибелунгах». Даже греческий миф о циклопе Полифеме имеется и в тибетской версии⁸. Таким образом, Н.К. Рерих говорит о связи древних племён Тибета, Алтая и Европы. Об этом и его картина «Ковка меча (Нибелунги)» (1941).

В особенности Н.К. Рерих отмечает алтайскую легенду о подземном народе чудь, который, чтобы не быть под властью нелюбимого царя, ушёл под землю, закрыв вход камнями. Алтайские старообрядцы верили, что придёт время, когда чудь вернётся на

⁶ Рерих Н.К. Искусство Тибета // Там же. С. 69.

⁷ Рерих Н.К. Сердце Азии. С. 49 – 50.

⁸ Рерих Н.К. Древности // Листы дневника. Т. 3. М., 2002. С. 156.

землю и утвердит свои справедливые законы. На эту тему созданы полотна «Чудь подземная (Чудь под землю ушла)» (1913) и «Чудь подземная» (1928).

Художник пишет: «Замечательно то, что "чудь" на русском языке имеет ту же самую основу, как и слово "чудо". Вероятно, поэтому мы можем считать чудь чудесным племенем»⁹. Таким образом, речь идёт о том, что слово «чудь» — не название народа, а его определение. Чудь — это собирательное определение для всех народов, согласно легендам ушедших под землю. Но кто же такие на самом деле эти подземные жители? Как из всей этой сказки вычленишь рациональное зерно?

Оказывается, в фольклоре слово «подземный» имеет символическое значение и может означать просто «пропавший», буквально «провалившийся под землю», «без следа исчезнувший», то есть очень древний, о ком уже не сохранилось прямых преданий. Н.К. Рерих замечает: «Народ определяет эти проблемы намного проще: для них всё, что исчезло, ушло под землю»¹⁰. И ещё художник пишет: «В каждом городе, на каждой стоянке Азии я пытался узнать, какие воспоминания сохранились в памяти народной. Через эти охраняемые и сохраняемые предания вы можете узнать реальность прошлого. В каждой искорке фольклора есть капля великой Правды, украшенной или искажённой. Совсем ещё недавно мы пренебрегали этими сокровищами фольклора. "Что могут знать эти неграмотные люди". Но потом мы узнали, что даже великие Ригведы были написаны в сравнительно недавнем прошлом, и, вероятно, в течение многих столетий они передавались из уст в уста. (...) Среди многочисленных легенд и сказок разных стран можно найти предания о затерянных племенах или подземных жителях. В разных местах люди говорят о подобных фактах. Но, соотнося их, вы можете увидеть, что они являются главами *одного и того же* повествования. Сначала кажется невозможным, что может существовать какая-либо научная связь между этими разрозненными шёпотами, произносимыми при свете костров пусты-

⁹ Рерих Н.К. Подземные жители // Шамбала. С. 151.

¹⁰ Там же. С. 156.

ни. Но потом вы начинаете понимать особые совпадения в этих разнообразных легендах, рассказываемых людьми, которые даже не знают имён друг друга. Вы узнаете родственные связи в фольклоре Тибета, Монголии, Китая, Туркестана, Кашмира, Персии, Алтая, Сибири, Урала, Кавказа, русских степей, Литвы, Польши, Венгрии, Германии, Франции; от самых высоких гор до самых глубоких океанов»¹¹. И далее: *«Если без предубеждения вы терпеливо отметите на своей карте все легенды и предания такого рода, вы будете удивлены результатом. Когда вы соберёте все сказки о потерянных и подземных племенах, не будет ли перед вами полная карта великих миграций?»*¹².

Таким образом, от самых высоких гор Тибета и до побережья океана на западе Европы в древности проживали народы, имеющие глубинное родство и одинаковые устои духовной культуры. Поэтому везде мы можем обнаружить одни и те же символы, одни и те же традиции как в быту, так и в народном творчестве.

Говоря о Тибете, нельзя не упомянуть ещё об одном очень важном наблюдении, сделанном рериховской экспедицией. Среди отсталых тибетских кочевников были встречены люди, по своему этническому типу близкие европейцам. Н.К. Рерих пишет: *«Чтобы покончить с аналогиями, вспомним, не делая никаких выводов, что племена северного Тибета хоры странным образом напоминают некоторые европейские типы. Ничего в них нет ни китайского, ни монгольского, ни индусского. Перед вами в искажённом виде проходят лики с портретов старофранцузских, нидерландских, испанских художников. Жители Лиона, баски, итальянцы кажутся вам в этих орлиных носах, больших прямых глазах, в характерных морщинах, в сжатых губах и чёрных длинных прядях волос. Эта область ещё даст интереснейшее сопоставление»*¹³. И вот ещё: *«Когда вы путешествуете по высокогорьям Тибета с их невыносимым холодом и ураганами; когда вы замечаете этих диких тибетцев в гниющих мехах, поглощающих сырое мясо, вы глубоко*

¹¹ Рерих Н.К. Подземные жители // Шамбала. С. 149 – 150.

¹² Там же. С. 153.

¹³ Рерих Н.К. Сердце Азии. С. 84 – 85.

изумлены, когда из-под меховой шапки показывается лицо испанца, венгра или южного француза. Возможно, у них в какой-то степени искажены черты лица, но они не имеют никакого отношения к монгольскому или китайскому типу. Вы можете отнести их только к европейцам. Можно также представить, что *лучшие и самые смелые люди ушли* куда-то и теперь вы имеете перед собой только бедные дегенеративные остатки»¹⁴.

Кроме мегалитов в Тибете были обнаружены древние каменные могилы. Современные тибетцы, как известно, не хоронят своих покойников таким образом. Подобные захоронения находят в достаточном количестве на территории Монголии, Алтая и в Забайкалье, что свидетельствует о связи их с Тибетом. Эти важные древности запечатлены на фотографии и рисунке Ю.Н. Рериха, а также на картине Н.К. Рериха «Могила в Трансгималаях. Тибет» (1928).

В научно-историческом плане стало значимым и следующее открытие: тибетские районы, где были обнаружены древние мегалитические памятники, оказались изобилующими находками предметов, украшенных мотивами в зверином стиле. Известно, что звериная стилизация в древнем искусстве прослеживается у народов на большей части Евразии и особенно была развита у скифов, проживавших на территории южно-русских степей и Южной Сибири. Перенос границы культуры звериного стиля ещё дальше на юг, вплоть до северных склонов Трансгималаев, стал заметным результатом Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха.

Учитывая важное культурно-историческое значение искусства звериного стиля, Ю.Н. Рерих пишет работу «Звериный стиль у кочевников Северного Тибета». В ней учёный анализирует предметы в зверином стиле, обнаруженные экспедицией в Тибете, замечая при этом, что мотивы изображений на них близки соответствующим трактовкам, характерным для скифо-сибирских древностей. Эта небольшая по объёму книга Ю.Н. Рериха вскрывает многомерный пласт историко-культурных проблем Центральной Азии, а также Тибета и их древних связей с Россией, хотя на первый взгляд может показаться посвящённой весьма узкой теме.

¹⁴ Рерих Н.К. Подземные жители // Шамбала. С. 155.

Можно добавить, что исследования Ю.Н. Рериха в этой области были продолжены работами новосибирских археологов В.И. Молодина, Н.В. Полосьмак, В.Д. Кубарева, открывших и проанализировавших уникальные памятники скифской культуры звериного стиля на Алтае и в Монголии.

Изучение Ю.Н. Рерихом тибетского искусства звериного стиля проливает некоторый свет на проблему корней русской культуры и связь её с территориями Центральной Азии. «Для нас, русских, — писал Ю.Н. Рерих, — эти области представляют особый интерес, не говоря уже о тысячелетней среднеазиатской границе Державы Российской, ибо прошлое Средней Азии тесно связано с нашим прошлым. Только уяснив себе это прошлое, мы будем в состоянии правильно оценить явления истории России и осознать те общие корни, которые неразрывно связывают исконную Русь со странами Востока»¹⁵.

Древнее мастерство звериной стилизации в своё время стало достоянием и русского искусства. В особенности звериные мотивы сохранились в народном творчестве: в резьбе по дереву, вышивке, керамике, игрушках. Ранние славяне широко и с удовольствием использовали звериную и птичью символику. Найденные в пазырыкских курганах Алтая древние скифские символические изображения птиц аналогичны распространённому мотивам, используемым, например, в русских кружевах. Деревянными лошадками или петушками украшали крыши домов, таким образом оберегая солнечной символикой живущих в них людей. В солнечном же культе берут начало и такие излюбленные в русском искусстве образы, как жар-птица, петух, орёл, лебедь, утка, заяц, медведь, олень, лось.

С приходом на Русь христианства многие звериные мотивы были переосмыслены и вошли в христианское искусство. Так, влияние древнего кочевого искусства, например, хорошо видно в украшении фасадов Владимиро-Суздальских церквей XII и XIII веков, особенно в церкви Покрова Богородицы на реке Нерли, в Успенском и Дмитровском соборах Владимира и соборе Святого Георгия

¹⁵ Рерих Ю.Н. Великие кочевые империи Средней Азии // Тибет и Центральная Азия: Статьи. Дневники. Отчёты. Т. 2. М., 2012. С. 45.

в Юрьеве-Польском. Здесь можно увидеть, наряду с христианской символикой, изображения львов, барсов, грифонов, единорогов, птиц-сиринов и других звероподобных существ. Георгиевский собор в Юрьеве-Польском был неоднократно запечатлён Н.К. Рерихом в его знаменитой серии памятников древнерусских городов. Это картины 1903 года «Юрьев-Польский. Георгиевский собор» и «Юрьев-Польский. Этюд храма». Об украшениях на храме он писал: «...разве эти геральдические грифоны, львы и все узорчатые чудища не являлись как бы тамгою далёких азиатских просторов? В этих взаимных напоминаниях звучат какие-то духовные ручательства, и никакие эпохи не изглаживают исконных путей»¹⁶.

В наше время звериный стиль не только продолжает существовать, но и получил новый импульс своего развития в работах русских мастеров. Так, современные художники Алтая, как когда-то и их древние товарищи по мастерству, снова обратились к звериным мотивам.

Неожиданно, но вполне закономерно возник образ оленя в оформлении церемонии открытия Паралимпийских игр 2014 года в Сочи. И этот олень был точной копией изображения оленя в скифо-алтайском искусстве звериного стиля, которому более двух с половиной тысяч лет! *Наверное, не все смогли осознать, насколько это был мощный символ, воспроизведённый в огромном масштабе на арене стадиона и подкреплённый психической энергией всех смотрящих церемонию открытия.*

Единство древней евразийской культуры сохраняется до сих пор. Это говорит в пользу того, что культурная связь территорий от России до Тибета не утрачена и поныне и могут возникнуть (и уже формируются) благоприятные исторические условия, когда будет происходить их более тесное культурно-историческое взаимодействие и развитие, о чём свидетельствуют новые идеи евразийского союза. И не случайно в «Криптограммах Востока» многозначительно сказано, что «Тибет и Новая Страна пойдут навстречу Семи Звёздам под знаком Трёх звёзд...»¹⁷

¹⁶ Рерих Н.К. Великое наследие // Листы дневника. Т. 1. М., 1999. С. 73.

¹⁷ Сент-Илер Ж. [Рерих Е.И.] Криптограммы Востока. Рига, 1992. С. 130.

«КАК РОДИТЕЛИ ЖИЛИ, ТАК И НАС БЛАГОСЛОВИЛИ»

Дорогие друзья, рада передать вам поклон от земляков-уймонцев. Самые наилучшие пожелания и благодарность тем, кто, несмотря на все трудности, сумел построить прекрасный Храм памяти Преподобного Сергия Радонежского. Это символ будущего возрождения России.

Будучи на Алтае в 1926 году, Николай Константинович Рерих посетил Верхний Уймон. Вместе с членами Центрально-Азиатской экспедиции он изучал быт, искусство, образ жизни алтайского народа и русских старообрядцев. Старообрядцы не приняли реформы Патриарха Никона и селились на окраинах России. Они спасали веру. Себя они не называют старообрядцами, не зовут «кержаками», а скажут про себя: «стариковские мы» или «добрые». Утверждают, что от их веры хоть маковое зёрнышко, хоть ниточка, да останется.

Весь Уймон напитан духом древней старины. Географическая удалённость, этническая, религиозная замкнутость позволили старообрядцам сохранить богатую духовную культуру. Это богатство передаётся из уст в уста, из поколения в поколение. Необходимо увидеть чистоту, мудрость, которую несут в себе эти люди, узнать и сохранить их заветы. Эта культура создана умом и сердцем народа. Размышляя о воспитании молодёжи, не следует ли нам обратиться к народной мудрости, к опыту тех, кто по сей день следует вековому уставу жизни? В повседневности старообрядцев заложены основы народной педагогики. Они скажут: «Что город — то товар, что деревня — то поверье, что изба — то обычай».

Не отделяя себя от природы, которую они всегда воспринимали как живое существо, староверы и подумать-то не смели, чтобы возвышаться над ней, хищнически разорвать её. Как и алтайцы, они

старались не разрушать хрупкого природного равновесия и разумно использовали богатства приютившей их щедрой земли. Знали «стариковские» мудрую меру в своих желаниях. Скажут: «Больше глаз у природы не брали». А если брали, то не грубой силой, а бережным отношением, которое заслуживает всё живое. Ведь губить природу — это грех.

Прежде чем войти в лес, они скажут: «Лес-батюшка, благослови ты в тебя войти. Какой ты меня впустил, такой и выпусти. Берёза-матушка, благослови под тобой посидеть». До Петрова дня никто не пойдёт в лес за ягодой, не сорвёт ни одну ягодку. А в Петров день — 12 июля — идут в лес, но без котелочков, только поест ягоду.

Надзору ни за охотой, ни за рыбалкой не было, а берегли. Рассказывают, что если кто-то убьёт не по времени тетёрку, то вся деревня будет об этом знать. Будут с ним разговаривать, ругать его. Скажут: «Что толку убивать весной козла-то. Он тощий, худой. И сам не поешь, и скотину угробишь».

«Божья вода по Божьей земле течёт. Вода — это Христовы слёзы. Вода святее огня». Вода живая, нельзя её беспокоить. Алтайцы не подойдут без молитвы вечером к речке. Так и староверы им не перечили. Они тоже не пойдут к речке, а если подошли, то скажут: «Речушка-матушка, ты уж прости», — и объяснят, почему они пришли к воде поздно-то. Тяжело на сердце — идут снова к речке, умываются и говорят: «Бережок ты батюшка да речушка ты матушка, как ты моешь-вымываешь крутые берега, жёлтые пески, пенья, коренья, смой, сполощи с меня страхи, уроки, переполюхи».

Глядя на нынешнее отношение к природе, старики горюют: «Если мы и дальше так будем хозяйствовать, то наши внуки и дети уж чистой воды не попьют. Вырубили мы безжалостно лес, а без него ручьи и ключики засыхают».

Стариковская притча предупреждает: «Богато стали люди жить: спят на золоте, едят на золоте, одного у них только и нет — нет чистой воды. И вот видят они: блестит речка. Бегут они к ней. Сверкает. Подбегают — а это не речка блестит-то, это золото.

Не добыли они водички. Всё своё золото они отдали бы за глоток чистой воды».

Вечные труженики, они работают с раннего детства и до глубокой старости. Они скажут: «Бог любит труд! В труде греха нет. Сойдутся сонливый да ленивый, богато ли им жить?» «Кто рано встаёт, тот грибы себе берёт, а сонливый да ленивый ходят позже за крапивой». «Не та ленива ленивица, которая баню-то не топит, а та ленива ленивица, которая в готову-то не ходит». Скажут: «Кто ленив, тот и сонлив». О ленивых они скажут: «Тёпленький на работу-то он был».

У них нельзя говорить слово «устал». Если говоришь «устал», значит, усталость к себе притягиваешь. Вот так. Они говорят: «Жить надо по велению Господа Бога, по совести».

Спрашивают: «Кого Господь Бог не любит?» Скажешь: «Злого». Они скажут: «Нет, не злого». — «А какого же?» Они говорят: «Унылого и ленивого, а потому и бедного».

Старики отмечают: смотреть надо по фамилии, по породе. Как предки жили, так и внуки. И тут же сокрушаются: «А внуков-то мы каких нарастили? Ленивых-то. Внуки-то из-за нас такие ленивые. Кому же мы растим этих лодырей-то? Мы-то не вечны, а жизнь-то вечна».

С малых лет детям внушалась забота о качестве труда: «Не делай ничего спихня рук. Лучше совсем работу не начинай. Красивая, ладная работа, когда всё в руках спорится, горит, вызывала восхищение. Они говорят: «Чтобы жить, надо есть, а чтобы есть, надо работать».

Старшим в деревне никто не перечил. Отмечали: «Гни дерево, пока гнётся; воспитывай дитяtko, пока слушается. Дитяtko что тесто, как замесишь, так и вырастет». «Хoшь узнать про детей, так спроси у людей». И тут же говорят: «Не давай им поводок. На Божницу их, что ли, садить? Из одного двух не вырастет». Детей бесконечно любили. Сколько раз говорили: «Воспитывай дитя не кнутом, а стыдом». Или: «Не от еды дитя растёт, а от ласки». Ребятишек надо очень любить и ласкать. Они уверяют, что ребёнок заболевает тогда, когда ему мало ласки, не хватает нежности,

тепла. И говорят: «Любит шанежка мазанье, а головушка — глаженье». Провожая дитя из дома, мать просит Бога принять его на свои руки и сохранить.

*Мать в дорогу сына провожала,
месяцем-то его опоясывала,
звездой-то его застегнула:
«Да возьми, Боже, дитя моё
на высоком пороге, да на большой дороге».*

У кого же учиться нам искусству воспитания? Нам не приходит в голову поговорить со старыми людьми. Зачастую некогда. Мешает гордыня. А ведь зря мы так рассуждаем. Старики, немало пережившие на своём веку, — мудры. Задумаемся, часто ли мы говорим своим детям: «Береги честь семьи, не позорь фамилию».

Крайне неприличным считалось не поздороваться даже с малознакомым человеком. А поздоровавшись, надо было остановиться, поговорить или пошутить.

Матрёна Серапионовна Артоболевская вспоминает: «Я уж больша была, замужем. Шла мимо тяти и сказала: "Здорово живёшь, тятя", — и прошла. Остановил он меня и говорит: "Ты пошто така бессовестна? Ты пошто хоть не спросила: как, тятя, живёшь?"»

Отношение староверов к человеку было живым воплощением христианской заповеди любви к ближнему. «Хозяин весел — и гости радостны». «Странного прими, голодного накорми, в печали разговоры. Человек тебя не объест, не обопьёт. Тебе Бог больше даст.

— А если нечем?

— Если нечем, то хлеба дай.

— А хлеба нету?

— Кваса дай.

— А кваса нету?

— Кваса нету — водой, да приветь».

Хоть какого человека приветь. Скажи ему доброе, ласковое слово. «Ласковое слово самому ничего не стоит, а вот другому много даёт». «Остро слово сердцу больно». «Лишнее слово досаду приносит». «Лучше ногой запнуться, чем языком». «Прибереги язык в беседе, а сердце в гневе».

Удивительная теплота и искренность, сердечность, уважение, бережность, сострадание, желание понять, поставить себя на место другого в способности простить его и, что не менее важно, просить прощение самому.

Варвара Герасимовна говаривала: «Наша загвоздка-то в чём? Не в том, что мы грешим, а в том, что не умеем проститься».

Стариковская мудрость учит: «Чтобы жить дружно, любого человека надо уважать. У каждого свой нрав, свой характер, свои достоинства и недостатки. А ежели ты с кем поругался, то грех на том, кто не простил».

Елена Поликарповна Бочкарёва вспоминала: «Мама наказывала: обидел человек тебя, а ты пойди вперёд к нему и простись, да не глаголь про него ничего. Не простил — это на его совести. Совесть его убьёт. Он к тебе же потянется».

Я вам притчу расскажу.

Идут Бог и Апостолы, а навстречу им мужик да и говорит: «Да милы Вы мои! Да сколь у вас работы! Да праздника-то у вас нету. Да отдохнуть-то вам некогда!» Тогда один из Апостолов говорит: «Как это нету у нас праздника? Да есть у нас праздник. А какой праздник? Когда невиноватый у виноватого прощения попросит. Это и есть Апостольский праздник. Даже небо-то будет радоваться».

В Уймоне в прежние времена избы никогда не запирались. Просто подставят к двери палочку или табуретку, и все знают, что хозяина нет дома. Лодки на берегу Катуня оставляли, сети сушили. Чужого сроду не брали. Знали: возьмёшь чужое — на том свете будешь слепым и без рук ходить. С малых лет детям внушали: «Увидите чужое — горами лежит — не троньте. А если хозяин не справится убрать — помогите и даже крохи-то чужой не берите».

Свои твёрдые взгляды имели старoverы на то, что сейчас грехом не называется. Они знали, что перед Богом отвечать придётся. Если кто замечен был в пьянке или в драке, его вели к наставнику. Старoverы не ходят в церковь. Они выбирают наставника, а молятся в молебном доме. И наставник скажет: «Отмаливай 40 лестовок». 40 лестовок умножить на 40 бабúшек — это будет 1600 земных поклонов. Вот будет время и раскаяться, и подумать.

Ульяна Фёдоровна говорила: «Мне ещё дедонька рассказывал: хмельного-то нельзя, хмель-то в человеке 30 годков держится. А ну как умрёшь пьяный? Что пьяный, что рукоприкладство (самоубийство). И никому твои грехи не отмолить. Даже на День Ангела пить нельзя. Ангела пропиваешь».

На протяжении веков передавали старoverы детям и внукам знания, к которым современная медицина подошла лишь недавно. Теперь наркологам известно, что пиво, содержащее хмель, из организма не выводится. Потому тот, кто даже изредка пьёт такое пиво, трезвым вообще никогда не бывает. Они строго говорят: «Милостыню пьянице подавать нельзя, что псу — то ему».

Таким же суровым было отношение старoverов к табаку: «Кто курит табак — тот хуже собак».

Несовместимым с достоинством человека, созданного по образу и подобию Божьему, считалось сквернословие. Вспоминали, что раньше смиренные мужики были, худого слова во рту не держали. Про человека, который не стеснялся в выражениях, говорили с укоризной: «Ну вот, с этими же устами за стол сядет». Или скажут: «Не подходи к ребёнку, не целуй его».

Сварливость, неуживчивость вызывали жалость к человеку, который прежде всего сам страдал от этой болезни. Что делать, как вести себя в ситуации назревающего конфликта и как его избежать? Умели в ранешней деревне промолчать или придержать язык, чтобы лишнего чего не сказать. Всегда советовали: «Не разжигай! Туши, пока не разгорелось!»

Судить, оговаривать человека — по строгим кержацким правилам большой грех. Детей учили: «Сами себя осуждайте, а людей не судите никогда».

Обладая глубинными знаниями жизни, кержаки хорошо понимали, что трудно прожить на земле без грехов. Говорят: «Господь Бог на земле бы жил, так тоже бы нагрешил». Не в оправдание собственных грехов такое говорилось, а как напоминание, что осторожно надо обращаться с человеком, чтобы его не обидеть. Говорят: «Осторожно надо с человеком. Не надо обижать человека. Где любовь, там и Бог! Где любовь, там и Свет!» Так и говорят.

В крестьянской семье, где зачастую жили бок о бок по три поколения, всё держалось на огромном трудолюбии, отсутствии эгоизма и уважении к старшим. Если кто перечил и грубил старым людям, того считали глуповатым. Старик в нормальной семье не чувствовал себя обузой, не страдал от скуки. Всегда у него имелось дело. Он нужен был каждому по отдельности и всем вместе. «Старого человека трудно додёрживать, но надо» — так считали в прежние времена. «Старых не обижайте, это ведь и ваша старость. Мы уже не будем на вашем месте, а вы будете». Если узнают в деревне, что неаккуратно обходятся с пожилым человеком, то скажут: «Ивановна, а у вас пошто это Ананьевна плохо живёт?» Ивановна прямо под стол от стыда бы залезла. Авторитетом-то в деревне и сейчас дорожат. А ей скажут: «Ты пошто так делаешь-то? Ложка отхлебатся, так под лавочкой навалятся. Стар да мал дважды глуп». Или скажут (нам всем надо это запомнить): «Если старый человек делает что-то не так, ты на него не обижайся, он ведь делает это не от ума, а от старости и болезни. Если нечем помочь старому человеку, скажи ему хоть ласковое слово».

Верность данному слову, уважение к правде отличали староверов. Правдивый человек всегда надёжен. Ему скажут: «Ты на правде стоишь. Трудно тебе, да стой давай, не вертись!»

Первая заповедь — совесть. Никого не обманывали, любили друг друга. Наказывали: «Не осуждай людей. Отдай последнее. Напой жаждущего. Накорми голодного».

Многие люди гордятся тем, что поперечного слова отцу, матери не сказали. Почитание родителей было одной из главных ценностных норм старообрядческой этики. По представлениям

староверов, пренебрежение ею лишало возможности спасения. Говорили: «Кто не почитает родителей и не будет за ними ухаживать, того даже судить не будут».

Звание матери в народном сознании стояло очень высоко. На белом свете есть три Матери: Мать Пресвятая Богородица, Мать-сыра земля да мать, которая дитя родила. Мать в доме окружена особым почтением и любовью. Мы при маме даже громко не говорили. А если кто-то не так скажет, она весь день проплачет, вся слезами изольётся. А мы все ходим и просим у неё прощенья.

«Материнска-то ладонь высоко подниматся, да не больно бьёт».

«Материнска молитва со дна моря достанет».

«Материнский гнев что весенний снег: много выпадает, да скоро тает».

«На хлеб да на детей не долго насердишься».

«Жена для совета, тёща для привета, да нет милей родной мамоньки».

«Жена плачёт — роса падёт, сестра плачёт — ручей течёт, а мать плачёт — река течёт».

Самые святые, самые горячие — это материнские слёзы. Вот обидел мать — обида по свету походит-походит да тебя так ударит — не слезами заплачешь.

Прасковья Герасимовна вспоминала: «Мама у нас 97 годков прожила. Совсем маленько полежала. Всегда на ногах была. Огород полола, в ограде косила. Согнулась вся, а пол мыла и посмеивалась: "Мне хорошо мыть пол-то, не надо сгибаться". Я с мамой всю жизнь прожила. Она мне всех детей поднять помогла. Если мама говорит, я молчу. Она скажет: "Ты чё это замолчала? Видно, правду я тебе сказала?.." А я — хоть правда, хоть неправда — скажу: "Да правда, мама, правда", — да буду жить спокойно. Ведь не скажу я же: "Неправда". А если скажу: "Неправда", — она скажет: "Ну вот чё — я вру, чё ли?" Вот и обидела мать».

Фёдор Сергеевич Клепиков вспоминает: «Я маленький был. На мать что-то сказал и даже не помню, что сказал. Дед Фадей говорит: "Ну-ка, сыночка, повтори-ка, повтори". Я и повторил. А дед

на кадушку черёмуховый обруч делал. Он меня им и отметелил. Мы тогда не обижались».

Если бы у детей так болело сердце за родителей, как у родителей за детей, конца света бы не было. Очень хочется, чтобы в конце, на закате нашей жизни мы могли бы сказать такие слова: «Обижаться на детей я не имею права. Дай Бог всем старикам так жить, как я живу: в чистоте, в уюте. Ни разу я у них не была ни холодная, ни голодная, ни бита, ни клята».

Я вам притчу скажу.

Сын держал мать 30 лет. Он всё для неё делал. Ходил, поил, ухаживал, уговаривал, лечил, а потом вдруг подумал: «Ну вот, мать, я тебе все долги отдал». Только он подумал, у него за плечами появился Ангел и говорит: «Нет, милый сын, никакие долги ты не отдал. Если ты и отдал, то только за то, что когда на лавочке сидел, а потом с лавочки свалился, и мать тебя подхватила да обратно на лавочку посадила. Ты не упал и не изувечился. Вот только этот долг ты отдал». В вечном долгу мы перед своими родителями.

Семья у староверов всегда была организующим началом, носителем духовных традиций, хранительницей духовного опыта предшествующих поколений. На чём держалась-то семья? Зависит всё от родителей. Семья как дерево. На чём ветки держатся? На корню, от корня всё.

Грех в семье ругаться. Стыд старшим перечить. В семье порядок, как у пчёлок. Ссориться у пчёлок нельзя. В своей-то семье пчёлки не ссорятся. Это уж если кто чужой к ним прилетит. Ребятишки слушались. Если отца лучше понимали, то отца слушали, если мать — то мать. А чаще бывало так, что дорого для детей было слово и матери, и отца.

Разводы и повторные браки у кержаков не одобрялись. Неурушимость брачных уз оберегалась всеми способами. Говорили: «Лучше солнце остановить, чем брак разрушить». Старики наставляли: «Дочерей надо ко всему приучать, чтобы вышла замуж, так была подготовлена. А вышла замуж — люби и уважай. Жить надо в согласии». Но сразу-то ведь не притрёшься друг к другу. И женщине вдвойне нужно трудиться.

«Мир в семье женой держится». «У добрых супругов две души, да единое поле». «Добрая жена что камень драгоценный». «Доброю женою и муж славен».

Надо беречь своего мужа, примениться к нему. Иметь ласку, уважение, никогда от него не таиться. Чёрно ли, бело — всё с мужем оговаривать надо. Как ты его в доме поставишь, так и в семье и в деревне с ним будут считаться.

Муж тоже должен беречь и жалеть жену. У хорошего мужа всегда жена хорошая, а у плохого всегда во всём виновата. Если в семье мир и покой, то и дети к отцу-матери прилегать будут, не отодвинутся. Никогда не надо ругаться в семье, смолчать лучше. Если каждый раз всё «в штыки» принимать, ничего доброго от этого не сложится. Если один занервничал — другой потише будь, перетерпи. Поспорь, но не сердись. Она к тебе так, ты к ней получше. В семье надо всегда друг друга придерживать. Если один наперекор — другой промолчи. После он смолчит. Всё бы друг другу не прощать, так и не жить бы вместе.

Семейные проблемы разрешались внутри семьи. Домашних счётов, как сор из избы, в люди не выносили. Знали, что если по деревне пошло-поехало, то отношения только ухудшатся. А тем, кто нарушал это неписаное правило и жаловался чужим на обиды в доме, говорили: «Вот ведь кака, в люди выносит, баламутит. Выносит домашние счёты в люди».

Знали в народе важное правило: «Учи детей без людей, а жену без детей». Делаешь замечание жене — чтобы рядышком уж никого не было. Достоинство человека всегда везде оберегалось. Уважительное отношение к членам семьи проявлялось уже в том, что молоденьких невесток с первого же дня в доме мужа величали по отчеству. А обращаясь к детям, не называли их полуименем, уж не взревут, бывало, как попало: «Ванька», «Колька», а тихо скажут: «Ваня», «Коля» или мягким имечком — «Ваньша», «Коленька».

Дети в кержацкой семье воспитывались в строгости, но с доброго слова. «Мама нас сроду не наказывала. Всё доходило через её доброту, через добрые слова. Мы все свою работу знали». И что

не менее важно — не было столь губительного для детей разногласия между родителями по поводу методов воспитания.

«Любовь в сердце у людей жила. А сейчас мрачности много. Люди мрачные. Живут все хорошо, а помрачнело всё от беззакония. Мы голодные, холодные, раздетые, босиком ходили, а весёлые были. А сейчас к кому в дом ни приди, все телевизор смотрят. Даже если мать к ним пришла, они на неё даже внимания не обращают. Творить надо только добрые дела. Придёт такое время, когда за тебя не заступится ни мать, ни отец, ни брат, ни сестра, а заступятся только добрые дела».

Охраняла людей от плохих поступков прежде всего вера, сдерживало понятие «грех». Они свято верили, что живут правильно, любя и помогая друг другу. «Все бы по вере жили, не воровали, не завидовали, не богатели, обижая других, — милиции не надо было бы. Раньше в наших местах сроду милиционеров не было. А сейчас хоть возле каждого по милиционеру ставь».

Утверждают: «Соблюдёшь мысль в чистоте, так и жить будешь. Печаль, злоба — плохая подруга. Гони её прочь».

Мы видим, сколько в современном мире накопилось зла — то там, то там полыхают пожары войны. Совсем рядышком с нами горит Украина. В этом зале собралось столько добрых и светлых людей. Велика сила добрых мыслей. Вот если мы все пошлём добрые мысли на Украину, обязательно кто-то остановится и подумает: «Что же я делаю?», бросит оружие и не выстрелит, не возьмёт грех на душу. За плохие дела-то ведь спросится. Отвечать придётся.

Всегда надо быть добродушным к людям. Злиться на людей — грех. Живи как малолетнее дитя. Ребёнок ведь не сердится. Живи детским умом, зла не имей. Надо всё простить. Надо всё забывать. В Бийске на транспаранте — портрет Василия Макаровича Шукшина, настоящего русского мужика. И тут же его пронзительные до слёз слова: «Нам бы про душу не забыть». Вот его слова: «Как родители жили, так и нас благословили. Дерево не засохло и прорастёт новыми корнями. Верить в это надо крепко. И собрать все цветы с чудесного луга. Возродить нравственные основы, любовь

к труду, к земле, уважение к старшим, стремление к прекрасному. Нам нужна помощь старших людей. Самое верное из опыта своей многотрудной жизни, всё богатство духовного опыта нужно оставить детям и внукам». Вот эти слова нам надо знать как молитву.

«Не надо пренебрегать никакими людьми. Гордый человек не спасётся. Напраслина на человека — незамолимый грех. Человек грешит — ты видишь, а назавтра ты его грехи забудь. Свои грехи — о них и думай. Завидовать грех. Если ты поругался с человеком, немедленно простишься. Протерпи, проскорби, делай людям только добро. Не оскорбляй, не осуждай. Трудись, не ленись» — так нам тятя наказывал. «Держи себя как человек. Уважай сам себя, так и люди уважат тебя. Люби людей, так и люди полюбят тебя».



Е.Е. ГРАЧЁВА, г. Новосибирск

Современные примеры строительства экогородов будущего на уровне государственных инициатив

«...Жизнь основана на трансмутации пространственных энергий, и сама жизнь есть не что иное, как процесс трансмутации, — так сказано в Записях Б.Н. Абрамова. — ...Микрокосм планеты... насыщается и питается энергиями пространственных лучей. (...) Всякий центр жизни, лишённый живоносного питания пространственных лучей, умирает. В этом опасность, грозящая нашей планете. (...) Земля без растительного покрова умрёт, лишённая жизни и космического питания. Ибо и растения, и животные есть приёмники и каналы энергий жизни, льющихся из пространства, так же как и человек. Но чем выше ступень сознания, тем тоньше питающая и воспринимаемая энергия. В усвоении их и насыщении

ими атмосферы Земли, или её ауры, особое и высшее назначение человека и человечества. (...) За здоровье и жизнь планеты ответственны все и каждый. Преступники, расхищающие недра планеты и уничтожающие её растительный покров, есть преступники планетарные и космические. Чудовищность их преступления надо понять. Несравнимо оно ни с убийствами, ни с прочими обычными преступлениями. (...) Планетные сокровища надо беречь, ибо это достояние всего человечества, и не только ныне живущего, но и будущего»¹.

В другой Записи, затрагивающей те же вопросы, что и современная экология, читаем: «...что же явит собою объединённая мощь всего человечества? (...) Смотрите в будущее, в нём всё. Смотрите, как очертания его начинают вырисовываться и складываться в настоящем»².

Со времени этой Записи прошло 60 лет. Посмотрим, какой путь прошла экологическая мысль человечества за последние полвека.

К истощению природы приводит развитие техногенной цивилизации, не считающейся с нравственными ценностями. Парадокс именно в том, что на планете существует немало источников возобновляемой энергии и технических изобретений, нужно лишь подойти к решению проблемы с добрыми намерениями. Но долгое время хищнический подход власть имущих оставался главенствующим.

Однако гуманистическая мысль будила отклик в народных глубинах. Благодаря общественным «зелёным» движениям тема экологии становилась известна широким кругам, популяризировались не востребованные государствами и промышленностью изобретения. В итоге общество стало информационно подготовлено к новому этапу, нужен был только какой-то толчок.

И вот резкий скачок цен на нефть в начале 1974 года заставил задуматься даже глухих к нравственным вопросам людей. Быстро стал расти практический интерес к вопросам энергетической эффективности.

¹ Грани Агни Йоги. 1952 (I). 424.

² Там же. 1954. 264.

Пионерами внедрения новых технологий опять выступили энтузиасты из народа. В странах, где распространено частное домостроительство, начали появляться первые экзотические экодомики.

Затем и правительственные структуры стали поощрять строительство специальных демонстрационных зданий. Наконец, в 2002 году был официально учреждён Всемирный совет по экологическому строительству. В 2009 году такой Совет появился в России.

С девяностых годов прошлого века начала осуществляться экологическая сертификация вновь строящихся зданий, оценивающая природные затраты и на строительство, и на ремонт, и на будущий демонтаж зданий, и на повседневное энергопотребление.

Наиболее известные системы сертификации — это BREEAM (Великобритания, с 1990 года), LEED (США, 1998) и DGNB (Германия, 2009). Вначале получение сертификатов было добровольным, но расходы на экостроительство окупались уже за 5 – 10 лет. Оказалось, что быть нравственными по отношению к природе попросту выгодно! Директива, принятая странами Евросоюза в декабре 2009 года, уже требует, чтобы к 2020 году все новые здания были близки к энергетической нейтральности. Что это значит?

В «зелёном» строительстве есть такие термины, как «пассивный» и «активный» дом. «Пассивный» дом не нуждается в отоплении или потребляет для этой цели едва ли десятую часть энергии, которая потребовалась бы обычному дому. «Активный» дом вырабатывает избыточную энергию и может отдавать её в центральную электрическую сеть.

За счёт чего обычно достигается энергетическая нейтральность дома? В северных странах это в первую очередь уменьшение теплопотерь здания — и за счёт утепляющих материалов, и за счёт отсутствия во всей строительной конструкции так называемых мостиков холода. К примеру, стёкла окон снабжаются специальной теплоотражающей плёнкой. Используются тепловые насосы, которые забирают тепло использованной воды или уходящего тёплого воздуха и возвращают в дом. И только если сохранён

ного тепла не хватает для поддержания комфорта, подключаются внешние источники энергии, по возможности — альтернативные. Техника, от светодиодных ламп до крупных бытовых приборов, используется энергосберегающая. Ряд мелочей, введённых в повседневный обиход, в сумме также даёт ощутимую экономию.

Уже к 2006 году по всему миру (большей частью в Европе) было более 6 тыс. «пассивных» домов³.

Остановлюсь на двух сибирских примерах и одном московском.

В Новосибирске в 1987 году произошло как будто рядовое событие — не удалось получить места в общежитии для перспективных молодых учёных-физиков. И тогда у инициативной группы появилась идея построить собственное общежитие. Учёные исследовали существующие технологии и разработали проект доступного по цене автономного дома с минимальным энергопотреблением. С тех пор ООО «Экодом» и «Экодом-Проект» активно работают в сфере экологического строительства, ведут разработки и по мере сил воплощают свои проекты в пос. Ложок вблизи Академгородка и в других местах (подробности можно найти на сайте sib-ecodom.ru).

Другой пример — экотурбаза «Млечный путь» в Чемале, проект Центра альтернативных технологий при Краевом общественном фонде «Алтай — XXI век». В своё время на Катунь собирались строить крупную гидроэлектростанцию, а это вопрос с точки зрения экологии очень непростой. Защитники Катунь решили, что их позиция будет сильнее, если они представят альтернативный способ решения энергетических проблем. Они арендовали участок земли вдали от обычных коммуникаций, а потому относительно дешёвый, возвели на нём тёплый соломенный дом и поставили солнечные батареи для получения электричества и солнечный коллектор для нагревания воды. Постепенно вокруг этого дома, превращённого в конференц-зал с тематической библиотечкой,

³ См.: *Климатическая шкатулка: Пособие для школьников по теме «Изменение климата»* / В. Бердин, Е. Грачёва, Ю. Добролюбова и др. М.: Программа развития ООН в России, 2014.

были выстроены туристические домики. А это значит, что каждое лето через кемпинг идёт большой поток туристов — как обычных семей, так и организованных коллективов, проводящих выездные семинары. И все они воочию знакомятся с экологическими технологиями.

В Подмосковье, на территории пригорода «Западная долина», в 2011 году возведён комфортабельный «активный» дом, энергопотребление которого в 5 раз ниже нормы. Отопление и горячее водоснабжение предусмотрено через геотермальный тепловой насос и солнечные коллекторы, в доме большое количество дневного света, солнечные батареи, система «умный дом», которая автоматически вносит изменения в работу оборудования, открывает и закрывает окна (сайт «активного» дома — activedom.ru).

Количество таких проектов постоянно растёт.

Широко известны попытки организации экопоселений последователями различных религиозно-философских течений. Начинания эти часто складывались не слишком удачно — отчасти из-за скудных финансовых возможностей, отчасти из-за своеобразия таких коллективов. Но мысль витала в пространстве, и эти эксперименты подталкивали к размышлению и управленцев разных уровней.

И вот с середины прошлого десятилетия на международных встречах стала всё более активно звучать тема «зелёной» экономики, в частности, правительства различных стран одно за другим начали поддерживать проекты строительства целых экологических городов.

Часть проектов заключается в частичном переоборудовании зданий уже существующего города или небольшой деревушки.

Так, жители датского острова Самсё полностью обеспечивают себя энергией из возобновляемых источников, в первую очередь от ветровых установок, и часть её даже продают, так что финансовые вложения в переоборудование уже окупились. Для получения тепла на острове используются солома, древесные опилки и другие растительные отходы.

В Финляндии в пригороде Хельсинки построен на основе ряда технологических решений район Эко-Виикки, где экономится примерно треть электроэнергии и воды по сравнению с обычными.

Немецкий квартал Вобан (Vauban) во Фрайбурге известен эффективной солнечной экономикой, здесь работают два известных центра образования, исследований и инноваций в области альтернативной энергетики: Institute for Solar Energy Systems (ISE) и Solar Info Center (SIC).

В России с 2009 года строится подмосковный город-спутник Новое Ступино. Выглядит он как обычный малоэтажный город, но возводится с применением ряда энергосберегающих и экологических технологий.

В Казани планируют выстроить по новым принципам деловой квартал «Смарт-Сити Казань», официальный старт проекта был дан в апреле 2013 года.

В июне 2014 года объявлено о проектировании «зелёного» квартала с сертифицированными зданиями «Патрушихинские пруды» в Екатеринбурге.

В то же время в мире уже есть примеры городов, которые изначально основаны на экологическом планировании. Помимо использования альтернативной энергетики и строительства «пассивных» домов, особым образом строится и вся городская инфраструктура. Общая идея состоит в том, что деловые, промышленные и жилые зоны города спланированы так, чтобы было удобно добираться из дома на работу или в школу — либо на общественном транспорте, либо на велосипеде. В черте города находятся сельскохозяйственные участки, чтобы тратить минимум энергии на перевозку продуктов, причём это могут быть не только традиционные поля, но и «агронебоскрёбы» или огороды на крышах. Вообще крыши используются активно — если там не разбиты сады, то стоят солнечные панели или баки для сбора дождевой воды. И дождевые, и даже сточные воды проходят обработку и как-либо используются, продуманы дренажные системы. Парки и озёра в центре города позволяют существенно снизить городской эффект теплового острова. Отходы перерабатываются и ис-

пользуются повторно. Другими словами, весь город спроектирован в гармонии с окружающей средой, и его жители это осознают.

В качестве примера приведём два новых города, уже частично построенных, и что немаловажно — в самых проблемных условиях.

Масдар (в переводе с арабского языка «источник») — новый экогород в Объединённых Арабских Эмиратах, рассчитанный на 50 тысяч жителей и столько же приезжих. Идея строительства «зелёного» города в пустыне принадлежит администрации эмирата Абу-Даби. Всю энергию для города обеспечивают возобновляемые источники, с которых строительство и началось, а затем был выстроен научный институт. Все отходы городской деятельности планируется полностью перерабатывать. Проект запущен в 2006 году, за десять лет строительство предполагается завершить. Основные предприятия и компании будут специализироваться на разработке и производстве экологически чистых технологий и товаров. В городе нет автомобильного транспорта, машины оставляются при въезде в город, зато есть управляемые компьютером такси. Вокруг города возводится высокая стена для защиты от горячего пустынного ветра. Внутри будет много тенистых улочек. (Сайт Масдара — masdar.ae/en/)

«При коллективных и объединённых усилиях всех народов Земли перемены могут быть произведены разительные, — сказано в «Гранях Агни Йоги». — ...Позор человечества — пустыни, болота бесплодные, пустоши — должны быть уничтожены. Будущие фабрики, создающие искусственные почвы, позволят перенести их на огромные пространства и голые каменные плато, обратив их в зелёный ковёр лесов и лугов. Все отбросы пойдут на изготовление искусственной почвы, которая огромными пластами и нужным слоем будет нанесена на голые камни. Искусственный дождь поможет полному преобразованию климата. Одно обстоятельство ещё не учтено современной агрономической наукой. Искусственное орошение пустынь и вновь насаждаемых лесов ведётся до известной ступени. Потом магнетизм зелёных насаждений притянет в себя подпочвенные воды, поднимет их уровень и станет притягивать атмосферную влагу, задерживая её в виде облаков

и атмосферических осадков. В пустыне озеленение пойдёт так же естественно и регулярно, как и в обычных местах»⁴.

Для строительства экогорода Тяньцзинь (Sino-Singapore Tianjin Eco-city), который уже начал свою жизнь, тоже было выбрано место с почти непригодными для жизни условиями. Почва была истощена, водоёмы сильно загрязнены. Подробности об устройстве Тяньцзиня можно найти на сайте htianjinecocity.gov.sg⁵, мы же остановимся на ситуации в Китае в целом.

На протяжении последних десятилетий сверхбыстрая индустриализация страны привела к значительным экологическим потерям. Теперь Китай уже вынужден срочно разрабатывать меры по восстановлению природы и охране здоровья населения. В 2007 году в стране объявлено о старте «зелёной» революции.

Как отмечается в отчёте «Охрана окружающей среды китайских городов», «теперь глубоко запали в сердца людей идеи "Нужны и зажиточная жизнь, и здоровье", "Нужны и экономически развитые города, и прозрачные реки, и зелёные горы"»⁶.

В стране утверждён план строительства 30 экогородов, с 2010 года введены стандарты на энергоэффективные здания (в частности, в ряде провинций Китая дом без солнечных панелей не может быть введён в эксплуатацию); начат переход на гибридные автомобили и электромобили⁷.

Думается, что если Китай продолжит экологическое строительство с тем же энтузиазмом, с каким осуществлял рост промышленности, страна может стать одной из ведущих в экологическом движении.

⁴ Грани Агни Йоги. 1954. 264.

⁵ В 2015 г., уже после того как доклад прозвучал на Рериховских чтениях, в нескольких километрах от экогорода произошёл взрыв (район Binhai New Area). С этого времени сайт экогорода заблокирован для доступа из России, поэтому его современное состояние нам неизвестно. Пожелаем городу и природе тех мест скорейшего восстановления.

⁶ *Захарова Т.В.* Перспективы Китая как возможного лидера «зелёных» инноваций: Факторы удешевления. Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2013. № 4 (24). <http://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-kitaya-kak-vozmozhnogo-lidera-zelenyh-innovatsiy-factory-udeshevleniya>

⁷ Там же.

В Записях Б.Н. Абрамова читаем: «Каждый срубивший дерево должен посадить два — первый закон охранения растительного покрова планеты»⁸. «Магнетизм зелёного покрова очень велик. (...) Возможно и отепление тундры, и царства вечной мерзлоты. Источник Космических энергий неиссякаемый будет открыт человечеству, когда прекратятся войны. Век сотрудничества, век грядущий, много неожиданностей принесёт благодаря сотрудничеству народов возможному»⁹.

В завершение упомянем об одном информационном проекте. Существует так называемая Программа развития ООН в России. В рамках этой программы при поддержке Глобального экологического фонда (ГЭФ), Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и компании «Кока-Кола» разработан комплект материалов для педагогов и школьников под названием «Климатическая шкатулка».

«Каждый человек, — сказано в предисловии, — в той или иной степени ответственен за происходящие на планете изменения. Мы являемся конечными потребителями товаров и услуг, для производства которых нужны ресурсы и энергия. (...) Чтобы сократить нагрузку на климат... необходимо обладать соответствующими знаниями. Важно, чтобы эти знания и привычки воспитывались с малых лет»¹⁰.

Желающие узнать больше примеров и подробностей могут найти немало материалов в Интернете, начав своё путешествие со страниц Википедии «Стабильный город», где приводится список таких городов, а также «Зелёная экономика» и «Устойчивое развитие». Подробности о конкретных иностранных экогородах лучше искать с помощью англоязычных запросов, в дальнейшем пользуясь переводом; на русском языке информации гораздо меньше.

⁸ Грани Агни Йоги. 1952 (I). 424.

⁹ Грани Агни Йоги. 1954. 264.

¹⁰ К моменту публикации данного доклада пособие «Климатическая шкатулка» уже стало доступно на сайте ПРООН по адресу: <http://www.undp.ru/documents/ClimateBox/Posobie-Climate-Box2.pdf>

В Записях Бориса Николаевича Абрамова сказано: «Мы Смотрим далеко вперед. Видим победу человека над природой и полное сознательное сотрудничество с ней. Основную роль в этом преображении будет всё же играть психическая энергия объединённого человечества, которою оно будет пользоваться коллективно и сознательно...»¹¹

Николай Константинович Рерих писал: «Будем думать, что в заботах оросительных будут приняты во внимание не только орошения почвы, но и вдохновения духа человеческого. Ведь без этих духовных орошений не состоится ни лесонасаждение, ни травосеяние, ни открытие подлинных источников. Все эти самонужнейшие обстоятельства состоятся лишь тогда, когда люди их действительно осознают, а главное, полюбят. В любви преобразится и качество труда»¹².

Как сказала Наталия Дмитриевна Спирина,

*Да превратит планету
В гигантский изумруд
Поэтами воспетый,
Благословенный труд!*¹³



¹¹ Грани Агни Йоги. 1954. 264.

¹² Рерих Н.К. Засуха // Листы дневника Т. 1. М., 1999. С. 549.

¹³ Спирина Н.Д. Зелёная песня // Полн. собр. трудов. Т. 3. Новосибирск, 2009. С. 216.

И.М. СОЛУЯНОВА, г. Омск

НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ДЛЯ НОВОГО МИРА

В момент надвигающейся разрухи мы зовём к строительству, к охране культуры и утверждению основ Бытия.

Е.И. Рерих

«Когда постройка идёт, всё идёт!»¹ — это одно из наиболее часто употребляемых и любимых выражений Н.К. Рериха. Он писал: «...каждое созидание есть предвестник жизни»².

Действительно, там, где кипит, бурлит жизнь, там обязательно идёт строительство. Испокон веков именно со строительством у людей связаны надежды на обновление, на новые возможности, на улучшение жизни. Невозможно представить жизнь человека или государства без строительства.

Да и в природе человека тоже живёт строитель. С самого раннего детства излюбленным занятием детей становится строительство. Когда малые крохи из песка, кубиков или других подручных материалов создают всевозможные рукотворные сооружения, они радуются этому процессу сами и радуют взрослых своей находчивостью и сообразительностью. Без радости творчества, радости созидания невозможно представить себе счастливое детство ребят. И если в ребёнке проявляется склонность к разрушению, то такое поведение может говорить о проблемах его воспитания.

Становясь взрослыми, к сожалению, не все сохраняют память о своём предназначении быть строителями. Однако для построения Нового Мира нужны именно строители, не только осознающие себя таковыми, но и отвечающие требованиям и условиям предназначенного строительства.

¹ Рерих Н.К. Крылья Победы // Россия. М., 1992. С. 64.

² Рерих Н.К. Строитель // Листы дневника. Т. 1. М., 1999. С. 538.

Для более глубокого понимания сути строительства обратимся к значению этого слова, которое даётся в толковом словаре В.И. Даля³. Слово «строй» означает ряд, порядок, расположение, лад, устройство, согласие, соответствие, условное расположение или ход чего-либо. Например: «строй Божьих дел»; «у всякого свой строй в голове». В музыке: согласие звуков, созвучие.

Слово «строить» означает устраивать, учреждать, приводить в порядок, в чинный, последовательный и должный вид. Например: «строить государство, правление»; «строить порядки»; «строить дом, править хозяйством дома»; «строить взаимоотношения». «Строение» означает «внутреннее устройство существа или вещи». Например: «строение земли», «строение Вселенной». И наконец, слово «строитель» означает устроитель, попечитель, хозяин или блюститель порядка; построивший здание, соорудитель; зодчий. Известно выражение: «Господь наипервый строитель». Приведённые выше пояснения не в полной мере охватывают область применения слова «строй» и его однокоренных слов, но всё же дают представление о многогранности их использования.

В статье «Строитель» Н.К. Рерих отмечает: «Созидание есть молитва сердца. (...) Чувство гармонии, соизмеримости является отличительным качеством истинного строителя. (...) Разнообразны строители. Касаются они всех земных пределов. Пусть это творческое разнообразие хранится, ибо и в самом великом творчестве прежде всего несчётное разнообразие. Везде, где есть хотя бы зачаток строительства, там уже будут оживляться пустыни. Помимо всех материальных пустынь, самыми грозными остаются пустыни духа. Но каждый строитель уже будет оживителем этих самых грозных пустынь»⁴.

«Помогите строить Мою страну»⁵ — этот призыв Владыки обращён к тем, кто может услышать и применить указ в действии.

В статье «Душа народов» Н.К. Рерих назвал строительным подвигом труды Святых и Подвижников, приходивших в разные

³ *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка: В 12 т. Т. 11. М., 2004. С. 312 – 313.

⁴ *Рерих Н.К.* Строитель // Листы дневника. Т. 1. М., 1999. С. 536 – 538.

⁵ Листы Сада Мории. Озарение. 3–1–9.

времена на Землю, чтобы дать человечеству новую возможность для очищения сознания, для устремления к Высшему, для утверждения духовно-нравственных ценностей, для укрепления основ жизни.

В ряду этих Светочей — Строителей жизни — Акбар, Соломон, Платон, Аристотель, Конфуций, Лао-Цзы, Жанна Д'Арк, Франциск Ассизский и, конечно, Светильник Земли Русской — Преподобный Сергей Радонежский.

Путь, который указал русскому народу Сергей, — это путь молитвы, подвига и труда во имя светлого будущего Родины, во имя Общего Блага. Его подвижническая жизнь стала примером для тех людей, кто пытается найти истинно духовные ценности.

Н.К. Рерих отмечал: «...сам неустанный труженик и созидатель, Преподобный Сергей так живо вспоминается при каждом ко благу направленном строительстве»⁶.

На картине Н.К. Рериха «Сергий Строитель» Преподобный Сергей изображён в значительный момент жизни, когда он, избрав нелёгкий путь служения, в глухой чащобе один созидает оплот новой духовной жизни России. Николай Константинович отмечал: «Опять далеко за пределами церковного подвига строительное и просветительное имя Святого Сергия хранится в сердцах как драгоценнейший Ковчег духа. Хранится оно как прибежище народного сознания в трудные минуты мировых перепутий»⁷.

«Строители чудных храмов, твердынь не знали, будет ли им дано завершить их. Но всё-таки твёрдо-уверенно полагали они их основание и возводили, пока хватало сил и возможностей. Иногда лишь в веках завершалось строение, но зачинатели новых основ не огорчались этим и не остывали в своём строительном рвении»⁸.

Елена Ивановна Рерих отмечала, что «память о Сергии не умрёт никогда, ибо велик магнит духа, заложенный им в душу русского народа. История развития духовности в русской душе

⁶ Рерих Н.К. Дом Милосердия // О Вечном... М., 1991. С. 137.

⁷ Рерих Н.К. Душа народов // Там же. С. 223.

⁸ Рерих Н.К. Строитель // Листы дневника. Т. 1. С. 536.

и начало собирательства и строительства Земли Русской неразрывными нитями связаны с этим великим Подвижником»⁹.

Одним из Строителей жизни, последователем Преподобного, избравшим великий, тернистый путь служения человечеству, служения Общему Благу, Елена Ивановна считала Николая Константиновича Рериха. Именно он указал единственно возможный путь преуспевания, который способен вывести человечество на новую, эволюционную ступень развития, — это путь нового культурного строительства. В одном из писем к сотрудникам Е.И. Рерих отмечала: «В дни неслыханных бедствий и разрушений, когда люди мнутся, не находя выхода из порождённого ими хаоса мышления и действий, подымается мировая фигура Водителя Духа и Культуры и раздаётся светлый и бодрый призыв к новому строительству, к новому осознанию всечеловеческих отношений и всех духовных, творческих ценностей. Знамя Мира, Знамя Культуры, поднятое Рерихом над всем миром, истинно объединяет всех сильных духом, всех отрешившихся от предрассудков и пережитков условностей и понявших неизбежность случившегося и стремящихся к истокам духа, чтобы в этих извечных истоках почерпнуть новые силы для нового радостного, культурного строительства. Все старые идеи отрицания и разделения отживают и уже частью отжили. Нужны новые призывные формулы единения и утверждения мощи единого духа человеческого. Нужно понимание великого водительства духа, ибо лишь в этом целительное начало мира»¹⁰.

Николай Константинович утверждает как «Водитель культурного объединения под Знаменем Мира и Красоты. (...) Помните, что водитель Ваш — мультимиллионер идей и на все случаи жизни имеет великое мирное и культурное решение. Мудрость его обнимает и знает человеческое сердце, и все его многочисленные странствования и знание культурных ценностей каждой страны дают ему ключ к психологии каждого народа, потому, истинно, он может поднять Знамя Мира и быть назван водителем великой Культуры. (...) Главная цель Знамени Мира — объединение созна-

⁹ Письма Елены Рерих. Т. 2. Новосибирск, 1992. С. 205 (25.05.1936).

¹⁰ Рерих Е.И. Письма. Т. 1. М., 1999. С. 253 (24.09.1931).

ний всего мира на понимании культурных ценностей, на осознании самодовлеющего и руководящего значения творчества духа человеческого, приводящее к осознанию Иерархии Красоты и Знания»¹¹.

Елена Ивановна считала, что «ни один узкий специалист, как бы ни была высока его специальность, не может называться носителем культуры»¹². «Культура, — указывала она, — есть синтез, культура прежде всего понимает и знает основы Бытия и пути строительства»¹³.

Понимание Культуры в представлении Николая Константиновича настолько широко, что охватывает все проявления жизни. Он углубляет и расширяет понимание Культуры, отмечая различные грани этого основополагающего понятия. Так, в статье «Оборона» Н.К. Рерих пишет: «Культура есть истинное просветлённое познание. Культура есть научное и вдохновенное приближение к разрешению проблем человечества. Культура есть красота во всём её творческом величии. Культура есть точное знание вне предрассудков и суеверий. Культура есть утверждение добра во всей его действительности. Культура есть песнь мирного труда в его бесконечном совершенствовании. Культура есть переоценка ценностей для нахождения истинных сокровищ народа. Культура утверждается в сердце народа и создаёт стремление к строительству. Культура воспринимает все открытия и улучшения жизни, ибо она живёт во всём мыслящем и сознательном. Культура защищает историческое достоинство народа»¹⁴.

Учение Живой Этики, названное также Учением Жизни, Учением Добра, Учением Духа, даёт представление об Основах Бытия, позволяет приобщиться к просветлённому познанию и, как следствие, приводит к переоценке ценностей.

«...Самое важное — это знать Учение Духа и прилагать его в жизни каждого дня, — отмечала Е.И. Рерих. — ...Без осознания

¹¹ Рерих Е.И. Письма. Т. 1. С. 227, 229 (29.07.1931).

¹² Письма Елены Рерих. Т. 1. Новосибирск, 1992. С. 83 (29.05.1931).

¹³ Рерих Е.И. Письма. Т. 1. С. 198 (29.04.1931).

¹⁴ Рерих Н.К. Оборона // Молодому другу. М., 1993. С. 49.

духовного начала люди не найдут новых путей. Никакие конференции, никакие переустройства ничего не изменят и не остановят разложения человечества. Необходимо осознать сердцем, всем существом ведущее Духовное Начало, и тогда только многие жизненные противоречия и сложности найдут себе правильное объяснение и место. Только тогда народ сможет начать слагать новую культуру на основах незыблемых законов Бытия»¹⁵. «Лишь прикнувшие к Светлому Строительству спасены будут»¹⁶.

Наблюдая жизнь людей, Елена Ивановна указывала, что наряду с ожиданием перемен происходит усиление безответственности и «падение интереса к самому насущному, к культуре жизни...»¹⁷. Да и сейчас мало что изменилось, ведь меньше всего люди думают о культурном строительстве. «А между тем следовало бы подготовиться к идущей новой ступени эволюции не пустыми мечтаниями о розовом будущем, но усиленным трудом, расширением сознания и мыслями о просветительных проектах»¹⁸, — отмечала Елена Ивановна.

«Конечно, близорукие не видят, не понимают строительства, слагаемого на их глазах. (...) Сколько жертв будет принесено, чтобы воспринять простую истину, что строить можно лишь на сотрудничестве и на принятии в основание Единого, Великого Принципа Эволюции, устремляющей всё человечество к совершенствованию. Эволюция, или рост духа, сознания и мысли, устремлена к совершенствованию в Красоте, и этот принцип мы находим во всей Природе, во всех процессах её, и сильнее всего принцип этот выражен в человеке»¹⁹.

В книгах Учения Живой Этики указывается, что в Новый Мир и в Новую Страну можно войти лишь перерождённым духом, с новым сознанием, и «только сознательность и непреложность дают последствия»²⁰. Как указывает Живая Этика, «сущность строи-

¹⁵ Рерих Е.И. Письма. Т. 7. М., 2007. С. 211 – 212 (13.02.1945).

¹⁶ Там же. Т. 3. М., 2001. С. 13 (2.01.1935).

¹⁷ Там же. Т. 7. С. 227 (9.05.1945).

¹⁸ Там же.

¹⁹ Рерих Е.И. Письма в Америку. Т. 3. М., 1996. С. 325 (24.11.1952).

²⁰ Листы Сада Мории. Озарение. 3–VI–20.

тельства заключается в сознании. Только когда смысл космического строительства понят, можно применить самые высшие измерения»²¹.

Чем быстрее произойдёт истинное понимание пути переустройства Мира, тем быстрее могут быть предприняты спасительные действия, которые дадут свои положительные следствия.

Для духовного обновления, для широкого мыслетворчества необходимо очищение духа и мысли, ведь только чистый дух насыщает мысленную форму чистым огнём, тем самым оживотворяет её и наделяет Красотой. «Каждая мысль, направленная к строительству Новой Эпохи, даст свои формы. Мыслеформы явят направление будущего. (...) Так мыслящий... о великом будущем слагает утверждение строительства. Пространство нужно цементировать, и явным огнём духа оплодотворять формулами огненными»²². «Мысль во всей её строительности создаёт и наше будущее счастье»²³.

«Трудно обратиться к мысли о хорошем строительстве, когда туман крови застилает сознание, но рано или поздно придётся обратиться к силе очищенной мысли»²⁴, так как для строения будущего потребуются только очищенные, или воспитанные, мысли²⁵. Говоря о воспитании, в том числе и о воспитании мысли, не забудем также, что оно означает питание Высшим. Без питания Высшим преобразование сознания, а значит, и новое строительство невозможно.

«Строительство нуждается в прочных устоях»²⁶, или основаниях, — сказано в Учении Жизни. Что же может быть использовано в качестве основания? Ответ также даёт Живая Этика: «Четыре камня положите в основание действий ваших. **Первый** — Почитание Иерархии. **Второй** — Сознание единения. **Третий** — Сознание соизмеримости. **Четвёртый** — Применение Канона — "Господом твоим"»²⁷.

²¹ Беспредельность. 804.

²² Мир Огненный. III. 169.

²³ Мир Огненный. I. 241.

²⁴ Сердце. 127.

²⁵ Там же.

²⁶ Иерархия. 255.

²⁷ Листы Сада Мории. Озарение. 2-IX-9.

Применение указанных принципов приведёт к воспитанию мысли и послужит надёжным основанием в новом культурном строительстве, суть которого заключается в Служении.

В одном из писем к сотрудникам Елена Ивановна приводит слова Учителя: «Если бы поняли, какими основами можно построить лучший Мир. Если бы человечество задумалось над понятиями, которые насыщают жизнь. Сколько высших побуждений могло бы проснуться в сознании, сколько спящих энергий могло бы начать действовать, если бы человечество приняло Завет Служения *так, как это утверждено всеми Высшими Силами!*»²⁸

Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи верили, что Культура в её истинном значении утвердится на Земле. Но «великое никогда не входило в Мир при фанфарах и ликованиях, но всегда в трудах, страданиях и при осмеянии невежеством...»²⁹ Они утверждали, что «не может быть международного соглашения и взаимного понимания без культуры»³⁰.

Прозревая будущее, Елена Ивановна указывала: «Близится время Чуда»³¹. «После великого огненного крещения наступит время нового строительства на основе лучшего сотрудничества народов во имя общечеловеческой, а не расовой Культуры»³². «...Возрождённая Земля вступит в Новую Эру Кооперации и Равенства и Просвещения. Знание будет положено в основу Нового строительства. Новая Религия Духа Разумения и Осознания Психической Энергии распространится по всей планете. Наука подтвердит мощь этой энергии»³³.

«События помогут движению Культуры развиваться как последнему прибежищу. Пусть никто не считает это движение не новым, оно будет порогом Нового мира»³⁴. «Спасение мира в новых формулах, в новом духовном и культурном подходе ко всем вопро-

²⁸ Рерих Е.И. Письма в Америку. Т. 1. М., 1996. С. 376 – 377 (29.11.1934).

²⁹ Там же. Т. 4. М., 1999. С. 263 (4.08.1946).

³⁰ Иерархия. 331.

³¹ Рерих Е.И., Рерих Н.К., Асеев А.М. «Оккультизм и Йога»: Летопись сотрудничества. Т. 1. М., 1996. С. 108 (8.09.1934).

³² Рерих Е.И. Письма в Америку. Т. 4. М., 1999. С. 235 (5.07.1941).

³³ Рерих Е.И. Письма. Т. 8. М., 2008. С. 213 (11.04.1949).

³⁴ Рерих Е.И. Письма в Америку. Т. 4. С. 262 – 263 (4.08.1946).

сам жизни, как государства, так и частных обиходов. *Знамя Мира* и *Культуры*, при осознании его значения, явится основой для нового строительства. От школьной скамьи народы будут знать о жизненном значении строительства и творчества во всех его видах»³⁵.

«...Сильное духом поколение снова зазвучит на Заветы великих Строителей и истинных Воспитателей Духа народного, как Преподобный Сергей Радонежский, Ярослав Мудрый, Александр Невский, Иоанн Третий, Пётр Великий и т.д., и т.д. Закон чередования, закон смен ритма непреложен, и волна разрушения и падения сменится волной созидания и восхождения. Радостно оказаться у начала волны созидания»³⁶.

Обращаясь к сотрудникам, Елена Ивановна призывала: «Подумайте, родные, сколько творчества, строительства перед нами!»³⁷ «...Продолжайте своё доброе дело, защищайте Культуру именно добрым словом и поощрением каждого труда на пользу и защиту Культуры, как биологической, жизненной основы Бытия»³⁸. «Никакая слабость сейчас не может быть оправдана, хотя бы из хорошего побуждения. Ставка велика... ..Поймите всю великую мастерскую создания новой ступени мира, эпохи нового, утончённого сознания, небывалых открытий и широкого сотрудничества на основе Культуры!»³⁹

«Родные наши, будьте нашими ближайшими сподвижниками в этом великом строительстве, заповеданном Нашим Пресветлым Сергием, Воспитателем и Собирателем Земли Русской»⁴⁰. «Да хранит Вас Щит Преподобного Сергия, суждённого Спасителя Земли Русской!»⁴¹



³⁵ *Письма Елены Рерих*. Т. 1. С. 107 (21.08.1931).

³⁶ *Рерих Е.И.* Письма. Т. 7. С. 172 (24.03.1944).

³⁷ Там же. Т. 8. С. 54 (25.07.1948).

³⁸ Там же. Т. 7. С. 172 (24.03.1944).

³⁹ *Письма Елены Рерих*. Т. 1. С. 106 (21.08.1931).

⁴⁰ *Рерих Е.И.* Письма. Т. 1. С. 252 (24.09.1931).

⁴¹ *Рерих Е.И., Рерих Н.К., Асеев А.М.* «Оккультизм и Йога»... Т. 2. М., 1996. С. 298 (22.07.1935).

НАУКА

М.В. ПЕТРИЧЕНКОВ, г. Новосибирск

ПСИХИЧЕСКАЯ ЭНЕРГИЯ И ЗДОРОВЬЕ: ОТ МИСТИКИ К ФИЗИКЕ

В переходное время на грани Эпох наш организм подвергается серьёзной нагрузке, причём не только физическое тело. Идёт приток новых Огненных Энергий, которые необходимо ассимилировать; параллельно приходится жить обычной жизнью, ходить на работу, общаться, ускоренно изживать карму прошлых свершений. Если раньше можно было говорить об уязвимости только особо чувствительных, высокодуховных людей, то сейчас напряжение энергий достигло такой степени, что его уже ощущают многие: возвращаются старые болезни, появляются новые, необычные¹.

Учение Живой Этики дано человечеству на смене Эпох в том числе и для безопасного прохождения переходного времени. В нём можно найти множество практических указаний по построению жизни в соответствии с Космическими Законами-Основами, нарушение которых и привело людей и планету к болезням.

В Учении говорится о роли психической энергии в вопросах сохранения и укрепления здоровья. Есть подобные сведения и в сопутствующей литературе. Пройти это сложное время без хотя бы частичного осознания и применения психической энергии становится уже невозможно. К сожалению, сосредоточение на разных сомнительных практиках и средствах носит повальный ха-

¹ Грани Агни Йоги. XI. 28; Надземное. 210, 282 и др.

рактически, а современная медицина имеет дело только с физическим телом, то есть практически не учитывает специфику времени. Важно также помнить, что «прямое воздействие воли на материю или на человека весьма ограничено для обычных людей»².

Попытаемся приблизиться к пониманию некоторых рекомендаций Учения, касающихся здоровья, с точки зрения науки и практического применения.

Как известно, в основе здоровья лежит наличие и правильное распределение психической энергии в организме, которая координирует деятельность всех систем и органов. Длительный упадок психической энергии в крови вызывает рак и другие нарушения здоровья³. Но мы ещё не умеем точно определять имеющееся количество психической энергии и отслеживать её приход и расход в абсолютных величинах. Поэтому особую актуальность приобретает развитие чуткости, наблюдение за своим организмом и мышлением, укрепление связи с Высшим Миром как источником психической энергии высшего качества.

Молитва устанавливает связь с Высшим Миром, по этой линии приходят целительные вибрации. В книге «Надземное» читаем: «Урусвати много раз испытала Наше вибрационное лечение. Настанет время, когда медицина будет преобразована и наряду с физическими лекарствами будут применяться вибрации и внушения. Таким образом, явленные громадные дозы лекарств будут уменьшены, ибо потребуются лишь малый физический импульс, остальное выздоровление будет в зависимости от вибраций и внушения. Гомеопатия до известной степени предугадала течение медицины будущего. Конечно, теперь могут быть успешны лишь те врачи-гомеопаты, которые обладают большой психической энергией. Может быть, они и не знают, в чём заключается удача их врачевания. Но постепенно они услышат о гармонии воздействий внутренних и внешних, тогда начнётся новый метод лечения»⁴.

² Грани Агни Йоги. VI. 55.

³ Иерархия. 285.

⁴ Надземное. 23.

В данном докладе говорится о лечении вибрациями и гомеопатии. Рассмотрим более подробно эти методы.

О лечении вибрациями говорится: «Утверждаем, что среди находений человеческих будут и такие вибрационные лечения. Множество болезней, и невралгий, и психических заболеваний будут излечены. Рак в своих первых стадиях побеждаем такими вибрациями, и камни могут быть растворены, и железы могут быть приведены к нормальной работе. Также и некоторые кожные болезни будут излечиваться легко.

Могут спросить — много ли повысит успех лечения сознательное восприятие? Очень, больше половины, ибо сознательное восприятие приведёт в действие всю психическую энергию организма — такой союзник всегда необходим»⁵. К этому параграфу мы ещё вернёмся далее (отметим, что книга «Надземное» датирована 1938 годом).

Вибрация (от лат. *vibratio* — колебание, дрожание) — это некий колебательный процесс в разных средах, например звук и радиоволны. В восточной традиции вибрациями называют явления, связанные с пульсациями различных энергий.

Е.И. Рерих пишет: «...каждая энергия имеет свою определённую вибрацию. Все энергии являются вибрациями различной силы и проявляются спирально. Именно, Пространство наполнено вибрациями. Нет ничего, что бы не имело вибраций той или иной тонкости и мощи. **ВИБРАЦИЯ ЛЕЖИТ В ОСНОВАНИИ МИРОЗДАНИЯ.** Сама материя есть лишь сгущённая вибрация или Великое Дыхание, которое пульсирует в Пространстве даже во время Пралайи»⁶.

В восточной традиции даже привычный нам звук — это не просто обычное слышимое ухом звучание. В «Тайной Доктрине» со ссылкой на Вишну Пурана говорится: «Звук есть свойство Акаши (Эфира); он порождает Воздух, свойство которого есть Осязание; которое (через трение) производит Цвет и Свет»⁷. Каж-

⁵ Надземное. 144.

⁶ Рерих Е.И. Письма. Т. 8. М., 2008. С. 454 (21.12.1950).

⁷ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Т. 1. Новосибирск, 1991. С. 262.

дое наше слово, каждый звук действуют незримо, глубоко проникая в ткань Мироздания. Как пример такого воздействия можно вспомнить опыты Кили, когда реальные механизмы запускались движением смычка по камертону⁸.

С понятием вибраций неразрывно связаны явления ритма и частоты, хорошо знакомые науке. Это даёт возможность говорить о высоких и низких вибрациях, то есть об их качестве. Ритмичный колебательный процесс даёт возможность использовать явление резонанса, позволяющее как усилить нужные вибрации с помощью вспомогательных средств, так и увеличить чувствительность приёмника вибраций по принципу созвучия — согласованности.

При этом в лечении, как оказалось, вполне могут использоваться оба известных современной науке аспекта вибраций: механический и электромагнитный. В Письмах Е.И. Рерих есть упоминание и о реальных физических аппаратах, доступных в клиниках в 1950 г.: «Конечно, родная Инге не нуждается в массаже, он может даже повредить ей. Но она может пройти ещё курс лечения ультразвуком...»⁹.

Заостряем внимание на ультразвуке, так как ультразвук действительно широко используется в настоящее время в хирургии и физиотерапии¹⁰. Он оказывает противовоспалительное и рассасывающее действие. Применяется в лечении кожных заболеваний, используется для дробления камней в организме примерно с 80-х годов XX века, что подтверждает сказанное в Учении¹¹ ещё в 1938 г.

Что же касается радиоволн, то электромагнитные колебания с частотами 40,68 либо 27,12 МГц используются во всем известной УВЧ-терапии¹². Около 40 лет в медицине используется радиоволновая хирургия (на частотах 3,8 – 4,0 МГц)¹³.

⁸ Там же.

⁹ Рерих Е.И. Письма. Т. 8. С. 364 (15.05.1950).

¹⁰ <http://8clinic.ru/stati/ultrazvukovaia-fizioterapiia>; <http://www.physiotherapy.ru/factors/mechano/ultrasound-therapy.html>

¹¹ Надземное. 144.

¹² <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%92%D0%A7-%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%8F>

¹³ <http://www.surgitron.ru/67.htm>

В последнее время получили распространение биорезонансная диагностика и терапия (БРТ), что вызвало законный вопрос, не являются ли они реализацией новой разновидности вибрационного лечения. Метод БРТ обычно связывают с методикой диагностики по Фоллю. Эта методика и аппаратура были разработаны в Германии, поэтому сначала возникал вопрос, не этим ли аппаратом лечили Ингеборг Фричи. Но, судя по Письмам Е.И. Рерих 1950 – 1951 гг., речь шла об ультразвуковом аппарате¹⁴. В методе БРТ, по описанию, «совокупность всех волновых частот человека подаётся на вход аппарата БРТ. Аппарат инвертирует все эти частоты в обратную фазу: если это была положительная волна, она становится отрицательной. Если это была отрицательная волна — она становится положительной»¹⁵. Но реально, с учётом состояния современной приборной базы, на выходе аппарата для БРТ сигнал будет относительно «низкочастотным», то есть, иными словами, заметно огрублённым. Метод БРТ, похоже, нуждается в дополнительной проверке. Возможно, он эффективен в отношении каких-то заболеваний, но нужен осторожный подход¹⁶.

В современной медицинской практике используются лазеры в хирургии и физиотерапии. В странах Запада распространено светолечение, или люминотерапия¹⁷, в осенне-зимнее время: люди проводят какое-то время под светом сверхъярких ламп, создающих освещённость 10 000 лк, для предупреждения симптомов сезонной депрессии. Всё это привычные для нас методы, лишённые какой бы то ни было мистики, хотя механизмы воздействия вибраций ультразвука и электромагнитного поля могут быть не так просты. Например, «мелатониновая активность шишковидной железы меняется синхронно с изменением освещённости окружающей среды»¹⁸. Шишковидная железа, или эпифиз, расположена в глубине мозга и известна под названием «третий глаз».

¹⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. 8. С. 364 (15.05.1950).

¹⁵ <http://www.km.ru/zdorove/2013/01/09/otkrytiya-v-oblasti-meditiny-i-zdorovya/701104-biorezonansnaya-terapiya-chto-zac>

¹⁶ <http://medportal.ru/mednovosti/main/2014/03/16/092bioresonance/>

¹⁷ <http://www.womenhealthnet.ru/body/3111.html>

¹⁸ <http://www.medical-enc.ru/24/pineal.shtml>

Если говорить о вибрационном лечении с помощью более тонких энергий из категории так называемой мистики, то его может осуществлять достаточно опытный и, самое главное, духовно развитый целитель. Подобные целители чрезвычайно редки. Он должен правильно диагностировать болезнь (в том числе и в тонком теле), увидеть её причины, подобрать тип вибраций, ритм чередования в течение всего лечения и выдать их в необходимой дозе. К счастью, найти человека, интуитивно чувствующего необходимые целебные вибрации в лекарствах, проще, чем того, кто может сам их порождать. У такого человека должна быть развита и накоплена психическая энергия высокого качества, но он может при этом и не быть Архатом; важно, чтобы он чувствовал пациента. Да и источники необходимых вибраций тоже можно поискать поближе. Ведь всё окружающее нас является носителем определённых вибраций.

В Учении Храма читаем: «Каждая молекула материи имеет собственный, присущий ей тон, а любая совокупность молекул, обычно называемая телом, — свою ключевую ноту, или тональность. (...) ...Для исцеления больного тела нужно суметь восстановить его естественную ключевую ноту. (...) Конечно, все эти лекарства, снадобья, травы и минералы подчинены одному и тому же закону вибраций, который создаёт и развивает любые формы материи. Каждое лекарство имеет свою особую вибрацию и ключевую ноту... (...) ...Добросовестный врач является в некотором роде и оккультистом — сознаёт он это или нет. Годы сосредоточения, проведённые в подготовке к избранной им профессии, а также сам её характер и её влияние пробудили до некоторой степени жизненные токи в его прежде атрофированной шишковидной железе, и благодаря этим обстоятельствам в конкретной области его профессии стала проявляться сила интуиции; ведь именно интуиция, а не просто "случай" или "действие наугад" руководит его выбором нужных лекарств; ибо интуиция — это знание души»¹⁹.

Интуиция и вибрационное лечение используются и в гомеопатии. В Учении есть такие слова: «Гомеопатия была послана как

¹⁹ Учение Храма. Т. 1. М., 2003. С. 83 – 85.

средство обезопасить людей от чудовищных доз ядов»²⁰ в виде современных лекарств, которые одно лечат, а другое, как известно, калечат.

Сделаем лишь необходимую оговорку о том, что гомеопатия не является панацеей от всех болезней²¹. В книгах Учения, дневниках и письмах Е.И. Рерих упоминаются гомеопатические средства: железо (феррум), мышьяк (арсеникум), нукс-вомика (в основе — стрихнин)²². Но принимать их в качестве самолечения без назначения врача очень нежелательно, так как гомеопатические средства соотносятся не только с болезнями, как в обычной медицине, но и с психотипами людей. Более того, эти безобидные на вид средства могут вызвать значительное ухудшение самочувствия при неправильном подборе и передозировке, поскольку в гомеопатии используется принцип лечения подобного подобным (то есть, например, для понижения давления будет применяться средство, которое его повышает). Гомеопатию успешно практиковали Ф.Д. Лукин и его сын Г.Ф. Лукин — руководители Латвийского Рериховского общества в 30 – 40 годах XX века²³. Подробнее с историей гомеопатии, её методами и гомеопатическими препаратами можно познакомиться в доступных источниках²⁴. В среде гомеопатов распространено мнение, что лечение осуществляется жизненной силой самого человека, а препараты дают ей нужную команду — импульс. В жизненной силе можно легко усмотреть известную нам психическую энергию.

Интересно, что в гомеопатических средствах высоких разведений (примерно выше С12 или 12-го сотенного разведения, то есть когда более 12 раз подряд разбавляется раствор с действующим веществом в 100 раз, суммарно в 1024 раз, а в 1 моль вещества $\sim 6 \cdot 10^{23}$ структурных элементов) концентрация действующего ве-

²⁰ Надземное. 49.

²¹ Подробнее см: *Рерих Е.И.* Письма. Т. 2. М., 2000. С. 508 (11.12.1934); Мир Огненный. III. 523.

²² См: *Рерих Е.И.* Письма. Т. 8. С. 244 – 246 (9.08.1949); Надземное. 495.

²³ http://www.lomonosov.org/article/f_d_lukin_vospominaniya_syna_garalda.htm

²⁴ <http://homeopat-classic.ru/metod/struktura-gomeopatii>

http://www.travolekar.ru/articles/hom_pat/prigot.htm

щества становится практически нулевой. Оно просто отсутствует физически. Данный факт обычно используется в критике гомеопатии. Но что же тогда остаётся и работает? Что-то должно быть, иначе получается та самая мистика, которой, как известно из Учения, не существует. Согласно одной точке зрения, в гомеопатических препаратах заключена жизненная сила. Некоторые считают, что в них содержится информация, которая сообщает организму, с чем он имеет дело в случае болезни. Носителем информации может выступать вода, которая в восточной традиции связывается с тонким планом Мироздания. Вода используется для разбавления исходных веществ, затем ею пропитываются крупинки. Получается, что для понимания ситуации надо как-то прозондировать тонкую компоненту лекарств.

Оказалось, что такой инструмент есть в распоряжении ядерной физики. В Учении Храма в статье «Радиоактивность» читаем: «Разные виды световых лучей, известные сейчас под именами их первооткрывателей, в действительности близко подходят к астральной материи, хотя и не являются субстанцией, соотносимой с другими, внутренними планами бытия»²⁵.

Поэтому возникла мысль исследовать воздействие радиации на гомеопатические средства. Предполагается, что она должна как-то подействовать на их тонкую составляющую и можно будет сравнить состояние образцов до и после облучения.

Для эксперимента были взяты три разных гомеопатических средства с разным содержанием действующих веществ — от сравнительно концентрированных до очень сильно разбавленных: С6, С12 как пограничные, С30 и С200 — так называемые сотенные разведения. Форма препарата — крупинки. Перед облучением крупинки были проверены маятником и из них отобраны только активные. В процессе отбора некоторое количество крупинок было забраковано. Тем, кто лечится гомеопатическими препаратами, можно рекомендовать проводить подобную проверку перед их приёмом.

²⁵ Учение Храма. Т. 1. С. 95.

Затем был проведён слепой тест. 10 крупинок образца в разведении С200 (200 раз подряд разбавляли 1:100), абсолютно не содержащих действующего вещества, но лишь, как предполагается, информацию о нём, были разложены по 5 шт. в два пронумерованных непрозрачных конверта, отданных другому человеку с просьбой облучить лишь один из них и вернуть для анализа оба, не говоря, какой из них был облучён. Тот человек, в свою очередь, отдал их непосредственному исполнителю с просьбой облучить один конверт. Таким образом, один из конвертов получил огромную дозу бета-излучения (пучка электронов) с энергией 5 МэВ – 1,6 Мрад (16 кГр), что в несколько тысяч раз превышает смертельную дозу. После этого оба конверта были проверены в закрытом виде с помощью маятника. Облучённый конверт был чётко выявлен. Исполнители подтвердили номер облучённого конверта, тем самым было получено некоторое обоснование метода определения активности образцов с помощью маятника. Маятник жизни упоминается в Учении Живой Этики как один из рабочих инструментов. Его движения являются стрелкой-индикатором действия психической энергии человека²⁶.

Конечно, использование маятника вносит долю субъективности, но в данных экспериментах автор не знал результата каждого сеанса облучения заранее, как не была точно известна и его доза в силу разных режимов работы ускорителя в разные дни. Над объективным инструментальным контролем образцов ещё предстоит поработать в будущем. Опыты с прибором «ГРВ Камера»²⁷, работающим на эффекте Кирлиан, показали, что этот прибор не подходит для диагностики гомеопатических препаратов.

Для сравнения был сильно облучён препарат в низком разведении С6, содержащий физические частицы действующего вещества, который получил ту же дозу в 16 кГр. Тест также показал отсутствие активности препарата. Затем были проведены тестовые облучения образцов с существенно меньшими дозами, причём уже не бета-, а гамма-излучением, то есть фотонами, для более

²⁶ Аум. 333.

²⁷ <http://ktispb.ru/gdvinstruments.htm>

корректной дозиметрии. Дозиметрия осуществлялась термлюминесцентными дозиметрами ДВГ-01, считыватель СТЛ-300. Результаты экспериментов приведены в таблице. Знаком «←» отмечены результаты облучения, при которых образцы определяются маятником как неактивные. Знаком «+» — образцы, «выжившие» после облучения (отдельный вопрос искажения их лечебного воздействия при этом не изучался).

Активность гомеопатических образцов разных разведений после облучения электронами (β -излучение) с энергией 5 МэВ и фотонами (γ -тормозное излучение)

Образец	Разведение	Доза						
		γ , Зв 0,40	γ , Зв 0,55	γ , Зв 0,62	γ , Зв 0,84	γ , Зв 1,20	γ , Зв 5,50	β , Гр 16 000
А	С6	+	+	+	+	—	—	
А	С12	+	+		+	—		
Б	С30	+	+	—	+	— *		
В	С200	+	—		—	— *	—	—

Примечание

«+» — образцы, сохранившие активность («живые»),

«←» — образцы, утратившие активность («мёртвые»).

* Также для образцов А.

Видно, что после облучения образцов меньшей дозой 5,5 Зиверт (Зв) (смертельной для человека) их активность также подавляется, то же и при 1,2 Зв. Самое интересное обнаружилось в области меньших доз, где использовались и образцы промежуточных разведений С12 и С30. Важно было определить порог дозы радиации, при котором ещё сохраняется активность гомеопатических средств, причём в зависимости от концентрации действующего вещества.

В результате экспериментов был найден порог относительно «выживания» гомеопатических препаратов при облучении — около 0,4 Зв, что составляет примерно 200 – 300 годовых доз от естественного фона. Доза 0,4 Зв уже даёт заметные изменения в картине крови. Естественно, что в данных экспериментах об-

лучение осуществлялось при соблюдении всех правил техники безопасности в отсутствие людей. Оказалось, что препараты даже в сравнительно высоких разведениях С30 выдерживают довольно большую дозу, сохраняя активность. Видно также, что с ростом степени разведения-разбавления препаратов от С6 к С200 они становятся несколько более уязвимыми в отношении радиации. Первым при превышении порога теряет активность препарат в самом сильном разведении, использованном в экспериментах: С200. В одном из экспериментов использовался, как выяснилось при анализе результатов, ослабленный неправильным хранением образец, что сразу же сказалось на активности препарата после облучения с умеренной дозой 0,62 Зв. Вообще гомеопатические средства считаются уязвимыми для разных физических факторов, что, по-видимому, и подтвердил данный случай.

Подводя итоги, можно сказать, что в процессе работы была сделана успешная попытка выйти на новую, тонкоматериальную область исследований с помощью инструментов современной физики и привлечения психической энергии исследователя посредством маятника жизни для оценки состояния образцов. В дальнейшем необходимо продолжить поиски возможностей приборного контроля состояния гомеопатических препаратов, что сделает результаты работы более убедительными и может подвести научный базис под метод гомеопатии.

В завершение хочется напомнить слова из книги «Братство»: «Где-то запрещаются гомеопатические средства, также кто-то желает лечить людей своим способом. Ограничено мышление запрещающее. Невозможно установить один способ лечения. Следует помнить, что все лекарства являются лишь средствами вспомогательными. Без всеначальной [психической] энергии никакое лекарство не окажет должного действия. Нельзя делить врачей на аллопатов и гомеопатов, каждый применяет лучший метод индивидуально. Также врач знает основную энергию, которая будет фактором скорейшего выздоровления»²⁸.

²⁸ Братство. 11.

Д.В. КШЕНОВСКИЙ, г. Новосибирск

БУДДИЗМ И НАУКА: ЗАРОНИТЬ В ПОТОК НАУКИ СЕМЯ СОСТРАДАНИЯ

Несомненно, что восточная философия (в различных её видах) и связанные с ней практические аспекты несут исключительно ценный экзистенциальный опыт, испытанный веками опыт самопознания, самосовершенствования, саморегуляции. Для повышения, укрепления жизнеспособности земной цивилизации первостепенное значение для нашего времени имеет трансляция ценностей восточной культуры в западную, их укоренение в западной ментальности (это прежде всего касается традиций буддизма и даосизма).

Проф. Д.И. Дубровский

«Цивилизация учёных» — так говорят о Тибете маститые западные интеллектуалы, открывающие европейскому миру традиции познания истины, хранимые в Стране снегов. Среди западных учёных можно встретить и такое мнение, что по уровню образования три крупных монастырских университета тибетского буддизма — Дрепунг, Гандэн и Сэра — могут быть смело поставлены в один ряд со знаменитыми школами Запада — Оксфордом, Кембриджем и Гарвардом.

В своём стремлении к пониманию мира Запад дошёл до совершенства в познании материальной природы, рассекая атом до мельчайших частиц. Восток же шёл в обратном направлении, внутрь человека, в глубь его внутреннего мира.

Восток достиг поразительной тонкости и детализации в описании процессов на первый взгляд субъективного и индивидуального сознания, открывая его мельчайшие составляющие, раскрывая тот глубинный уровень Человека, в отношении которого

можно употребить лишь слова из Священного писания — «по образу и подобию Божию».

Но при успехах с той и другой стороны в обоих мирах — Востока и Запада — назрели глубокие противоречия. С одной стороны, учёные ламы понимали ограниченность своих позиций, её опасность и губительность, которая ведёт к неперемому упадку знания и социальному тупику. С другой же — при всех экономических и технических достижениях современности просвещённые западные учёные пришли к пониманию того гуманитарного тупика, кризиса «человека в человеке», к которому привёл мир научный материализм последних столетий. Таким образом, вызов со стороны сложившихся внутренних противоречий и сам нерв современности подталкивают просвещённых людей Запада и Востока к совместному синтезирующему поиску решений.

В качестве яркого и вдохновляющего примера взаимодействия Востока и Запада на поприще науки может служить Институт гималайских исследований «Урусвати», в котором проводились исследования в различных областях искусства и науки, а одной из главных задач его стало тесное сотрудничество с научными институтами Индии, научными учреждениями и фондами из Соединённых Штатов Америки, Европы и России.

Вспоминаются и дневники участников Центрально-Азиатской экспедиции... Так, Николай и Юрий Рерихи в путевых записях о пребывании в Монголии в 1926 году вспоминают о встрече в монастыре Гандэн с ламой, который питал глубокий интерес к западной науке. Рерихи вспоминают, как застали его за переводом учебников по алгебре и геометрии с русского на тибетский язык для лам монастыря. Лама был убеждён в необходимости обновления буддизма в свете современной науки и улучшения образования лам¹.

Одним из примеров влияния Востока на интеллектуалов Запада может быть Альберт Эйнштейн, который не принимал концепцию Бога как личности и обращался к восточной философии,

¹ Рерих Н.К. Сердце Азии. Новосибирск, 2008. С. 52; Рерих Ю.Н. По тропам Срединной Азии. Самара, 1994. С. 142.

в частности к буддизму. Он находил в нём тот «сильный элемент космического религиозного чувства», что охватывает и природу, и дух и возникает из переживания осмысляемого единства всех вещей — как природных, так и духовных².

«Тибет часто описывают как одну из самых консервативных стран на земле, которая сумела сохранить очень многое из средневекового мира, отвергая саму идею реформации, — писал в 1951 году Юрий Николаевич Рерих. — Это несомненно так, и эта страна по-прежнему остаётся надёжной кладовой информации о Древней Индии и о буддизме, а тибетский буддийский канон — богатейшим источником для реконструкции священной истории буддизма. Тем не менее за тринадцать веков своей истории буддизм в Тибете неоднократно подвергался реформированию, чтобы сохранить чистоту переданного учения... Тибетская история знает несколько таких реформаций, и процесс всё ещё продолжается — признак того, что монашеское сообщество сохраняет свою силу. Несомненно, эти реформаторские движения проводились под лозунгом возврата к самим истокам Учения, но в то же время каждое из них соответствовало требованиям своего времени и как таковое было прогрессивным движением, вдохновлённым Проповедью Основателя»³.

Коллегия буддийского учения была учреждена царём Трисонг Деценом в VIII веке для проверки существующих переводов буддийских текстов на тибетский язык и кодификации языка. Тринадцатилетняя деятельность Атиши Дипанкары в XI веке закончилась созданием «Светоча на пути к Пробуждению», повествующего о ступенях духовного пути и вдохновившего Цонкапу написать «Большое руководство к этапам пути Пробуждения (Ламрим Ченмо)». В XIV – XV веках уже сам Цонкапа, именуемый Вторым Буддой, ввёл строгий монашеский устав

² *Эйнштейн А.* Религия и наука // Собр. науч. тр. В 4 т. М., 1976. Т. 4. С. 127; *Гилмор М.* Бог Эйнштейна. Так во что же верил Эйнштейн? // Эйнштейн о религии. М., 2011. С. 131 – 139.

³ *Рерих Ю.Н.* Тибетская реформация // Тибет и Центральная Азия: Статьи, лекции, переводы. Самара, 1999. С. 112.

в тибетских монастырях и объединил на основании воззрения мадхьямака-прасангики в два потока буддийской мысли тексты сутр и тантр, а школа Цонкапы «стала преобладающей формой центрально-азиатского буддизма, по сути дела самой основой культуры Центральной Азии»⁴. В XVII веке новатором стал Джемьян Шедпа, по руководствам которого изучают буддийские науки в монастыре Гоманг до сих пор.

Дух обновления будто прорастал с новой силой через посредство вдохновенных личностей, преображая формы учения, сохраняя высокие образцы монашеской учёности хранителей Учения Будды. Такими Хранителями в начале XX столетия стали Кхансар Ринпоче и Пабонка Ринпоче, их дело продолжил Триджанг Ринпоче — один из главных духовных наставников современного нам XIV Далай-ламы Тибета Тензина Гьяцо.

«...Это показывает, — продолжает Юрий Николаевич, — что глубоко укоренившаяся традиция религиозных реформ всё ещё является живой силой, способной производить на свет выдающиеся личности, которым суждено передавать будущим поколениям чашу со священным пламенем»⁵.

Возвращаясь в наше время, поистине беспрецедентным можно назвать диалог между традиционным знанием Духовной науки Востока и наукой Запада, который мы можем наблюдать в последние десятилетия между мастерами тибетского буддизма и западными учёными.

* * *

О монахи и учёные мужи, проверяйте мои слова подобно тому, как золотых дел мастер проверяет золото, когда он его трёт, плавит и жжёт в огне, чтобы убедиться в его подлинности. Исследуйте мои слова, не принимая их на веру лишь из почтения ко мне, и только убедившись в их истинности, принимайте!

Будда Шакьямуни, основатель буддизма (V – IV вв. до н.э.)

⁴ Рерих Ю.Н. Тибетская реформация // Тибет и Центральная Азия... С. 113.

⁵ Там же. С. 115.

Если наука докажет ошибочность тех или иных положений буддизма, то буддизму придётся их изменить. На мой взгляд, науку и буддизм объединяют поиск истины и постижение реальности. Научившись у науки знаниям о тех аспектах действительности, в которых она, возможно, продвинулась более глубоко, буддизм тем обогатит своё мировоззрение.

Тензин Гьяцо, XIV Далай-лама Тибета

Заметим, что по сути своей последнее высказывание — это смелое и даже революционное заявление для религиозного лидера, готового отказаться от слепой веры в предписанную доктрину в пользу открытого сотрудничества в поиске Истины.

Более 600 лет Тибет хранил традицию монастырского классического образования, строго следуя канонам, заложенным Цонкапой, в изучении буддийских наук. Но пришло время изменений, и ветер перемен подул в трёх великих цитаделях буддийской учёности. В 2006 году в американском университете Эмори была запущена программа, получившая название «Научная инициатива Эмори — Тибет»⁶.

Эта поистине историческая программа тесного взаимодействия между современной наукой и тибетской формой буддизма была направлена на разработку новой учебной дисциплины для буддийских монастырей. Спустя два года, в 2008 году, на торжественной церемонии открытия большого молитвенного зала монастыря Дрепунг Лоселинг на юге Индии был представлен новый учебник по научному мировоззрению для буддийских монахов⁷.

Гарри Хок, вице-президент университета Эмори, держал речь перед многотысячной аудиторией монахов и монахинь: «Христи-

⁶ Robert A.P. The Emory-Tibet Science Initiative (ETSI) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tibet.emory.edu/emory-tibet-science-initiative/index.html>, свободный. (Дата обращения: 09.06.2015.)

⁷ Жиронкина Ю.С. Семья сострадания в бурном потоке современной науки [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://savetibet.ru/2008/02/28/science_for_monks.html, свободный. Фонд «Сохраним Тибет!» (Дата обращения: 09.06.2015.)

ане-методисты основали Эмори в XIX веке, они были убеждены в том, что благие дела и мысли, а также истинная вера непременно увенчаются духовными заслугами. Преподаватели Эмори искренне верили, что образование способно воспитать добродетельного человека, который сможет посвятить свой интеллект служению человечеству, стремились воспитать доброе сердце и совершенный ум. Такова благая карма, повлёкшая за собой сотрудничество между Эмори и Тибетом.

Мы надеемся, что современная наука, которая оказалась весьма эффективной в разгадывании тайн материального мира, будет полезна и для тибетских буддийских монастырей. Мы же, со своей стороны, готовы учиться у вашей древней благородной традиции, черпая знания о внутреннем мире человека, о его сознании»⁸.

Стоит привести и слова профессора Самдонга Ринпоче, одного из наиболее ярких тибетских лам нашего времени. Призывая монахов изучать основы научного мировоззрения, он в основном руководствовался соображениями жёсткой прагматики: «Монах должен понимать язык науки, в противном случае, несмотря на многолетнее изучение сложнейшей философии буддизма, он не сможет донести свои мысли до современного мира. Ещё одна причина, почему монахам имеет смысл изучить современную науку: для того, чтобы победить слепую веру в неё. В религиозных верованиях люди нередко опираются на слепую веру. Казалось бы, наука — лучшее средство для её искоренения. К сожалению, до сего дня наука так и не смогла побороть слепую веру в религию. Напротив, она породила в людях слепую веру нового типа — слепую веру в науку. Люди начинают идти за наукой слепо, не понимая, как она обосновывает ту или иную концепцию»⁹.

Профессор высказывает здесь сомнения, которые буддийское духовенство старшего поколения питает в отношении феномена современной науки. Главный довод — современной науке недостаёт сострадания, недостаёт сердца. Она бездумно порождает одно технологическое новшество за другим, нисколько не беспо-

⁸ Жиронкина Ю.С. Семья сострадания в бурном потоке современной науки...

⁹ Там же.

коясь о том, какими трагедиями могут обернуться её изыскания. Хрестоматийный пример — Хиросима и Нагасаки.

С точки зрения Самдонга Ринпоче, чем ближе соприкасаются сегодня наука и буддизм, тем лучше. Ведь это даёт надежду на то, что порождаемые наукой новые технологии в будущем окажутся более конструктивными, «если заронить в поток науки семя сострадания»¹⁰.

Вслед за программой по созданию новых учебников в 2010 году Далай-лама направил группу монахов в университет Эмори. Их главная задача состояла в том, чтобы усиленно изучать научные дисциплины, а потом, вернувшись в монастырь, преподавать их другим монахам.

«Исторические изменения» коснулись и многовековой традиции проведения экзаменов в монастырских университетах школы Гелуг. В число предметов, по которым тибетские буддийские монахи будут сдавать экзамены, включены современные научные дисциплины: космология, нейробиология и наука о жизни.

Можно сказать, что «новая тибетская реформация» зародилась из живой любознательности маленького мальчика, который волею providения стал хозяином царственной Поталы, с крыши которой он наблюдал в телескоп звёздное небо, из интереса к разного рода механизмам, часам, машинам, а позднее из личной симпатии к западным учёным.

Так, в конце октября 1987 года пять западных учёных в течение недели обсуждали с Его Святейшеством Далай-ламой буддизм и науку о процессе познания. Встречи проходили в маленьком городе Дхарамсала на севере Индии в резиденции Его Святейшества и носили неофициальный характер дружеской беседы. Некоторые встречи начинались с докладов на определённые темы, другие проходили в форме свободного обсуждения заранее выбранных вопросов¹¹.

¹⁰ Там же.

¹¹ *Mission*. The Mind & Life Institute [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mindandlife.org/mission/>, свободный. The Mind & Life Institute. (Дата обращения: 09.06.2015.); *Ум и жизнь*. Начало диалога между буддизмом и наукой (ч. 1) / Под ред.

Из «неофициальных дружеских бесед» вырос институт «Ум и Жизнь», целью которого стало развитие и поддержание диалога между западными учёными и представителями буддийской учёности, чтобы способствовать сближению религии и науки. Возникший диалог стал влиять на взгляды и представления западной науки, на развитие новой методологии научного познания, главным образом на исследования в области нейробиологии, когнитивистики и психологии. В дальнейшем появились и новые направления в современном потоке научного познания.

Чилийский биолог Франсиско Варела, один из инициаторов и вдохновителей диалога западных учёных и тибетских лам, развивал передовое направление когнитивных наук, которое получило название Embodied Mind («отелесненный, или воплощённый, ум»). В нём поставлено под сомнение наше классическое представление о мире и о нас самих, согласно которому есть независимый от нас мир и есть независимый от мира субъект, сознание, ум, который этот мир изучает, с ним взаимодействует.

Новое направление, которое многие специалисты считают большим этапным сдвигом в развитии когнитивной науки, опирается на некоторые идеи буддизма, в частности на идею отсутствия субъекта, «я», как некоего центра, откуда управляется тело. Отсутствие центра личности подтверждается данными когнитивных наук, исследования говорят нам о том, что нет не только «я»-центра, но и мира, независимого от человека. Человеко-мир, как в буддизме, так и в теории «отелесненного ума», есть единая система, которая находится в постоянном динамическом взаимодействии.

Интересно и то, что традиционный конфликт между религиозной и научной картинами мира не касается буддизма. Почему

К. Мартина и Р.У. Анкерсона-мл.; Пер. с англ. В. Ивановой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://savetibet.ru/2011/03/18/mind-and-life-beginning-of-dialogue.html>, свободный. Фонд «Сохраним Тибет!» (Дата обращения: 09.06.2015.); Ум и жизнь. Начало диалога между буддизмом и наукой (ч. 2) / Под ред. К. Мартина и Р.У. Анкерсона-мл.; Пер. с англ. В. Ивановой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://savetibet.ru/2011/04/25/mind-and-life-beginning-of-dialogue-2.html>, свободный. Фонд «Сохраним Тибет!» (Дата обращения: 09.06.2015.)

буддизм — особый случай? Потому что буддизм — религия, в основе которой лежит вера в то, что человек может изменить свою природу на химическом уровне, то есть через сознание полностью изменить свою материальную и духовную сущность. Эта религия (а больше здесь подходит определение «наука о трансформации») изначально была направлена именно на изучение сознания, на изучение природы человека. Единственный метод, который доступен человеку, — это изучение собственного сознания средствами самого этого сознания. И вот в этом отношении когнитивные науки, и особенно направление, разрабатываемое Франсиско Варелой, сделали значительный шаг навстречу представлениям, развитым в буддизме.

Здесь стоит упомянуть описанное сравнительно недавно свойство мозга человека, получившее название *нейропластичность*, которое состоит в том, что мозг сохраняет свою пластичность на протяжении всей жизни и способен изменять свою структуру в зависимости от опыта человека. Это было особо отмечено буддийскими учителями, так как в буддизме существует такое направление практической тренировки и развития сознания, как Лоджонг.

За более чем 20-летнюю историю диалога было найдено много точек соприкосновения и определены задачи, которые учёные могли бы решать, используя мировоззрение и опыт буддизма. Границы стираются, происходит взаимопроникновение! В январе 2013 года в монастыре Дрепунг на юге Индии прошла одна из самых крупных, 26-я конференция института «Ум и жизнь», в которой приняли участие около тысячи учёных и монахов. Каждый из пяти рабочих дней конференции был посвящён одной из тем диалога: «Ум, мозг и материя», «Квантовая физика и буддизм», «Нейронаука», «Сознание в буддизме и науке», «Созерцательная практика»¹².

¹² Ум, мозг и материя. Первый день 26-й конференции «Ум и жизнь» в монастыре Дрепунг / Пер. с англ. Е. Ондар [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://savetibet.ru/2013/01/21/dalai-lama.html>, свободный. Фонд «Сохраним Тибет!» (Дата обращения: 09.06.2015.); Квантовая физика. Второй день 26-й конференции института «Ум и жизнь» / Пер. с англ. О. Селезнёва [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://savetibet.ru/2013/01/22/dalai-lama.html>, свободный. Фонд «Сохраним Тибет!» (Дата

Но это был пример диалога действительно западной науки и буддизма, а что же Россия? И здесь хотелось бы сказать о специализированной конференции «Роль сознания в природе: научные и буддийские представления» в Институте философии РАН в сентябре 2010 года. На уровне академиков — руководителей ведущих научных учреждений страны — такая встреча произошла впервые¹³.

Можно сказать, что истоки этой встречи восходят ко времени основания квантовой механики, когда уже сам Нильс Бор обратил внимание на то, что «в поисках параллели с вытекающим из атомной теории уроком об ограниченной применимости обычных идеализаций мы должны обратиться к совсем другим областям науки, например к психологии или даже к особому рода философским проблемам; это те проблемы, с которыми уже столкнулись такие мыслители, как Будда и Лао Цзы, когда пытались согласовать наше положение как зрителей и как действующих лиц в великой драме существования»¹⁴.

Вольфганг Эрнст Паули обсуждал эти проблемы с Карлом Густавом Юнгом¹⁵, Далай-лама XIV специально изучал квантовую физику с Карлом фон Вайцзеккером и Дэвидом Бомом¹⁶.

Наверное, наиболее глубокой общей идеей современной физи-

обращения: 09.06.2015.); Нейронаука. Третий день 26-й конференции института «Ум и жизнь» / Пер. с англ. Н. Иноземцевой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://savetibet.ru/2013/01/23/dalai-lama.html>, свободный. Фонд «Сохраним Тибет!» (Дата обращения: 09.06.2015.); *Сознание.* Четвёртый день 26-й конференции института «Ум и жизнь» в монастыре Дрепунг / Пер. с англ. О. Селезнёва [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://savetibet.ru/2013/01/24/dalai-lama.html>, свободный. Фонд «Сохраним Тибет!» (Дата обращения: 09.06.2015.); *Созерцательная практика.* Пятый день 26-й конференции института «Ум и жизнь» / Пер. с англ. Ю. Пучко [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://savetibet.ru/2013/01/25/dalai-lama.html>, свободный. Фонд «Сохраним Тибет!» (Дата обращения: 09.06.2015.); *Заключительный день* конференции института «Ум и жизнь» в монастыре Дрепунг / Пер. с англ. О. Селезнёва [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://savetibet.ru/2013/01/26/dalai-lama.html>, свободный. Фонд «Сохраним Тибет!» (Дата обращения: 09.06.2015.)

¹³ Терентьев А.А. Сознание и реальность — подходы физики и буддизма сблизались? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.buddhismofrussia.ru/news/237/#_ftn8, свободный. Журнал «Буддизм России». (Дата обращения: 09.06.2015.)

¹⁴ Бор Н. Биология и атомная физика // Избр. тр. В 2 т. М., 1971. Т. 2. С. 256.

¹⁵ Копейкин К.В. «Души» атомов и «атомы» души: Вольфганг Эрнст Паули, Карл Густав Юнг и «три великих проблемы физики» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ufn.ru/tribune/trib151208.pdf>, свободный. Трибуна УФН. (Дата обращения: 09.06.2015.)

¹⁶ Далай-лама XIV Тензин Гьяцо. Вселенная в одном атоме. Наука и духовность на служении миру. Элиста, 2012. С. 30, 33.

ки и буддизма является понимание ложности обыденных представлений о внутренней самодостаточности явлений и их независимости друг от друга, понимание того, что всё можно рассматривать только с точки зрения взаимообусловленности — не только в гносеологическом, но и в онтологическом плане. Это вроде бы уже ясно всем. Но оказалось, что некоторые последние интерпретации квантовой механики гораздо более конкретно соответствуют буддийским (махаянским) представлениям о мире, как они изложены Нагарджуной и его последователями, такими как Чандракирти и Цонкапа.

Что говорят мыслители мадхьямака-прасангики, если попытаться изложить очень кратко? Есть два уровня реальности. Профанически-обыденная «реальность» явлений, иллюзорная в том смысле, что все явления и события представляются нам действительно существующими именно так, как мы их воспринимаем в силу кармической обусловленности нашего сознания, «объективно независимыми» как друг от друга, так и от нашего сознания. И действительная, «высшая» реальность — «татхата», в которой явления и события не существуют по отдельности, они лишены независимого самобытия и существуют только в тотальной взаимообусловленности. Восприятие реальности на низшем или высшем уровне (= пребывание) определяется уровнем нашего сознания: именно для перехода на более высокие уровни постижения и осуществляется тренировка сознания в буддизме¹⁷.

И вот интерпретация квантовой механики, предложенная д-ром физ.-мат. наук, проф., главным научным сотрудником Физического института им. П.Н. Лебедева РАН М.Б. Менским, пришла ровно к тому же: наш видимый мир, который мы привыкли считать «реальным», есть только один из бесчисленных «срезов» действительно реального «квантового мира», срез, который выбирается нашим сознанием и ошибочно принимается нами за всю реальность!

¹⁷ Терентьев А.А. Сознание и реальность...; Далай-лама XIV Тензин Гьяцо. Вселенная в одном атоме... С. 44 – 76; Мэнсфилд В. Тибетский буддизм и современная физика: На пути к единству любви и знания. М., 2010. С. 56 – 73.

Итогом теоретических разработок М.Б. Менского стали следующие выводы: концепция новой интерпретации квантовой механики делает сознание (точнее, «корень сознания») общим элементом для квантовой физики и психологии, а тем самым — для материального и духовного. При этом, во-первых, снимаются парадоксы квантовой механики, которые в течение почти ста лет делали её «таинственной» или даже «непонятной», а во-вторых, объясняется тайна отношений между материальным и духовным.

Завершение этой исследовательской программы, при условии, что данная теория получит широкое признание, будет означать новый качественный скачок в понимании как квантовой механики, так и мира, в котором мы живём, и возможностей человека в этом мире. Это будет завершающим этапом научной революции, которая произошла в годы создания квантовой теории. «Поэтому, — заключил М.Б. Менский, — для того чтобы оказаться в лучшем мире, не надо стараться изменить мир, — достаточно изменить своё сознание!»¹⁸

Нужно заметить, что описываемая встреча являла собой действительно яркую и острую дискуссию. Но все были единомышленны в одном — в важности обсуждаемой темы.

И вновь обратимся к словам проф. Д.И. Дубровского (одного из участников конференции в Институте философии РАН): «В процессах интеграции ценностей восточной и западной культуры ведущая роль принадлежит нашей великой стране. Россия, как никакая другая страна, будучи одновременно Западом и Востоком, является и географически, и исторически, и духовно главным мировым посредником, связующим мостом между западной и восточной культурами. В этом, скорее всего, и состоит её уникальная Миссия!»¹⁹

В рассмотренном контексте адаптации и интеграции интеллектуальных достижений прошлого вспоминаются напутственные

¹⁸ Терентьев А.А. Сознание и реальность...

¹⁹ Дубровский Д.И. Выступление на конференции «Сознание и реальность — подходы физики и буддизма сблизилась?» (Институт философии РАН, 10 сент. 2010 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dubrovsky29.narod.ru/index/0-200>, свободный. Персональный сайт Д.И. Дубровского. (Дата обращения: 09.06.2015.)

слова Н.К. Рериха: «Из древних чудесных камней сложите ступени грядущего».

Будем реалистами: конечно же, на данном этапе мы не должны «романтически настроенно» ожидать молниеносных результатов и научных революций, которые «вдруг» изменят окружающий нас мир, без наших усилий измениться внутренне.

Когда один из участников конференции «Ум и жизнь» в монастыре Дрепунг спросил Далай-ламу, как долго придётся ждать конкретных результатов от введения научных дисциплин в тибетских монастырских университетах, тот ответил просто и кратко: «Через сто лет...»²⁰.

«Ничего нет прекраснее Восхода — и Восход бывает с Востока!»²¹ Главное в диалоге науки с восточными духовными традициями — смена направления научных поисков, возвращение к «Глубинному Человеку в человеке», дабы заронить в бурный поток современной науки семя сострадания!



²⁰ *Заключительный* день конференции института «Ум и жизнь» в монастыре Дрепунг.

²¹ Листы Сада Мории. Озарение. 3 – V – 3.

СТЕНДОВЫЕ ДОКЛАДЫ

Т.В. АВЕРЬЯНОВА, канд. тех. наук, г. Москва

СЕРГИЙ РАДОНЕЖСКИЙ, РЕРИХИ И РОССИЯ

Образ Сергия Радонежского, покровителя России, всегда жил в сердцах Н.К. и Е.И. Рерихов — Посланников великих Учителей в XX веке. Они выполняли миссию сдвига сознания народов нашей планеты через Учение Живой Этики.

Рерихи служили прежде всего России и Преподобному Сергию, как водителю её народов на пути к светлому будущему. Елена Ивановна Рерих писала в одном из своих писем: «Нам, русским, уготовано спасение под Знаменем нашего Высокого Покровителя и Заступника Преподобного Сергия Радонежского, о Нём поётся в Акафисте — "От Бога данный России Воевода"»¹.

Эти слова ясно говорят о принадлежности Сергия к Иерархии Света. Из писем Е.И. Рерих мы знаем, что Великий Учитель, давший миру Учение Живой Этики, воплощался в России XIV века как Преподобный Сергий Радонежский. Он жил на нашей русской земле именно в этом прекрасном облике.

Приведённые слова о Сергии Елена Ивановна написала в 1934 году, в разгар страшного Армагеддона, пронёсшегося над Землёй. В том же году она писала: «...как во времена разделения князей и царствования татарщины явился Великий Светоч в лице

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. 2. М., 2000. С. 313 (23.08.1934).

Преподобного Сергия, так и ныне этот Образ встаёт на защиту Возлюбленной Им Страны»².

Имя Преподобного Сергия многократно упоминается в трудах Рерихов. Из них и взяты сведения, приведённые ниже, о Его жизни и отношении к Нему в России и мире.

Огромную роль сыграл Сергей Радонежский в Куликовской битве в 1380 году, оставаясь при этом в монастыре, ставшем позднее Троице-Сергиевой Лаврой. Он очень стремился быть вместе с князем Дмитрием на поле боя. Но голос сердца сказал Ему, что нужно быть именно в монастыре, где долгими молитвами уже была установлена связь с Высшим Миром. И Сергей внутренним взором следил за битвою, направляя легионы небесные на помощь сражающимся русским воинам. Тем самым Он сумел больше послужить Родине и её будущему, чем если бы был на Куликовом поле.

Преподобный Сергей всегда опирался в своей деятельности на любовь и признательность к Миру Высшему. Этому Он учил людей прежде всего. Каждому приходящему к нему Он предлагал поблагодарить Господа за встречу и порадоваться ей. Так начинал Сергей каждое сотрудничество.

Он посылал учеников своих на полевые работы к крестьянам, чтобы помочь им и получить возможность говорить о просвещении духа, чтобы посеять зёрна духовного знания.

Святой Сергей никогда не допускал магии. Он даже не разрешал монахам так называемое умное делание, но Он имел пламенные видения из Мира Высшего. Он шёл путём сердца и допускал только труд, как возношение сердца. В Учении Живой Этики много говорится о сердце, но именно Сергей нашёл силу этого источника. Даже тёмным нападениям Он противостоял не заклинаниями, но молитвою сердца.

Сергий никогда не производил чудес для публики, не ходил по воде, не демонстрировал исцелений и т.п. Он полагал себя на пользу мира и тем зажигал своё чувствознание.

² *Рерих Е.И. Письма. Т. 2. С. 356 (8.09.1934).*

Чтобы утверждать дела государственные на основе чувствования, требовалось большое мужество. Но Он всегда принимал на себя всю ответственность за свои указания. Сергей Радонежский, безусловно, был духовным Водителем русского народа.

В предреволюционные годы в России, как писала Е.И. Рерих, в среде православного духовенства замалчивался духовный подвиг величайшего Охранителя и Заступника Земли Русской. Она считала, что причина была в том, что некоторые служители церкви считали Его еретиком, так как Он пользовался двуперстным знаменем. Елена Ивановна писала, что предать забвению имя величайшего и превозносить имена второстепенные равносильно падению духовности. Так оно и было в России в начале XX века.

Но простой народ во все времена помнил и почитал Сергия Радонежского как великого подвижника, интуитивно чувствуя самого высокого Духа на Земле.

Вспоминая своё посещение России в 1926 году во время Центрально-Азиатской экспедиции, Е.И. Рерих отмечала, что народ России жаждал духовной пищи. Но, по её словам, «ризы новых духовных наставников должны стать действительно белоснежными, и они должны идти стопами Владыки Христа и стопами Его истинного Отображения на Земле — Нашего Великого Преподобного Сергия. Именно Преподобный Сергей, приобщавшийся и приобщённый Огню и Огненному крещению, знал и знает Природу Божественного Начала. Именно Преподобный Сергей не был богословом и догматиком, но вся жизнь Его была *Подвигом Подражания Христу* в Его самоотверженном Служении Родине и Миру. Да, Преподобный Сергей жил *Заветами* Христа...»³

Имя Сергия связано с Сибирью и Российской Азией. Об этом говорится в Сокровенных беседах с Учителем, записанных Е.И. Рерих. Они опубликованы. Там отмечается, что Сибирь была дана русским не случайно. Именно Сергей направлял движение народов по этим путям. Великий Учитель так говорит о значении Сибири: «На местах древнейшей культуры снова загорится Свет

³ Рерих Е.И. Письма. Т. 2. С. 371 (12.09.1934).

Духа. Люди совершенно отвергают явление магнетизма мест, но закон космических кругов неизбежен. Эти завершения дают равновесие, которое при нарушении основ планеты особенно необходимо. (...) ...Сущность во внесении духовных основ»⁴.

С древности с Востока двигались Обновители, по тому же пути шли и Рерихи во время Центрально-Азиатской экспедиции, завершая круг этой спирали. И План Иерархии Света заключался «вовсе не только в благосостоянии народов, но для водворения равновесия планеты»⁵.

Именно Сергей Радонежский начал слагать Российскую Азию. Елена Ивановна писала, что «Россазия — это имя державы, данное России от Сергея»⁶.

О России Рерихи писали очень много. Елена Ивановна называла её Новой Страной. В 1934 году в разгар сталинского террора в России она написала: «Из Новой Страны вести по-прежнему хороши. Именно хорошо, что многие не понимают, что там творится. Происходит глубокое перерождение»⁷. В это время Россия изживала свою тяжкую карму.

Елена Ивановна раскрывает причину такой кармы: «Я недоумевала, почему на долю России выпала такая ужасная карма... Теперь же мне ясно: именно, когда в других странах уже была допущена свобода совести и исповедания, в России каждое несогласие с узким догматизмом приравнивалось к государственному преступлению. Запрещено было мыслить, и вот это запрещение и *насилие над Духом и породило эту страшную карму*. Ибо, истинно, нет большего преступления, *как против Духа*»⁸. Это явило потоки крови в России, но не остановило её движения вперёд.

В одном из писем Е.И. Рерих называет несколько сроков, важных для России. Она указывает на 1936 год как на конец одного космического цикла и вступление в новый. О нашей стране в связи с этим она писала: «Сентябрь 36 года — великий срок, начало

⁴ *Высокий Путь*. Ч. 2. М., 2002. С. 372 – 373.

⁵ Там же. С. 373.

⁶ *Рерих Е.И.* Письма. Т. 1. М., 1999. С. 97 (7.07.1930).

⁷ Там же. Т. 5. М., 2003. С. 51 (19.02.1937).

⁸ Там же. Т. 2. С. 452 (3.11.1934).

Новой жизни в России, 40 год — изжитие Кармы нашей Родиной. Чертог небывалый должен засиять»⁹.

К 1937 году относятся слова Елены Ивановны: «Щит Преподобного поднят над родиной»¹⁰. «...Иваны Стотысячные... сумеют сложить Огненную Колесницу, которая пронесёт через все бездны»¹¹. По словам Е.И. Рерих, в 1937 году была достигнута точка безумия в мире. Однако зараза разложения, охватившая многие страны, не коснулась России. Изживая свою карму, она очищалась для нового строительства.

Тягчайшим испытанием для России стала Великая Отечественная война, но победным для неё был уже 1942 год. Елена Ивановна отмечала, что этот год пандитами Индии был давно назван как конец Кали-Юги. Для России это был год Сталинградской битвы, положившей начало полному разгрому фашизма.

Е.И. Рерих писала, что победный характер был заложен в русском народе именно Сергием Радонежским. «Много было дано русскому народу, по праву назывался он народом-Богоносцем. Ибо не в его ли среде появился такой Светоч Духа, как Преподобный Сергей Радонежский, заложивший основание не только Государству Русскому, но сложивший весь характер народа. Не Его ли трудами, не магнитом ли Духа Его и сподвижников Его заложены и зажжены были очаги Духовного Света, на протяжении веков питавшие народное сознание!»¹²

В 1943 году Елена Ивановна пишет, что в России уже идёт «светлое возрождение масс, и народ полон исканий и нового выявления героизма, всегда идущего с пробуждением Духа»¹³. К 1945 году относятся её слова: «Верю в то, что многие прекрасные души, положившие жизнь свою в защиту Родины, явятся в новых, лучших телах и в лучших условиях, чтобы снова помочь великому новому строительству мира»¹⁴.

⁹ Рерих Е.И. Письма. Т. 5. С. 94 (6.05.1937).

¹⁰ Там же. С. 301 (23.11.1937).

¹¹ Там же. С. 262 (1.10.1937).

¹² Там же. Т. 3. М., 2001. С. 308 (6.06.1935).

¹³ Там же. Т. 7. М., 2007. С. 161 (28.11.1943).

¹⁴ Там же. С. 221 (февр., 1945).

В 1951 году, по словам Е.И. Рерих, надвигалась гигантская катастрофа — взрыв всей планеты. Но усилиями Великих Учителей Земля была спасена. Для нас важно указание Елены Ивановны о том, что «наша страна не будет затронута мировой катастрофой и во всём оявится победной»¹⁵, но возможны локальные бедствия, которые мы и наблюдаем в наши дни.

В том же году, когда Америка угрожала России атомной бомбой, Елена Ивановна писала о России: «Наша родина из всего выйдет победительницей. Ей не страшны атомные бомбы. Её судьба много лучше, можно сказать, несравнима с судьбою многих других стран в Европе и Америке»¹⁶.

«Космическая Справедливость не допустит разрушения нашей страны. (...) Наша Родина — лучшая страна, избранная для новой эволюции. Потому и все оявленные на дружбе с нею будут всегда на стороне победной»¹⁷.

Любовь к России и к Преподобному Сергию Радонежскому прошла и через всю жизнь Н.К. Рериха. В книге «Держава Света» Николай Константинович пишет: «Имел счастье произносить Имя Преподобного и буддистам, и мусульманам, и евреям, и индусам, огнепоклонникам и почитателям Великого Духа. Было ли при этом хоть одно отрицание или отстранение? Не было...»¹⁸

По словам Рериха, буддисты называли Преподобного Сергия Бодхисаттвой, евреи — Израилем, а индусы — Махатмою. Но более всего Сергей был любим народом русским, для которого Его Имя всегда было прибежищем, на которое опиралась душа русская, так как Он был выразителем её сущности.

Е.И. Рерих писала, что за неделю до ухода Николай Константинович видел во сне Преподобного Сергия, звавшего его к себе. И он ушёл на Зов Сергия в три часа ночи во сне, в самый торжественный день по индусскому календарю, в день рождения Бога

¹⁵ Там же. Т. 9. М., 2009. С. 227 (9.11.1952).

¹⁶ Там же. С. 49 (22.05.1951).

¹⁷ Там же. С. 82 (22.07.1951).

¹⁸ Рерих Н.К. Слово на освящение часовни Св. Преподобного Сергия, сооружённой Сибирским отделом общества друзей Музея Рериха в Радонеге, Чураевка, штат Коннектикут // Держава Света. Священный Дозор. Рига, 1992. С. 101.

Шивы — 13 декабря 1947 года. Смерть застала его во время подготовки к отъезду на Родину, которой он служил всю свою жизнь, оставаясь до последнего вздоха русским.

Елена Ивановна пишет, что он лежал на постели под любимым образом Преподобного и сам казался отражением этого Светоча.

В заключение хочется ещё раз отметить, что Преподобный Сергей Радонежский — это одно из воплощений (русское воплощение) Великого Учителя. Е.И. Рерих в своих письмах отмечала, что Великий Учитель приходил на Землю в разных обликах в разные века. Он был то отшельником, то водителем народов, то мудрецом, то монахом, то философом. Всюду было то же Великое Служение. Всегда выполнялась одна основная задача Бытия — спасение человечества от невежества и усовершенствование его сознания. Все известные великие Учения и Религии были даны людям Тем, Кого мы сегодня вспоминаем как Сергия Радонежского.



И.М. ЩЕРБАКОВ, г. Новосибирск

МАЙТРЕЙЯ ИДЁТ!

Великий Приход! Ожидание его занимает огромное место в духовной жизни не только буддистов, но и всего человечества. «...Вспомним о Мессиянских понятиях, рассыпанных среди разных народностей Азии, которые при своём разнообразии сливаются в одно великое ожидание будущего»¹.

«Хорошо известны палестинские устремления к Мессии, — пишет Н.К. Рерих. — Известны ожидания великого пришествия у Моста Миров. Народ знает и белого коня, и огненный меч, как хвост кометы, и сияющий лик Великого Всадника. Учёные раввины и знатоки Каббалы, распространённые по Палестине, Сирии,

¹ Рерих Н.К. Сердце Азии. Новосибирск, 2008. С. 92.

Персии и по всему Ирану, скажут вам многое замечательное по этому вопросу»².

Знатный абиссинец говорит: «И у нас есть старинная легенда. Когда Спаситель Мира придёт, Он пройдёт по каменному мосту. И семеро знают о приходе Его. И когда они увидят Свет, они упадут к земле и поклонятся Свету»³. Николай Константинович запечатлел эти ожидания народов в картинах «Чудо. Явление Мессии» и «Легенда».

«Мусульмане Персии, Аравии, Туркестана торжественно хранят легенду о Мунтазаре, который в ближайшем будущем положит основание новой эре. (...) Даже скажут много значительных подробностей. Они скажут, что в Исфагане стоит белый конь, уже осёдланный для Великого Пришествия...»⁴

Майтрейя — Мессия — Мунтазар. «Трижды мощное "М"!»⁵

Сердце Востока живёт радостью предстоящей встречи с Грядущим. В V веке до н.э. Будда Шакьямуни сказал своему любимому ученику Ананде: «"Я не первый Будда, который пришёл на Землю, также не буду я последним. В должное время другой Будда восстанет в мире, Сокровенный, высшего озарения, одарённый мудростью, счастливый, вмещающий всю Вселенную..." И спросил Ананда: "Как узнаем мы Его?" Благословенный сказал: "Имя Его будет Майтрейя"»⁶.

В буддизме ключевым моментом эволюционности Учения является непрерываемая череда Будд. Со времени ухода Будды Шакьямуни в Нирвану Восток ожидает прихода следующего Будды — Майтрейи. Ю.Н. Рерих в работе «Тибетская живопись» приводит рассказ о сроке существования Закона, в котором говорится: «...Великий Архат Нандимитра перед вхождением в нирвану созвал всех монахов и монахинь и поведал им о существовании шестнадцати Великих Архатов и их будущих проявлениях»⁷,

² Рерих Н.К. Шамбала // Шамбала Сияющая. Новосибирск, 2007. С. 113.

³ Рерих Н.К. Майтрейя // Твердыня Пламенная. Рига, 1991. С. 193.

⁴ Рерих Н.К. Шамбала. С. 113 – 114.

⁵ Рерих Н.К. Алтай — Гималаи. Новосибирск, 2014. С. 88.

⁶ Рокотова Н. Основы буддизма. Новосибирск, 1990. С. 64 – 65.

⁷ Рерих Ю.Н. Тибетская живопись. Самара, 2000. С. 40.

а также о том, как они будут хранить Закон среди людей до прихода следующего Будды — Майтрейи.

В Японии и Корее живут предания о Великом Приходе. Учёные японцы открыто говорят о грядущем Аватаре. «В Японии, в городе Киото, есть статуя Будды Майтрейи, по-японски Мироку, изваянная из дерева, на которой изображён грядущий Будда, Владыка Новой Эпохи, уже не в традиционной позе лотоса, а со спущенной ногой, готовый встать. Скульптура эта создана не теперь, а в *седьмом веке*. Уже тогда передовая мысль японских буддистов прозревала в грядущую эпоху Правды и Красоты»⁸, — писала Н.Д. Спирина.

В древней пророческой книге Кореи «Кёгам-Юрок» возвещается, что Будда Майтрейя «явится в этот мир. Он приходит во второй раз как основатель каждой существующей религии с намерением объединить конфуцианство, буддизм, христианство и другие религии»⁹. Исключительно высокая миссия в этих пророчествах отводится женщинам: небесная удача снизойдёт на женщин, говорится в них.

Не забудем и индусские традиции. Агни Пураны говорят: «В конце Кали-юги смешаются касты. И будут процветать разбойники без пощады. Под личиною религии будут проповедовать ересь. И злые духи под видом владык будут раздирать людей. В доспехе вооружённый Калки, сын Вишну-яши, уничтожит злых духов, восстановит порядок и достоинство и поведёт народ по пути истины. Исполнив это, он оставит облик Калки и вернётся в высшие сферы. После чего Крита-юга установится, как ранее»¹⁰. Крита-юга означает Золотой век.

Чаяния алтайского народа также полны ожиданием прихода Белого Бурхана — Будды Грядущего. Вот как писал об этом Н.К. Рерих в книге «Сердце Азии»: «...чудо случилось в этой стране, где до последнего времени грубые формы шаманизма и колдовства процветали. В 1904 году молодая ойротская девушка имела виде-

⁸ Спирина Н.Д. Жизнь в будущем // Полн. собр. трудов. Т. 2. Новосибирск, 2008. С. 59.

⁹ <http://cheonilguk.ru/Messiya/Kto-On-Messiya-Chondoryon-Maytreyya-Budda-Istinny-Chelovek/2-Koreyskie-prorocheskie-manuskripty/1-Kyogam-yurok>

¹⁰ Рерих Н.К. Шамбала. С. 140 – 141.

ние. Явился ей на белом коне сам Благословенный Ойрот. Сказал ей, что он вестник Белого Бурхана и придёт сам Бурхан скоро. Дал Благословенный девушке-пастушке много указаний, как восстановить в стране праведные обычаи и как встретить Белого Бурхана, который воздвигнет на земле новое счастливое время»¹¹.

Это устремление к новому созвучно древним мифам алтайцев, в которых говорится о том, что с благословения Верховного Бога Ульгения самовольные творения Эрлика, Бога подземного царства, будут поражены справедливым Май-Тере и восстановится мир, после чего Май-Тере удалится. Согласно мифам и легендам алтайского народа, Май-Тере является помощником Верховного Бога Ульгения на земле в деле отвращения человека от зла.

Особой мощью дышат легенды Тибета. Они рассказывают о Гессер-Хане и Владыке Шамбалы Ригден-Джапо. В 1924 году из Тибета «были принесены древние пророчества о Гессер-Хане, о его непобедимом воинстве и о походе для очищения Лхасы от нечестивцев. (...) "Гессер-Хан — это герой, новое воплощение которого произойдёт в Северной Шамбале. Там он объединит своих сотрудников и вождей, сопровождавших его в прошлой жизни. Они все также воплотятся в Шамбале, куда их привлечёт таинственная мощь их Владыки..."»¹².

В Центральной Азии Приход Грядущего неизменно связан с именем ещё одного героя — Ригден-Джапо, изображения которого в Азии широко распространены. На картине Н.К. Рериха «Приказ Ригден-Джапо» «Владыка будущего мира, Владыка Шамбалы, мощный Ригден устремляет своих всадников-вестников для сообщения людям вести о наступлении Нового Мира, небывалого в истории человечества, и призыва спешно готовиться к нему. Без этой подготовки утверждение достижений грядущего не состоится. Это — неотложная необходимость, и всадники мчатся к людям с полным пониманием своей миссии. Принимающий весть Ригдена уже как бы вступает в преддверие грядущей эры возрождения и преображения человечества.

¹¹ Рерих Н.К. Сердце Азии. С. 119 – 120.

¹² Рерих Н.К. Шамбала. С. 132.

Во время пребывания экспедиции Рериха на границе Индии и Непала учёный лама говорил им, стоя перед изображением Владыки Будущего: "Истинно, приблизилось время Великого Пришествия. По нашим пророчествам, эпоха Шамбалы уже началась. Ригден-Джапо, Владыка Шамбалы, уже готовит своё непобедимое войско для последнего боя. Все его сотрудники и вожди уже воплотились".

Николай Рерих в статье "Радость творчества" писал: "Не войну, не ненависть, но лучшие созидательные идеи принесут всему миру вестники Ригден-Джапо, правителя Шамбалы"¹³.

Культура народов, исповедующих христианство, уже два тысячелетия движима верой в Приход Христа Спасителя. В Евангелии говорится, что накануне Прихода будут твориться страшные беззакония: «...восстанет народ на народ, и царство на царство, и будут глады, моры и землетрясения по местам... (...) И тогда соблазнятся многие; и друг друга будут предавать, и возненавидят друг друга; и многие лжепророки восстанут, и прельстят многих; и, по причине умножения беззакония, во многих охладет любовь...» «Тогда, если кто скажет вам: "вот, здесь Христос" или "там", — не верьте... ибо, как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого...» «Претерпевший же до конца спасётся»¹⁴.

Наталья Дмитриевна Спирина, наша современница, на грани двух тысячелетий, когда уже были явлены человечеству все признаки конца Кали-юги, в своих выступлениях с нарастающей мощью говорит о Приходе Грядущего и призывает неотложно начать готовиться к вступлению в новую эпоху — эпоху мировой Общины и Братства всех народов.

«Создаётся эпоха общего Сотрудничества, общего дела и коллективной солидарности всех трудящихся, вне всяких классов»¹⁵, — писала Е.И. Рерих.

Великий Приход предвиделся и наиболее духовно озарёнными поэтами. Ведь «поэты сродни пророкам», они прозревают сквозь

¹³ Спирина Н.Д. Приказ Свыше // Полн. собр. трудов. Т. 2. С. 499 – 500.

¹⁴ Евангелие от Матф., 24: 4 – 30.

¹⁵ Письма Елены Рерих. 1932 – 1955. Новосибирск, 1993. С. 148 (18.06.1936).

время и пространство и видят грядущее. Е.И. Рерих писала: «Конечно, никакие фанфары не могут возвещать наступление Нового Века, Нового Провозвестия. Ведь всё Великое приходит в Тишине...»¹⁶

Как Тишину описал Великий Приход Максимилиан Волошин:

*... Он придёт не в силе и не в славе,
Он пройдёт в полях, как тишина;
Ничего не тронет и не сломит,
Тлеющего не погасит льна
И дрожащей трости не преломит.
Не возвысит голоса в горах,
Ни вина, ни хлеба не коснётся, —
Только всё усталое в сердцах
Вслед Ему с тоскою обернётся.
Будет так, как солнце в феврале
Изнутри неволит нежно семя
Дать росток оттаявшей земле.*

*И для гнева вдруг иссякнет время,
Братской распри разомкнётся круг,
Алый Всадник потеряет стремя,
И оружие выпадет из рук¹⁷.*

Всё творчество Н.Д. Спириной пронизано ожиданием Великого Прихода и устремлением в Грядущее. В одном из своих стихотворений она пишет о весне духа:

*Наступает иная весна,
Польхает рассвет небывалый!
Весть Твоя на земле прозвучала,
Спящих духом пробудит она;
И восстанут они ото сна
К жизни новой,
к иному Началу¹⁸.*

¹⁶ Рерих Е.И. Письма. Т. 9. М., 2009. С. 196 (22.08.1952).

¹⁷ Волошин М.А. Усталость // Солнце Духа: Сб. стихов. Новосибирск, 2014. С. 55 – 56.

¹⁸ Спирина Н.Д. Полн. собр. трудов. Т. 3. Новосибирск, 2009. С. 101.

Уходит чёрный век. Наступает век Матери Мира. Обратимся к Ней: «Великая, Ты в Лучах Света Твоего Объединишь в Свете заблудшее стадо, и Ты, ему Пастыря Давшая от Начала времён его сознательной жизни, Ты Эпоху Свою Утвердишь на Земле. И будет тогда едино стадо и Един Пастырь»¹⁹.

Единый Пастырь... «Под многими Обликами Являлась в мир Великая Индивидуальность и Запечатлела Свет Свой в сознании народов... Но сущность Его оставалась единой, и цель оставалась всё той же: поднять человечество на следующую ступень духа. Много доказательств тому сохранилось в веках в виде различных Учений, каждое из которых называлось Великим. Как грани алмаза, сияли они отблеском единой Космической Истины, доступной пониманию людей своего времени. (...) Грядущий Владыка Майтрейя в веках Заложил, облачённый в одежды иных, основание для будущего Царства Света... (...) Неотвратимо оно, как движение Солнца по небу. Стремительно наступает Новая Эра Майтрейи. Свет впереди»²⁰.

Предтеча Великого Прихода

«Иоанн Предтеча свидетельствовал миру о пришествии Спасителя в мир, — записал Б.Н. Абрамов слова Учителя. — Кто же сейчас на планете явился предтечей Владыки Майтрейи, Идущего в мир? Кто дал миру бессмертные полотна, где в символах явных отмечена спешность Прихода? Кто в книгах своих написал о Владыке? Кто жизнь всю свою посвятил Учителю Света, позвавшему его на подвиг? Можно ли переоценить глубину значения миссии Гуру²¹? Да, да! Был Послан в мир, чтобы свидетельствовать обо Мне миру. И в картинах своих запечатлел он Облик Учителя Света, дабы светом своим творения его миру светили во всех уголках шара земного. (...) Свидетельствуя о Владыке, Гуру вращал около себя сознания лучших людей и, насыщая их светом, широко сеял его семена на пространствах земных. Если бы Христос не пришёл,

¹⁹ Грани Агни Йоги. 1957. 385.

²⁰ Там же. 330.

²¹ Гуру — Н.К. Рерих.

миссия Предтечи была бы напрасной. И миссия Гуру во всей её глубине и значении не понята будет людьми до тех пор, пока не совершится Великий Приход»²².

Миссию Николая Константиновича Рериха Наталия Дмитриевна Спирина раскрывает в поэме «Вестник», посвящённой этому посланнику Шамбалы:

*По великим космическим законам
На смене рас посылается Откровение,
Чтобы дать человечеству возможность
Не погибнуть, но достойно встретить
Новую грядущую Эпоху
Во всеоружии готовности и знания. (...)*

*И вот приходил такой Вестник,
Он был здесь, среди нас, совсем рядом...
Одни устремлялись на его призывы,
Другие трепетали ожиданьем,
Третьи отворачивались тупо,
И четвёртые отвечали стрелюю
На посланную стрелу счастья.*

*А он шёл по лицу земли,
Прислушиваясь к сердцам разных народов —
Не забьётся ли где-нибудь сердце
Вестью о Новом Мире,
Не затрепещет ли ожиданием?!*

*И в его руках была полная чаша
Кристалльного напитка вечной жизни.
Но многие люди проходили мимо,
Предпочитая утолять жажду из грязной лужи.
По коре нашей планеты проходил он,
Насыщая её сознанием духа;
И зёрна идей падали на различную почву:*

²² Грани Агни Йоги. 1957. 439.

*На одной погибали,
На другой давали урожай обильный.*

*А он шёл, приветствуя каждый камень,
И каждый цветок и былинку при дороге,
И радуясь каждому ростку
Проснувшегося духа человека,
Никого не осуждая
И никогда не говоря «нет»,
Но всегда приветствуя всё достойное
Широким творящим «да»...²³*

Много высоких и достойных слов сказано о миссии семьи Рерихов видными деятелями культуры и искусства. Неисчислимо сделанное Рерихами для эволюции Земли и её народов. Входы благого посева будут возрастать с каждым годом, пока не покроют все просторы Земли.

Знаки исполнения пророчеств

В книге «Криптограммы Востока» есть знаменательное пророчество о Шамбале и Майтрейе. Посмотрим на него с точки зрения миссии семьи Рерихов.

«Сокровище с Запада возвращается. По горам зажигаются огни радостей.

Посмотрите на дорогу — идут носящие Камень. На ковчеге знаки Майтрейи. (...)

Соберите предуказания счастья вашего.

Так исполняются предсказания предков и писания мудрых. Найдите ум встретить назначенное, когда в пятом году появятся вестники воинов Северной Шамбалы. (...)

Когда шествие с Изображением Шамбалы пойдёт по землям Будды и вернётся к Первоисточнику, тогда наступит время произнесения священного слова "Шамбала".

²³ *Спирина Н.Д.* Полн. собр. трудов. Т. 3. С. 262 – 263.

Тогда можете получить пользу от произнесения этого слова. (...)

Завершился круг несения Изображения. В местах Будды, в местах Майтрейи пронесено Изображение»²⁴.

Центрально-Азиатская экспедиция Рериха началась в Индии в 1923 году и, совершив великий обход азиатских земель, завершилась в Дарджилинге через пять лет, в 1928 году.

В состав экспедиции вошли профессор Н.К. Рерих, его жена и друг жизни, философ Е.И. Рерих, их старший сын — учёный-востоковед, монголист и тибетолог Ю.Н. Рерих, а также младший сын — С.Н. Рерих, начинающий художник. Все они родились в России, там же учились. В западно-европейском городе к ним пришёл Камень — на Ковчеге древние знаки...

Посмотрим на маршрут экспедиции Николая Рериха и остановимся на тех местах, где были встречены Знаки Великого Прихода.

«Первые лики Будды и Майтрейи показались в храме Келания около Коломбо. Мощные изображения хранятся в сумерках храма»²⁵.

«Благословенный Майтрейя — Мессия — всегда изображается в венце, в большом образе. В Ташилунпо (монастырь Таши-ламы) три года назад [в 1921 году] поставлено гигантское изображение Майтрейи — Спасителя Мира, носителя нового века мировой Общины. Эту идею приносит наступающий век тибетского летоисчисления»²⁶.

Около дворца короля Ладака «в отдельном храме помещается гигантское изображение Майтрейи. (...) Изображение Майтрейи — на двух этажах. До пояса — на нижнем, Лик — на верхнем»²⁷.

Пройдены высоты Гималаев. Николай Константинович записывает: «Помимо Эвереста пятнадцать вершин гималайской цепи превосходят Монблан. Если от реки Великий Рангит осмотреть все подступы до снеговой черты и все белые купола вершин, то нигде не запоминается такая открытая стена высот. В этом гран-

²⁴ *Рерих Н.К.* Сердце Азии. С. 105, 107 – 108.

²⁵ *Рерих Н.К.* Алтай — Гималаи. С. 22.

²⁶ Там же. С. 68.

²⁷ Там же. С. 136.

диозном размахе — особое зовущее впечатление и величие Гималаев. "Обитель Снегов!"»²⁸. В душе звенит небесная синь, и сияют чистотой снегов горные просторы, уходящие в бесконечную даль вершинами священных гор.

Рерихом задумана серия картин «Майтрейя». Она сложилась из семи картин: «Шамбала идёт», «Конь счастья», «Твердыня стен», «Знамя Грядущего», «Мощь пещер», «Шёпоты пустыни», «Майтрейя Победитель». Все эти картины написаны художником во время пребывания экспедиции в Китайском Туркестане, на маршруте Хотан — Урумчи. В путевом дневнике Николай Константинович пишет: «Из-за ареста и насилия... мы потеряли два с половиной месяца... (...) Неужели мне придётся оставить пределы Китайского Туркестана с твёрдым убеждением, что эта страна для культурных посещений не пригодна?»²⁹ Но наперекор всем трудностям именно в это время Рерихом создаются картины, посвящённые Майтрейе. Пишутся и распространяются грамоты на местных языках, содержащие слова «Майтрейя Идёт!». Записываются и рассылаются пророчества о Шамбале и Майтрейе. 4 мая 1926 года в Урумчи состоялся показ серии картин «Майтрейя».

До пересечения границы с СССР экспедиция обнаружила множество знаков ожидания Великого Прихода, оставленных с древнейших времён. За синим Тянь-Шанем, за снежными хребтами, за калмыцкими степями остались великие знаки. Но идёт Вестник и воздвигает новые знаки о том же Великом Приходе!

Москва. Правительству СССР вручено послание Махатм Востока, в котором приветствуются эволюционные преобразования в стране; передана земля с Гималаев на могилу Махатмы Ленина. И эти дары Востока венчает величественная серия картин кисти Н.К. Рериха — «Майтрейя». Принятые не должным образом, картины были спасены А.М. Горьким, а впоследствии обрели место в Нижегородской картинной галерее.

Монголия. На встрече с монгольским правительством Н.К. Рерихом передана в дар картина «Владыка Шамбалы». «Приходит

²⁸ Рерих Н.К. Алтай — Гималаи. С. 55.

²⁹ Там же. С. 333 – 334.

уполномоченный от монгольского правительства и просит дать рисунок храма-хранилища, где будет поставлена картина "Владыка Шамбалы" с другими почитаемыми предметами»³⁰.

За время пребывания в Монголии печатаются книги «Община» и «Основы Буддизма». «Опять посланец правительства. Просят разрешение перевести на монгольский "Основы буддизма"»³¹.

И если китайцы проявили к членам экспедиции преступную жестокость, в Москве к Вести с Востока отнеслись без должного внимания, а тибетское правительство, следуя установке, полученной из Англии, пыталось погубить экспедицию, удерживая её на плато Чантанг в лютые морозы в течение шести месяцев, — то в Монголии Рерихи были приняты достойно и с великим почтением со стороны правительства.

Индия же после долгих странствий Рерихов стала для них благим прибежищем. Под сенью священных Гималаев, где родились «Махабхарата» и «Ригведа», где находится место трудов Будды, через Елену Ивановну Рерих Новое Учение впервые было дано миру на русском языке. «В Новую Россию Моя первая весть»³², — могучим Зовом с высот Гималаев Владыка Майтрейя возвещает Свой Приход.

Подготовка к Великому Приходу

Широко возвещённый по всему миру Приход предполагает подготовку к встрече того, кто придёт.

Елена Ивановна предсказала, что именно в Лучшей Стране должна осуществиться мечта о создании действенных Обществ имени Рериха, которые понесут миру слитое воедино Творчество — Книги Учения Огненного и Картины. «Учение Великого Владыки сейчас самая большая Сила в Мире. Ведь это Синтез всех Учений, но в новом осознании всех Основ Бытия и на новом понимании Космического значения человека и его страстной ответственности в поддержании равновесия в Мире»³³.

³⁰ Там же. С. 378 – 379.

³¹ Там же. 379.

³² Листы Сада Мории. Зов. Вступление.

³³ *Рерих Е.И.* Письма. Т. 9. С. 253 (8.03.1953).

О картинах Н.К. Рериха Н.Д. Спирина пишет:

*Мы на этой земле
видим отблеск Надземных Миров,
Постигаемых нами
в твоих небывалых твореньях;
И картины твои
нас уводят от сумрачных снов
К жизни вечных Основ и Красот,
неземных и нетленных³⁴.*

Сегодня именно в России, которая обозначена как Страна Лучшая, Страна Новая, создано много очагов, хранящих великое наследие: Музей имени Н.К. Рериха при Международном Центре Рерихов, Музей Востока в Москве, Музеи Н.К. Рериха в Новосибирске и на Алтае (в селе Верхний Уймон), Музей-институт семьи Рерихов в Санкт-Петербурге, Музей-усадьба Рерихов в Изваре, Дом-Музей Н.К. Рериха в Одессе. Нижний Новгород хранит Великую Весть о приходе Майтрейи — священную серию картин Н.К. Рериха «Майтрейя». В Новосибирском художественном музее в постоянной экспозиции дар Сибири и Алтаю — шестьдесят полотен Н.К. Рериха. Образовалось множество рериховских обществ и групп, и все горят Вестью о Новом Мире. Работают издательства, печатаются и распространяются книги Учения и репродукции картин. Воистину время Прихода приблизилось небывало — дано столько знаков, что ни один человек не останется обойдённым Зовом. Определится каждый.

Наталия Дмитриевна Спирина, руководитель СибРО, всю свою творческую жизнь изучала наследие семьи Рерихов и ждала Прихода. Ждала и действовала, готовилась к Нему. Готовила себя и последователей Учения, строила общину, создавала музеи в Новосибирске и на Алтае, писала духовные стихи. Её мечта — встретить Приход явлением Музея Николая Константиновича Рериха.

³⁴ Спирина Н.Д. Полн. собр. трудов. Т. 3. С. 228.

*Музей мы строим небывалый,
Одежды белые надев,
Не ради власти или славы —
Во имя блага всех людей...³⁵*

Музеи Н.К. Рериха построены и работают, несут в мир весть о Новом Мире через Учение, через картины Николая Рериха.

На Востоке принято встречать гостя чем-то необычным. Не роскошью золота, но явлением Красоты и ценностью звука. В старинной легенде говорится о том, как по желанию ламы река принесла дары императора — колокола с хрустальным звоном — к стенам монастыря. Какой доброй волей был принесён колокол к стенам Музея Н.К. Рериха в Новосибирске? И не один ли это из колоколов Будущего встал под сенью Знамени Мира? Новосибирский Музей Н.К. Рериха — первый из всех музеев, который обрёл свой ГОЛОС.

Со времени первой, прозвучавшей из уст Будды, вести о Приходе Майтрейи прошло более двух с половиной тысячелетий. Как расплавленный металл вливается в форму, так сияющее будущее готово влиться в плотные формы Земли. «Эпоха Майтрейи наступит стремительно. (...) Допущены будут все, лишь отрицающие отвергнуты. (...) Всё ещё неотвратимую действительность Будущего относят на какие-то далёкие сроки, когда ждать и откладывать больше нельзя. Стремительно идёт разделение сознаний по всей планете. И, как Сказано, двое выйдут в поле, но один будет взят, а другой оставлен. И сидящие за одним столом, и стоящие на одной ступени могут очутиться в сферах различных: света и тьмы. (...) Коротко время. Спешите»³⁶, — сказано в Записях Б.Н. Абрамова.

С Приходом Майтрейи речённое сбудется! Тёмные с планеты уйдут. Процветут пустыни. Центр мировой культуры построится. Женское сердце станет ведущим в сферах тонких энергий. «...Искусство возвышено будет как высшее средство образования и воспитания народа... кооперация выльется в братство народов

³⁵ Там же. С. 183.

³⁶ Грани Агни Йоги. 1957. 593.

и гармоническое дружелюбное сотрудничество, наука раскроет врата в мир невидимых физическому глазу явлений и утвердит гармоническую связь двух миров. Труд станет... радостью и счастьем человека-творца. И свет понимания Космических Законов будет силою, ведущей к Свету»³⁷. Наступит царство Света, ему же не будет конца.

³⁷ Грани Агни Йоги. 1956. 97.



Ф.Ф. БОЛОНЕВ, д-р ист. наук, г. Новосибирск

СТАРООБРЯДЦЫ И СОХРАНЕНИЕ ИМИ РУССКИХ ДУХОВНЫХ ТРАДИЦИЙ

У всякого народа есть родина, но только у нас — Россия.

Г. Федотов

Для русского человека жизнь — безостановочный хозяйственный процесс, имеющий духовную основу.

Н. Троицкая

Мы не выживем физически, если погибнем духовно.

Д. С. Лихачёв

Родина для коммерсанта — это его карман.

Шеншоль

Вера в великое предназначение своего отечества — благая вера, свойственная оптимизму деятелей Рериховского общества. Главное, чтобы она была подтверждена делами и поступками. Не случайно за образец таких дел берутся наши русские духовные

светочи, наши духовные учителя, прославившие Россию и русский народ. Это прежде всего Сергей Радонежский, протопоп Аввакум, М.В. Ломоносов, А.С. Пушкин, Н.К. Рерих и целый сонм духовных учителей сокровенной старообрядческой Руси.

С наступлением глобализма современная цивилизация всё более упорно и безоглядно игнорирует значение духовного элемента в жизни общества.

Духовное единство подменяется экономическим. Запущенный маховик «коммерциализации всех сфер человеческого бытия несёт угрозу духовной целостности человека, превращая людей в рабов потребления, теряющих высшие духовные ориентиры»¹.

Развитию науки и культуры угрожает вызов невежества, приобретший сегодня опасные масштабы, наблюдаются разрушение традиций классического образования, недооценка русского языка, русской литературы, русской истории в образовательном процессе и т.д. Всё это ведёт к утрате стимулов не только в сфере образования, но и в трудовой деятельности².

Семья как основная ячейка общества переживает серьёзный кризис. 70% молодых семей в России, которые прожили совместно менее года, разводятся. В России распадается каждый второй брак. Под угрозой — главная функция семьи, связанная с продолжением рода. Многие молодые семьи либо не хотят детей, либо ограничиваются одним ребёнком. Последние статистические данные дают удручающую картину. Всего в России насчитывается 42 миллиона семей, из которых 50% не имеют детей, число многодетных семей составляет всего 3 – 5%. Эти данные привёл в своём выступлении на круглом столе советник РАН, д-р мед. наук С.В. Казначеев. Круглый стол «Здоровый образ жизни семьи: традиционный и нетрадиционный подходы» прошёл в администрации Советского района г. Новосибирска. Наше государство ведёт ущербную социальную политику, при которой молодым семьям крайне сложно растить даже одного ребёнка, — считает С.В. Казначеев. Одной из главных причин является низкая заработная плата молодых людей, отсут-

¹ *Соборное слово XV Всемирного Русского Народного Собора // Этносфера. 2011. № 8. С. 2.*

² Там же.

ствие жилья, трудности устройства на работу, мизерные льготы и дотации на детей³. Неслучайно $\frac{3}{4}$ студентов России предпочитают выехать работать за рубеж, прежде всего в Европу и США.

У современных экономистов-либералов России одно видение развития страны: рынок всё исправит. В связи с этим положением усиленно навязывается западный путь развития, западные либеральные ценности, которые, по их мнению, только одни могут решить все наши проблемы. Но действительность отвергает их домыслы. Мы видели и видим, как разрывывались наши сказочные богатства, как они раздавались в грязные неумелые руки новых хозяев, «эффектных собственников» с порочной репутацией; в результате разрушена могучая экономика, уничтожена мощнейшая промышленность, развалено сельское хозяйство. Шла навязчивая наглая пропаганда нового режима, очернялась наша история, новые трубадуры по всем каналам и газетам трубили о том, что патриотизм — «последнее прибежище негодяев», шла дегероизация выдающихся полководцев России, унижались достижения русского народа, который, по их мнению, ленив, рабски унижен, безразличен к своей судьбе и заслуживает такой власти, которая будет помыкать им, как заблагорассудится.

В результате грабительских реформ население России уменьшалось примерно на 1 млн в год. Начался массовый отток людей из восточных регионов страны. С 1991 года из Сибири и Дальнего Востока уехало более 2 млн человек⁴. На 40% территории востока России сегодня проживает 7% населения. Такое отношение к Сибири и Дальнему Востоку и неблагоприятный демографический перекос не на пользу Российскому государству⁵.

Для преодоления негативных явлений в культуре русским необходимо повысить уровень образования. Сделать так, чтобы число русских в науке возросло до достойной их интеллекта численности. По данным, прозвучавшим на научной конференции

³ Ржевская Л. Семья: мы или я? // Навигатор. 2014. № 32. С. 54.

⁴ Аргументы и Факты. 2014. № 34. С. 11.

⁵ Болонев Ф.Ф. Амурская эпопея в XVII и XIX веках. Переселение старообрядцев (семейских) на Восток России (XVIII – начало XX в.). Новосибирск, 2013. С. 5.

в Самаре в 1990 г., в СССР на 1000 человек у русских приходилось 7 научных работников, а, например, у жорцев — 11,2, у евреев 42,2, у караимов 54,3⁶.

Вообще научному изучению русской культуры в советское время уделялось незначительное внимание. Во всех союзных республиках были свои национальные Академии наук, не было только Российской Академии наук; в Институте этнографии АН СССР не было сектора русской этнографии, а был восточно-славянский сектор, куда входили сотрудники — специалисты по белорусам, украинцам и русским. Наш русский гений М.В. Ломоносов по поводу создания Академии наук сказал: «Я видеть Росийскую Академию из сынов росийских состоящую желаю... сего польза и слава Отечества... требуют».

В настоящее время люди всё пристальнее стали вглядываться в историю, пытаются понять настоящее, предугадать будущее. Об этом свидетельствуют всё чаще проходящие научные конференции, новые исследования, публикации. Не случайно Д.С. Лихачёв одну из своих книг назвал «Прошлое — будущему». Это весьма поучительный и полезный сборник его статей и очерков.

Как известно, в России доля зарплаты на единицу произведённого ВВП почти вдвое уступает показателям США и ведущих государств Евросоюза, но наши «либералы» даже этот мизер считают «незаслуженным» и подлежащим дальнейшему обрезанию. Ещё в октябре 2006 года академик РАН Дмитрий Львов опубликовал следующие расчёты: «Средняя часовая заработная плата у нас в 10 раз ниже, чем в США, и в 14 раз ниже, чем в Германии. Единицы произведённого национального богатства в нашей стране оплачиваются в 2 – 3,5 раза дешевле, чем в развитых странах Запада...» Поэтому у нас низкая производительность труда и мизерная зарплата. И это одна из основных причин, по которой 75% студентов России желают выехать на работу в Западную Европу и Америку. Приведу некоторые известные мне факты, опубликованные в нашей прессе и научной литературе. Так, в США в 1990 годы,

⁶ Грызлов В.Ф. 1990. (Цит. по: Томилов Н.А. Русские России и стран ближнего Зарубежья на современном этапе // Русский вопрос: история и современность. Омск, 1993. С. 6.)

по сообщению известного журналиста, писателя Василия Пескова, русский плотник на Аляске за 1 час работы получал 30 долларов, а уборщица в час — 7 долларов⁷. Неплохо живут русские старообрядцы в Австралии и Канаде. В сентябре 1990 года в Новосибирске работал III Всемирный симпозиум по старообрядчеству. Его участникам был показан фильм канадских кинодокументалистов и этнографов (доктор Шеффел) о русской старообрядческой семье Реутовых. Эта семья за 20 лет 7 раз сменила в Канаде местожительство и не разорилась. Всё время эти старoverы с беспокойной душой искали такое место, где было бы покойнее, радостнее, вольнее для сердца и души.

Что касается жизни старообрядцев, не по своей воле оказавшихся за рубежом в 20-ти странах мира, то мы знаем о них пока что немного. Опубликовано несколько научных и газетных статей. Из них мы узнаём, как они устроили свою жизнь в Австралии, США, Канаде, на Аляске. Вот что сообщает о жизни старoverов в Австралии один из известных русских певцов-старообрядцев А.В. Шахматов: «В Австралии очень сильная русская колония. Мы создали там русскую жизнь. В стране 17 миллионов населения, в том числе 120 тысяч русских. Во всём мире, не только в Австралии, также в США русские на первом месте по образованию, квалификации, дисциплине. Они ценятся как хорошие работники. В юности надо было как-то жить. Я пришёл устраиваться на фабрику, из шести человек был один русский. И, не зная меня лично, меня за одно это приняли. Русских всюду первыми принимают на работу, как честных работников»⁸. Ещё в этой беседе А. Шахматов заметил: «Духовность и хозяйственность идут параллельно, одно без другого недействительно. Если духовности не будет, не будет хозяйственности. Будет жульничество, бизнес».

По мнению владыки Иоанна, митрополита Петербургского и Ладожского, чтобы вызволить народ из глубин хаоса, нужны собранность, единение народа: «Если мы подадимся соблазну отсечь

⁷ Фёдорова С.Г. Семья у русских старoverов на Аляске // Семья народов Америки. М., 1991. С. 304.

⁸ Русский бас Александр Шахматов — гость Иркутска // Русский Восток. 1992. № 8. С. 4.

кого бы то ни было от этого благотворного соборного процесса, мы свершим непростительную ошибку. Единственный критерий, по которому могут отсекаются те или иные группы, те или иные силы, — критерий патриотизма и благонамеренности. Очевидно, что в деле соборного возрождения России не место людям, заведомо Россию ненавидящим»⁹. Вот почему России для её экономического и духовного развития и для приближения светлого будущего нужны не Плюшкины, в лице Кудрина и его команды, не Чубайсы, Абрамовичи, Березовские, Гусинские, не Вексельберги, а новые Рябушинские, Морозовы, Алексеевы, Третьяковы, Кокаревы, Солдатенковы...

Даже певец-бас из Австралии, родом из русских забайкальских староверов, Александр Васильевич Шахматов, оказавшийся в России с благотворительной целью помочь обездоленным русским детям, и в первую очередь тем, кто пострадал при Чернобыльской катастрофе, говорит в интервью газете «Советская Россия» в октябре 1992 года: «Да у власти остались бездуховные люди, не способные организовать хозяйственную жизнь, потому что им не дорога Родина, потому что они думают лишь о том, чтобы набить свои карманы. Но я видел истинных россиян — они не рвутся к власти — это прекрасные люди, они работают, они прекрасно образованы и их очень много. Они-то и поставят Россию на ноги»¹⁰.

Американский этнограф Ричард Моррис, изучая старообрядческие общины в Северной Америке, пишет: «...большинство русских признают, что прикосновение к культуре и традициям, сохранённым староверами, вызывает у них острое чувство ностальгии. Образ жизни и моральные ценности, исповедуемые староверами, глубоко запечатлены в душе русского народа...» И далее читаем: «...староверы сохранили в поразительной чистоте основополагающие ценности и традиционные этические принципы русской культуры. Существующие общины староверов вполне доступны для исследования... Эти общины, как правило, располагаются

⁹ Митрополит Иоанн. Одоление смуты. Слово к русскому народу. СПб., 1995.

¹⁰ «Россия жива, и с ней шутить нельзя» // Советская Россия. 1992. № 133.

в уединённых или отдалённых местах, члены общин упорно придерживаются честности и добронравия в образе жизни и стараются воспитывать молодёжь в духе устойчивых моральных принципов... На "чужбине" они сумели сохранить *традиционные русские религиозно-культурные особенности* и в то же время выработать позитивные методы приспособления к новым экономическим обстоятельствам... За время тридцатилетнего пребывания в США они удивительно хорошо приспособились:

1. К условиям свободного предпринимательства и частной собственности, где успех определялся личной инициативой и честным трудом.

2. К открытому обществу, в котором церковь и государство разделены.

3. К демократическим институтам... Результатом является личность, воспитанная на принципах традиционной русской этики XVII века, и в то же время приспособленная к существованию в условиях демократических структур и ценностей XX века»¹¹.

В странах Латинской Америки, в США, на Аляске, в Канаде, Австралии общины старообрядцев живут и процветают, сохраняя русский язык и русскую культуру.

Во второй половине XIX в. замечательный русский писатель Павел Иванович Мельников (А. Печерский), будучи чиновником по делам раскола, по долгу службы вынужден был преследовать старообрядцев, разорять их скиты в Заволжье, Нижегородском крае. На склоне лет он писал министру внутренних дел: «Главный оплот будущего России всё-таки вижу в старообрядцах. А восстановление русского духа, самобытной нашей жизни всё-таки произойдёт от образованных старообрядцев». Что же заставило старообрядцев не падать духом, не признавать никакие нововведения ни в быту, ни в религиозной жизни? Им всегда были присущи практический опыт, прагматизм и желание самим разобраться в религиозных спорах. Вот почему «старовер любил мыслить, спорить, старовер не успокаивал себя мыслью, что если приказано

¹¹ Истоки Руси. 2011. № 5.

сверху так-то верить, так-то молиться, то, стало быть, так и следует; старовер хотел сделать собственную совесть судьёю приказания; старовер сам пытался всё проверить, исследовать. (...) Раскол расшевелил спавший мозг русского человека... Русский мужик в расколе получил своего рода образование, выработал своего рода культуру, охотнее учился грамоте, кругозор его расширялся»¹².

Важно отметить, что до никчёмного церковного раскола, до преступных реформ Никона середины XVII века все наши предки были старообрядцами, последователями древлеправославия. В их числе преподобный Сергей Радонежский, Дмитрий Донской, Андрей Рублёв, все князья и цари, бывшие до Алексея Михайловича Романова, знаменитые первопроходцы Сибири — Ерофей Хабаров, Семён Дежнёв, открывшие новые земли на Амуре и пролив между Азией и Америкой, все руководители Стоглавого Собора 1551 г. и т. д. Неужели все они были неправы, не так молились?

В старообрядчестве сохраняется недюжинный человек русского средневековья, человек той эпохи, которая выковала людей невиданной концентрации силы духа, их ригоризм и аскетизм, досель неизвестные в России. Это, с одной стороны, вера в Бога и вера в себя, в свои силы, вера в творение себя по образу Божьему. Концентрация силы духа была поразительной, она была тем сильнее, чем сильнее и глубже были страдания, полученные от гонения властей и никонианской церкви. Свобода духа ярко проявилась в старообрядчестве. Появление в России таких могучих фигур, как Ермак, Степан Разин, с одной стороны, а с другой стороны — Аввакум Петров, Епифаний, Павел Коломенский, Феодосья Морозова, — подготовлено новыми веяниями, несущими дух самопожертвования и рыцарства, дух старчества и правды. Всё это выковало человеческую личность, раскрепостило свободу. Строгое соблюдение веры, постов, обрядов давало свои плоды. «Вся христианская аскетика имела значение такой концентрации духовных сил человека и недопущения их растраты. Духовные силы человека были внутренне подобраны и сосредоточены. И если

¹² Костомаров Н.И. История раскола у раскольников // Собр. соч. Кн. 5, т. 12. СПб., 1904. С. 211 – 231.

не всегда творческие силы получали возможность достаточно свободно себя проявить и расцвести, то они, во всяком случае, сосредотачивались и сохранялись. В этом был один из величайших и неожиданных результатов периода средневековой истории. Старообрядчество продлило средневековье до наших дней, сохранило прилежание к труду и крепость духа»¹³.

Сохраняя старину, старообрядцы сохранили многие памятники народной культуры и древнерусской письменности, уникальные иконы, образцы старинной величавой одежды, многие предметы быта и обихода. Предметы старообрядческой культуры существенно пополнили книгохранилища и музеи страны, обогатив науку и культуру. Преданность староверов старине, их консерватизм (религиозный и бытовой) сыграли ныне положительную роль в дальнейшем развитии России¹⁴.

Сохраняя старину, старообрядцы не чужаются новейших достижений в технике, в хозяйственной деятельности. Трудности выковывают характер, создают жизнеспособную, целеустремлённую нацию. Умный и бодрый наш народ совершит прорыв в достойное для него будущее. Надо сделать так, чтобы вакханалия слов, поведения, пустых воззваний сменилась торжеством дела, творческого труда и справедливости.

«Многовековой, настойчивый, можно даже сказать, подвижнический исторический труд русского народа, обнаруживший в нём столько крепких сил и выработавший столько хороших качеств — ручательство за будущее успеха России»¹⁵.



¹³ Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990. С. 98.

¹⁴ Болонев Ф.Ф. Старообрядцы Забайкалья в XVIII – XX вв. Новосибирск, 1994. С. 109.

¹⁵ Коялович М.И. История живучести русского народа и её культурные особенности. СПб., 1883.

Н.В. ЖУКОВА, г. Новосибирск

«ОКЕАН». СКАЗКА ОСТРОВА МОНХЕГАН

Подобен океану будь —
Струятся реки и потоки
В его распахнутую грудь;
И он, вобрав в себя истоки,
Омоет берега земли
И ей вручит свои дары,
Когда тому настанут сроки,
Чтоб люди их собрать могли.

Наталья Спирина

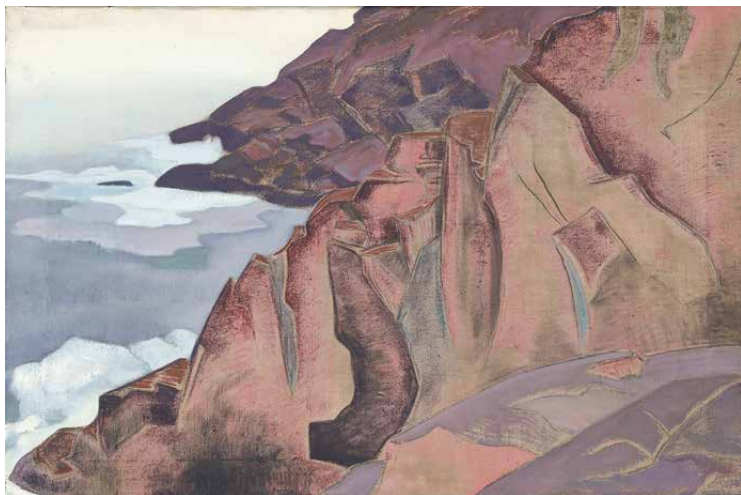
Чую, надо ехать на остров.
Можете считать удачу среди
скал Атлантиды.

Из дневника Е.И. Рерих

«Монхеган. Белые буруны Атлантической волны. Скалы седые. Хаты рыбацьи. Полуразрушенная пристань... — вспоминал Николай Константинович Рерих. — 1922-й год, лето. Пишется на Монхегане океанская серия. Говорят нам индейское значение... названия острова. А на мшистых скалах неожиданно краснеет душистая земляника. В туманные дни стонут сирены маяков и кажется, что вы где-то очень далеко; тут же читаются статьи об искусстве. Обсуждается значение творчества в жизни и в Культуре народов. (...) Прекрасное воспоминание»¹.

Небольшой остров Монхеган (штат Мэн) лежит в Атлантическом океане в десяти милях от северо-восточного побережья Соединённых Штатов Америки.

¹ *Рерих Н.К.* Корона Мунди (К десятилетию) // Твердыня Пламенная. Рига, 1991. С. 214 – 215.



Н.К. Рерих. Монхеган (Творение?). Сюита «Океан». 1922

В переводе с индейского «Монхеган» — «одинокий остров среди водных просторов».

Природа острова очень разнообразна — изрезанный бухтами скалистый морской берег, пенные буруны прибоя, крутые мшистые утёсы, нагромождения скал и тут же — зелёные лужайки, леса, цветы...

Красота острова привлекала многих художников... Вот как описывал его в 1905 году известный американский художник Роквэлл Кент: «Обогнув бухту, я добежал до крайнего юго-западного мыса острова, где прибой пенится вокруг скалы Рыбачки или разбивается об утёс Норманна; потом, миновав каменную лошину, перебрался через гладкую, голую, отполированную зимним прибоем скалу Чаек, побывал на вершине Сожжённой Головы, спустился вниз и, преодолев усеянный валунами крутой скат, влез на гористый мыс Белая Голова. Отсюда, с высоты ста пятидесяти футов, открывался вид далеко в море, в ту сторону, где лежали Африка и Англия.

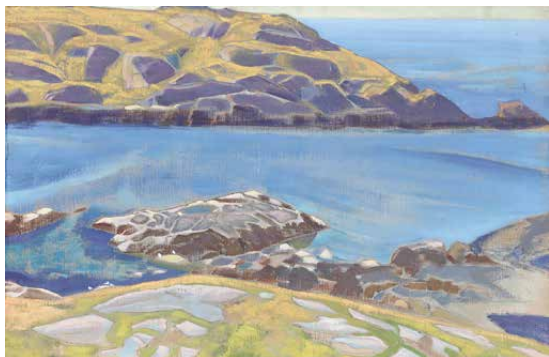
Как прекрасен, как полон простора был этот прозрачный в своей голубизне день! (...) А двойной мыс Чёрная Голова, вид-

ный отсюда во всей своей громадности, во всей своей чеканности...

И снова в путь через скалы и лощины, где штормы или пожары оставили хаос обломков; через эти завалы, через Чёрную Голову опять вниз; потом трудный подъём из каменистого ущелья к огромному гранитному кубу Кафедральной скалы.

А потом, наконец, как спокойный пассаж в бурной симфонии, как укрытая бухта после бури, милые, покрытые зелёной травой склоны Зелёного мыса, где, словно звёздочки, белели цветы будущей земляники. Тюленьи рифы и их счастливые обитатели, греющиеся на солнышке, соскальзывающие и ныряющие... с камней в воду, откуда торчали их почти человеческие головы.

И опять вперёд, к пещере Мёртвого Человека с одиноким рыбацким домом... И повсюду, если смотреть с берега на остров, — тёмный еловый лес, торжественный и тихий мир, который мне ещё предстоит узнать»².



Н.К. Рерих. Монхеган (Reverie (Мечтательность?)?)
Сюита «Океан». 1922



Н.К. Рерих. Монхеган. Сюита «Океан». 1922

1922 год был последним годом пребывания семьи Рерихов в Америке перед отъездом в Индию.

Уже несколько лет выставки картин русского художника с огромным успехом

² Кент Р. Это я, Господи. М., 1965. С. 130 – 131.



Н.К. Рерих. Монхеган. Сюита «Океан». 1922

проходили по городам Соединённых Штатов. Рерих интенсивно работает— в 1922 году он создаёт такие шедевры, как «Книга Голубиная», «Святой Сергий», «Сам вышел», серию «Sancta» («Священную сюиту»)...

В это же время с помощью американских сотрудников были основаны «Школа Объединённых Искусств», Международный Центр искусств «Corona Mundi» («Венец Мира»), объединение художников «Cor Ardens» («Пылающее сердце»)...

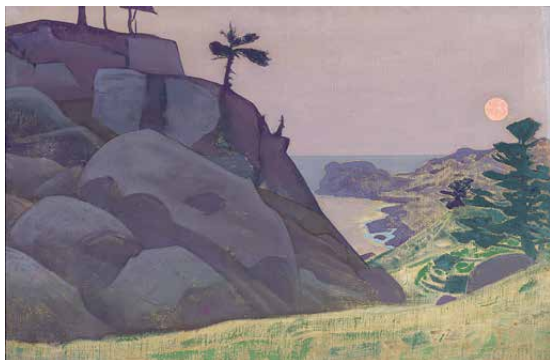
Постоянно идёт духовная работа — Елена Ивановна (Великий Учитель (Мастер) дал ей имя Урусвати) записывает Высокие Послания.

Но длительное пребывание в шумных городах утомляло, забирало много энергии. А впереди была напряжённая деятельность, путешествие в Индию...

Пребывание летом 1922 года на острове среди океана, в чистой атмосфере, полной праны, нужно было Рерихам для отдыха и накопления сил. Здесь, в тишине и покое, легче проходило Высокое Общенье, записывались Указания на будущее...



**Н.К. Рерих. Монхеган (Сияние ночи?)
Сюита «Океан». 1922**



Н.К. Рерих. Монхеган (Сказка?)
Сюита «Океан». 1922

Остров Монхеган был Указан Учителем:

«На острове найдут вас»³.

«Суровый воздух острова целебен вам»⁴.

«Заслужено успокоение. Пусть покой низойдёт вам перед зимой»⁵.

«Будучи на острове, предавайтесь на берегу тихому размышлению. (...) Нужно показать пример, как прана обновляет»⁶.

«На острове дух опять вознесётся»⁷.

«Учитель рад — воздух вам полезен. Нужно применить воздух — настроение ваше поднимет»⁸.

«Урусвати умилился праною. Урусвати найдёт остров накоплением сил»⁹.

«На будущее работайте, не считайте ступени сходней, когда побеждаете океан»¹⁰.

На Монхегане Николай Константинович, Елена Ивановна и старший сын Юрий проводили лето вместе с американскими сотрудниками — Зинаидой и Морисом Лихтманами. В дружном общении укреплялись основы культурной работы Рерихов в Америке, в задушевных беседах крепло духовное единение...

Зинаида Григорьевна Фосдик (Лихтман) вспоминала: «Прожили мы с Рерихами на Монхегане немного больше месяца, с 7-го

³ Рерих Е.И. Записи Учения Живой Этики. Т. 2. М., 2008. С. 240 (27.06.1922).

⁴ Там же. С. 199 (16.05.1922).

⁵ Рерих Е.И. Откровение. М., 2002. С. 79 (5.07.1922).

⁶ Там же. С. 79 (6.07.1922).

⁷ Рерих Е.И. Записи Учения Живой Этики. Т. 2. С. 219 (4.06.1922).

⁸ Рерих Е.И. Откровение. С. 79 (8.07.1922).

⁹ Рерих Е.И. Высокий путь. Ч. 1. М., 2002. С. 119 (9.07.1922).

¹⁰ Рерих Е.И. Откровение. С. 80 (14.07.1922).



Н.К. Рерих. Монхеган (Борьба?)
Сюита «Океан». 1922

июля до 10-го августа, имели наслаждение проводить с ними целые дни в беседах и планах о Школе и нашей будущей совместной жизни здесь и в России в будущем. (...) Сколько смеха, шуток, тонкий юмор Николая Константиновича, его непо-

дражаемые рассказы, воспоминания, глубокие беседы с Еленой Ивановной, полные эзотерического и религиозного значения! Её дивное сверкающее лицо, полное красоты и блеска, прямо не от мира сего. Длинные почти каждодневные прогулки. Три раза в неделю — общие Беседы с Мастером и счастье слушать вместе с Рерихами мудрость Учения, и благодать любви, направленной на нас; поучение нас на деятельность. Это был лучший месяц в моей жизни... и это время положило краеугольный камень в основу всей нашей будущей жизни»¹¹.

Бесконечные морские просторы и небеса напоминали Рериху Карелию и родные просторы русского Севера.

«Елена Ивановна... очень метко сказала: "Тут видна сила воды над сушей, а там (в Карелии. — *Н.Ж.*) — сила земли над водой"»¹².

«У Елены Ивановны поразительное воображение, она видит целые картины в облаках и так сообщает о них другим, что и все начинают их видеть. Благодаря ей мы видели и замки, и горы, и две широкие дороги, ведущие в дальний город, и высокую фигуру в остроконечной шапке, а потом два солнца. (...) Елена Ивановна учит всех наблюдать цвета на камнях: серые, лиловые, розовые — у неё учишься видеть природу в красках»¹³.

¹¹ Фосдик З.Г. Мои Учителя. М., 1998. С. 100 – 101.

¹² Там же. С. 61.

¹³ Там же. С. 71.

«...Пошли сегодня утром гулять... много ходили по скалам. Николай Константинович сделал набросок одной скалы... Он говорит, что художник обыкновенно рисует [с натуры] прибор, небо, скалы, и часто получается... то, что лишь слепой не увидит. А главное — это подметить в природе настроение и передать его на полотне»¹⁴.



Н.К. Рерих. Монхеган (Надежда?)
Сюита «Океан». 1922

На Монхегане записывается первая книга Учения Живой Этики — «Зов», совместно с американскими сотрудниками обсуждаются планы по развитию Культурных организаций...

Здесь Н.К. Рерих плодотворно работает как художник. За это время он создаёт много эскизов и картин: серию «Монхеган. Мэн», а также сюиту «Океан»¹⁵.

Те картины, которые сегодня известны, дают представление об этой вдохновенной сюите, запечатлевшей древнюю природу Монхегана, полную контрастов...

¹⁴ Там же.

¹⁵ По данным каталога произведений Н.К. Рериха, составленного В.В. Соколовским и дополненного В.Н. Бендюриным (<http://www.goerich-encyclopedia.facets.ru/kartiny.html>), Н.К. Рерих на острове Монхеган в 1922 году создал не менее 27 живописных работ и более 30 рисунков. Большинство этих произведений находится в США — в Нью-Йоркском Музее Н. Рериха и в частных коллекциях. Серия «Монхеган. Мэн» включает 10 картин, из них известны предположительно 2 произведения (по Каталогу Карла Руперта). Из 14 картин сюиты «Океан» сегодня известны только 12 произведений, благодаря продажам на аукционах, а также сайту Музея Н. Рериха в Нью-Йорке.

В авторском списке картин Н.К. Рериха за 1922 год приведены русские названия картин серии «Океан». Однако пока не установлено, какое название имеет каждая картина серии. По мнению сотрудника Музея Н. Рериха в Нью-Йорке Г.видо Трешша, точно определены названия только двух картин, «Радость» и «Смутность». Поэтому русские названия других приведённых в статье картин серии «Океан» даны под вопросом.



Н.К. Рерих. Монхеган. Сюита «Океан». 1922

На картинах Николая Рериха из сюиты «Океан» — виды острова Монхеган — скалы и рифы, спокойные бухты и заливы, синева океанских вод с прозеленью мелей, величественные утёсы и кряжи, нагромождения гигантских валунов и диких

скал, пламенеющие закаты и морские туманы, зеркальная гладь воды в вечерней тишине и пенный грохот прибоя у подножья суровых мысов, призрачные ночные сияния и лунные восходы...

*Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик —
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...*¹⁶

Каждая картина — гармоничный цветовой аккорд, передаёт различные состояния природы, которые уловил утончённый дух художника. Природа на полотнах Рериха одухотворена, всё вокруг живёт, чувствует и понимает. Об этом свидетельствуют названия картин, входящих в сюиту «Океан»: «Сказка», «Борьба», «Сияние ночи», «Бодрость», «День», «Мечтательность», «Доблесть», «Напряжение», «Холодность», «Отдых», «Покой», «Сон», «Радость», «Сила», «Улыбка», «Надежда»...

Беспредельная, величественная, вечная Природа полна Божественного Присутствия. Потому и общение с ней приводит душу в смиренное и возвышенное состояние. Здесь начинаешь понимать отшельников, уходивших от мира, чтобы быть ближе к Богу.

¹⁶ Тютчев Ф. «Не то, что мните вы, природа...». 1836 // <http://ilibrary.ru/text/1284/p.1/index.html>

Но природа Монхегана особенная...

«Можете считать удачу среди скал Атлантиды»¹⁷, — записала в это время Елена Ивановна Слова Великого Учителя.

Монхеган — остаток великого древнего материка Атлантиды, на котором, как известно из



Н.К. Рерих. Монхеган. Смутность
Сюита «Океан». 1922

«Тайной Доктрины», «было больше гор, нежели долин»¹⁸.

И Рерих на Монхегане пишет скалы Атлантиды...

Именно здесь — на небольшом островке, чудом уцелевшем после гигантских катаклизмов и гибели огромного древнего материка, произошедших от нарушения Космических Законов и утери Связи с Высшим Миром, — Рерихи записывали Учение Живой Этики — Учение Новой Эпохи — Эпохи Света и Добра, Эпохи Мировой Общины, которая уже приближалась.

*Сейчас ночь темна, но уж близок
желанный рассвет,
Светлее которого не было в мире и нет...¹⁹*

Рерихи слагали Будущее, пребывая на древних останках прошлого... И это было не случайно. Катастрофа Атлантиды — предупреждение нынешнему человечеству, стоящему у края пропасти.

«К сожалению, настоящее время совершенно соответствует последнему времени Атлантиды. Те же лжепророки, тот же лже-спаситель, те же войны, те же предательства и духовное одича-

¹⁷ Рерих Е.И. Записи Учения Живой Этики. Т. 2. С. 244 (1.06.1922).

¹⁸ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Т. 2. Новосибирск, 1991. С. 963.

¹⁹ Спирина Н.Д. Капли: Сборник стихов. Новосибирск, 2010. С. 347.



**Н.К. Рерих. Монхеган (Сила?)
Сюита «Океан». 1922**

ние. У нас гордятся крохами цивилизации, так же точно атланты умели промчатся над планетой, чтобы скорее обмануть друг друга; так же осквернились храмы и наука сделалась предметом спекуляции и раздора. То же самое происходило в стро-

ительстве, точно не дерзали строить прочно! Так же восставали против Иерархии и удушались собственным эгоизмом. Так же нарушали равновесие подземных сил и создали взаимными усилиями катастрофу»²⁰.

«Стихии, выведенные из равновесия тёмными деяниями иерархии тьмы и её приспешников, разрушили Атлантиду. И ныне положение планеты угрожающе. Снова приводятся в действие мощные энергии разрушения. Огненная гибель угрожает Земле. Нарушенное равновесие стихий может вызвать космическую катастрофу. В погоне за рынками, прибылями, жизненным пространством и мировым господством, ослеплённые тёмными, люди могут приблизить конец»²¹.

«Конец наступает людским начинаниям, когда они идут вразрез с велением Космической Воли. Потому и погибли цивилизации, и исчезли народы, и пески и океаны покрыли развалины их городов. Народ и его культура может продержаться тысячелетия лишь на полноте сотрудничества и созвучия с требованиями эволюции. (...) Долговечность страны и её культура зависит от созвучия её с Космическими Законами. Когда настанет Община Мира и человечество вашей планеты явит собою едино братский коллек-

²⁰ Иерархия. 145.

²¹ Грани Агни Йоги. VI. 451.

тив всех народов без всех ныне существующих различий, когда стадо станет единым и Пастырь будет Один, длительность существования этого коллектива превзойдёт все цивилизации, когда-либо бывшие на вашей планете за все миллионы лет жизни её человечества»²².



Н.К. Рерих. Монхеган. Радость
Сюита «Океан». 1922

На картине Николая Рериха «Сила» — скалистый мыс Монхегана «Чёрная Голова» с суровым человеческим профилем. Морские туманы окутывают нежной дымкой неприступный утёс, о который в белоснежную пену разбиваются набегающие океанские валы... Сколько тысячелетий минуло, но каменный Гигант стоит непоколебимо.

Сколько видел он, сколько помнит! Он помнит и легендарных Атлантов — их великие достижения и их трагический конец... И вот ныне долетел до него Зов Провозвестия Будущего — Провозвестия Новой Эпохи.

«Чистое желание победить через океан пусть несёт вас»²³ — так напутствовал Великий Учитель Николая Константиновича и Елену Ивановну.

На картине Николая Рериха «Радость» — стоящая в ладье женская фигура молитвенно устремлена навстречу бескрайним океанским далям... Суровые нагромождения синих скал не в силах преградить ей путь. Она устремлена туда, где в лиловом сиянии небо сливается с жемчужной гладью океана, туда, куда призывает Безмолвный Голос...

²² Там же. IV. 180.

²³ Рерих Е.И. Откровение. С. 83 (2.08.1922).

«Горит луч Наш, и в молчании моря ищите Нас. Помните о заповеданном»²⁴.

У ДВЕРЕЙ

Учитель всегда у дверей ваших.

Листы Сада Мории. Зов, 26.10.1921 г.

*Учитель всегда у дверей,
Но дверь на затвор не закрой.
Дозорное сердце, не спи!*

*В твоё ожидание Он
Войдёт, как в открытую дверь;
Но ждать неусыпно сумей.*

*На твой Он откликнется зов;
Но звать научись, как цветок
Луч солнца, раскрывшись, зовёт.*

*Поверь, Он придёт, потому,
Что Он твой Заступник и Друг,
Твой истинный, вечный Отец»²⁵.*



Автор сердечно благодарит директора Музея Н. Рериха в Нью-Йорке Дэниела Энтина и сотрудника Музея Гвидо Трепша за отзывчивость, помощь, консультации, присланные материалы и благожелательный отзыв о тексте доклада.

²⁴ Рерих Е.И. Записи Учения Живой Этики. Т. 2. С. 269 (19.07.1922).

²⁵ Спирина Н.Д. Перед Восходом: Стихи разных лет. Новосибирск, 2013. С. 204.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Спирина Наталия Дмитриевна (1911 – 2004), основатель и Почётный председатель Сибирского Рериховского Общества, основатель журнала «Восход», г. Новосибирск.

Аверьянова Татьяна Викторовна, кандидат технических наук, г. Москва.

Башкова Наталья Валентиновна, кандидат философских наук, г. Тула, редактор издательства «НексМедиа», сотрудник Тульского Рериховского исследовательского центра, г. Тула.

Болонев Фирс Федосович, доктор исторических наук, Институт археологии и этнографии СО РАН, г. Новосибирск.

Бородина Александра Валентиновна, кандидат биологических наук, младший научный сотрудник Института биологии южных морей им. А.О. Ковалевского, г. Севастополь.

Будникова Юлия Юрьевна, зам. директора по экспозиционно-выставочной и экскурсионно-методической работе Санкт-Петербургского государственного Музея-института семьи Рерихов, г. Санкт-Петербург.

Василькова Нина Фёдоровна, музеолог, Сибирское Рериховское Общество, г. Новосибирск.

Джумиго Татьяна Леонидовна, научный сотрудник Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая (ГМИЛИКА), г. Барнаул.

Дугаров Баир Сономович, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, г. Улан-Удэ.

Грачёва Екатерина Евгеньевна, писатель, сотрудник СибРО, г. Новосибирск.

Елихина Юлия Игоревна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела Востока Государственного Эрмитажа, г. Санкт-Петербург.

Жукова Наталья Владимировна, искусствовед, г. Новосибирск.

Залецкене Ирена, почётный председатель Рериховского Общества Литвы, г. Вильнюс.

Корсун Александр Евгеньевич, сотрудник СибРО, г. Новосибирск.

Кукса Лариса Петровна, доктор философских наук, профессор кафедры социологии, педагогики и психологии Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета, г. Новосибирск.

Кучуганова Раиса Павловна, заслуженный учитель России, старший научный сотрудник Музея истории и культуры Уймонской долины, с. Верхний Уймон, Республика Алтай.

Кшеновский Дмитрий Владимирович, сотрудник СибРО, г. Новосибирск.

Лотов Владимир Иванович, доктор физико-математических наук, Институт математики им. С.Л. Соболева СО РАН, г. Новосибирск.

Ненашев Алексей Владимирович, кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник Института физики полупроводников СО РАН, г. Новосибирск.

Никишин Владимир Валерьевич, искусствовед, НИИ теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств, г. Москва.

Ольховая Ольга Андреевна, исполнительный директор СибРО, г. Новосибирск.

Петриченков Михаил Владимирович, начальник Отдела радиационных исследований и радиационной безопасности Института ядерной физики им. Г.И. Будкера СО РАН, г. Новосибирск.

Рыбаков Ростислав Борисович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института востоковедения РАН, г. Москва.

Скачкова Мария Дмитриевна, президент Международной организации «Звёзды Гор», Уймонская долина, Республика Алтай.

Солуянова Ирина Михайловна, исполнительный директор Омского филиала СибРО, г. Омск.

Тарасенко Елена Алексеевна, директор Института Мысли им. Юрия Рериха, Уймонская долина, Республика Алтай.

Тютюгина Наталья Владимировна, кандидат искусствоведения, член Ассоциации искусствоведов России, доцент кафедры живописи Уфимской государственной академии искусств им. З.Г. Исмагилова, г. Уфа.

Фалёв Егор Валерьевич, кандидат философских наук, доцент философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва.

Филиппова Людмила Алексеевна, педагог, г. Ярославль.

Шустова Алла Михайловна, кандидат философских наук, старший научный сотрудник Центра индийских исследований Института востоковедения РАН, г. Москва.

Щербаков Игорь Михайлович, сотрудник СибРО, г. Новосибирск.

СОДЕРЖАНИЕ

«Россия — страна великого будущего»	7
«Пусть объединятся люди всего мира». Приветствия IX Рериховским чтениям	23
<i>Н.Д. Спирина.</i> Колокола будущего	38
Живая Этика	
<i>О.А. Ольховая.</i> «Есть надежда у земли — Россия...»	41
<i>Е.В. Фалёв.</i> Живая Этика и русская идея	53
<i>В.И. Лотов.</i> Живая Этика и наука	59
<i>Л.П. Кукса.</i> Просвещение Новой Эпохи	65
<i>Н.В. Башкова.</i> Верхний путь духа	68
<i>А.Е. Корсун.</i> Карма — динамический аспект космоса. (Опыт исследования)	88
Рериховское наследие	
<i>М.Д. Скачкова, Е.А. Тарасенко.</i> Великое будущее России под Знаменем Мира	107
<i>Н.В. Тютюгина.</i> «Нерушимая Стена: монументальная живопись Н.К. Рериха для церкви Покрова Богородицы в Пархомовке и Троицкого собора Свято-Успенской Почаевской Лавры.....	116
<i>Б.С. Дугаров.</i> Штрихи к портрету Ю.Н. Рериха: взгляд из Бурятии.....	134
<i>Ю.И. Елихина.</i> Ю.Н. Рерих и проблемы изучения тибетской живописи	143
<i>В.В. Никишин.</i> Ранний период в искусстве С.Н. Рериха. Театральные эскизы 1923 – 1924 годов	147
<i>Т.Л. Джумиго.</i> Структура и состав фонда Н.К. Рериха и членов его семьи Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая	159
Культура и общество. Светочи духовной культуры	
<i>И. Залецкене.</i> Значение духовной культуры для будущего человечества	165

<i>И. Залецкене.</i> О Знамени Мира над Сеймом Литвы	170
<i>А.В. Бородина.</i> Любовь к Родине	174
<i>Л.А. Филиппова.</i> Духовное наследие Преподобного Сергия Радонежского	178
<i>Н.Ф. Василькова.</i> Великий огненный пример следования Живой Этике	183
<i>Ю.Ю. Будникова.</i> «Четвёртый Рим» русской культуры	190
<i>Р.Б. Рыбаков.</i> Неоиндуизм в контексте духовной культуры XXI века	198
<i>А.В. Ненашев.</i> Учение Анаксагора и современность	206
<i>А.М. Шустова.</i> Россия и культурная сокровищница Древнего Тибета	219
<i>Р.П. Кучуганова.</i> «Как родители жили, так и нас благословили»	230
<i>Е.Е. Грачёва.</i> Современные примеры строительства экогородов будущего на уровне государственных инициатив	241
<i>И.М. Солуянова.</i> Новое строительство для Нового Мира	251

Наука

<i>М.В. Петриченков.</i> Психическая энергия и здоровье: от мистики к физике	260
<i>Д.В. Кшеновский.</i> Буддизм и наука: заронить в поток науки семя сострадания	271

Стендовые доклады

<i>Т.В. Аверьянова.</i> Сергей Радонежский, Рерихи и Россия	284
<i>И.М. Щербаков.</i> Майтрейя идёт!	290
<i>Ф.Ф. Болонев.</i> Старообрядцы и сохранение ими русских духовных традиций	304
<i>Н.В. Жукова.</i> «Океан». Сказка острова Монхеган	313
Сведения об авторах	325

IX РЕРИХОВСКИЕ ЧТЕНИЯ
«РОССИЯ — СТРАНА ВЕЛИКОГО БУДУЩЕГО»

Материалы конференции
4 – 6 октября 2014 г.
г. Новосибирск

Отв. редактор *Н.М. Кочергина*
Редактор *В.В. Игнатьева*
Корректоры: *Н.В. Грипич, Н.А. Солодкова*
Компьютерная вёрстка *Н.Ф. Василькова*
Дизайн обложки *С.В. Орлов*

ИБ № 279. Лицензия ЛР № 030466 от 5 марта 1998 г.

Адрес Издательского центра РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества:
630099, Новосибирск-99, а/я 251
Телефон: (383) 223-27-55
e-mail: sibro@mail.ru; сайт: www.sibro.ru

Адрес книжного отдела СибРО «Искры Света»:
630007, Новосибирск-7, а/я 126, «Искры Света»
Тел./факс: (383) 218-09-50; e-mail: knigisibro@inbox.ru

Каталог книг на сайте: www.sibro.ru

Интернет-магазин: <http://knigisibro.ru>

ISBN 5-86091-067-3

ISBN 586091067-3

